

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 234
van **MANUELA VAN WERDE**
datum: 26 april 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Bescherming onroerend erfgoed - Aanvragen

De administratie Onroerend Erfgoed ontvangt regelmatig vragen om bepaalde panden of specifieke sites te beschermen. Een procedure voor aanvraag tot bescherming helpt de burger daarbij op weg.

1. Over hoeveel aanvragen tot bescherming gaat het voor de periode 2009-2018?
Graag een overzicht per jaar en per gemeente, met vermelding van de aard van de aanvrager (eigenaar, gemeentebestuur, erfgoedvereniging, ...).
2. Hoe verloopt de procedure nadat de aanvraag ingediend werd? Op welke termijn ontvangt de aanvrager antwoord?
3. Wat is de verhouding tussen het aantal aanvragen dat resulteerde in bescherming en aanvragen die niet tot bescherming leidden?
4. Heeft de keuze voor beleidsthema's invloed op het aantal aanvragen? Op welke manier moet een aanvraag ingepast worden in de gekozen beleidsthema's?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 234 van 26 april 2018

van **MANUELA VAN WERDE**

1. Het agentschap startte pas in 2012 met een systematische registratie van aanvragen voor beschermingen. Het agentschap voerde een aantal oudere aanvragen nadien in het register in; de cijfers voor 2012 zijn dus niet volledig noch betrouwbaar. Een gedetailleerd overzicht van alle aanvragen per gemeente is opgenomen in de tabellen in bijlage. Het overzicht bevat ook alle aanvragen voor opheffingen of wijzigingen van een bescherming (ongeveer 10%). De eerste tabel geeft de cijfers per provincie en per jaar. De tweede tabel de verdeling per type onroerend goed (bouwkundig erfgoed, houtig erfgoed, archeologisch site ...). De derde tabel geeft een overzicht van het soort aanvrager. 15% van de aanvragers is geregistreerd als "onbekend". Dat is enerzijds omdat dit gegeven in het begin niet werd geregistreerd en anderzijds omdat de vraagsteller zijn hoedanigheid of relatie tot het onroerend goed niet bekend maakt.

provincie											Eindtotaal
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	1
Antwerpen	1	6	3	39	38	42	39	31	23	20	242
Limburg		5	15	16	17	24	21	24	7	1	130
Oost-Vlaanderen	3	3	10	64	36	35	60	51	26	7	295
Vlaams-Brabant		6	11	36	57	35	36	28	15	8	232
West-Vlaanderen	2		5	55	52	37	30	41	29	10	261
vlaanderen				1	1		2	3	4	1	12
Eindtotaal	6	20	44	211	201	173	188	178	104	47	1172

Een overzicht van het aantal aanvragen per gemeente vindt u in bijlage 1 terug.

Aantal van component	
Archeologie	25
Bouwkundig Erfgoed	967
Houtig Erfgoed	82
Landschap	59
Varend Erfgoed	39
Eindtotaal	1172

	Aantal van initiatief	% van aantal
andere	16	1,37
burger	308	26,28
eigenaar	267	22,78
onbekend	171	14,59
openbaar bestuur	160	13,65
vereniging	95	8,11

agentschap onroerend erfgoed	155	13,23
Eindtotaal	1172	100%

2. Sinds 2012 wordt elke aanvraag geregistreerd. De aanvrager krijgt binnen een week een ontvangstbevestiging met uitleg over de procedure, en met eventueel de vraag om bijkomende gegevens aan te leveren.

Elke aanvraag wordt eerst desktop geëvalueerd op basis van beschikbare informatie aangeleverd door de aanvrager. In zeldzame gevallen kan op basis van dit desktop-onderzoek een negatief antwoord worden geformuleerd. Vervolgens gebeurt een onderzoek ter plaatse. De intensiviteit van dit onderzoek is afhankelijk van het type onroerend erfgoed.

Voor archeologisch erfgoed is het belangrijk om de bewaringsomstandigheden te kennen en het potentieel tot in situ behoud te evalueren. Hiervoor is waarderend onderzoek vereist met ingreep in de bodem. Het merendeel van dit onderzoek wordt uitbesteed. Een evaluatie is bijgevolg afhankelijk van de beschikbare budgetten. Jaarlijks worden 1 tot 2 sites geëvalueerd.

Voor landschappelijk erfgoed wordt een korte evaluatie gemaakt. Indien een landschap of houtig erfgoed met erfgoedwaarde in aanmerking komt voor bescherming plaatst het agentschap de aanvraag op de eerstvolgende jaarlijkse beschermingskalender.

Voor bouwkundig erfgoed worden aanvragen louter geregistreerd en wordt enkel bijkomend onderzoek verricht als het item binnen een beleidsthema past. Zowel binnen de ad-hoc aanvragen voor een bescherming als binnen de beleidsthema's gebeurt een strenge selectie. Een zeer beperkt aantal dossiers op basis van ad-hoc aanvragen wordt op de kalender opgenomen.

3. Ongeveer 15% leidt tot de opmaak van een beschermingsdossier. 1% van de aanvragen wordt niet beschermd omdat er reeds een stedenbouwkundige vergunning is uitgereikt of andere ruimtelijke beslissing is genomen. Meer dan een derde wordt geëvalueerd als niet beschermenswaardig omdat het onroerend goed onvoldoende erfgoedwaarde bezit. Ongeveer een derde van de dossiers is niet geëvalueerd, vaak omdat de vraagsteller geen bijkomende informatie bezorgde of omdat de aanvrager zijn aanvraag introk na contactname. Het merendeel van de aanvragen voor de opheffing of wijziging van de bescherming wordt niet ingewilligd.

4. De impact van de beleidsthema's is afhankelijk van het type erfgoed waarvoor de bescherming wordt gevraagd.

Voor landschappen en houtig erfgoed hebben de beleidsthema's geen invloed op het aantal aanvragen. Aanvragen die passen binnen beleidsthema's maken wel meer kans om op korte termijn opgenomen te worden op de beschermingskalender.

Voor archeologie hebben de beleidsthema's geen impact. Het aantal vragen voor een bescherming is namelijk zeer beperkt. Elke aanvraag die voldoet aan de weliswaar strenge kwaliteitseisen (voldoende goed bewaard, hoog potentieel tot kennisvermeerdering, mogelijkheid tot duurzaam in situ behoud, draagvlak voor de bescherming,...) wordt voorgesteld om op de beschermingskalender gezet te worden.

Voor bouwkundig erfgoed hebben de beleidsthema's impact op het behandelen van de aanvragen. De beschermingskalender voor de rest van de beleidsperiode ligt vast. Er is slechts een zeer beperkte ruimte voorzien voor het evalueren van aanvragen die niet binnen deze thema's passen.

BIJLAGE

Tabel met het aantal dossiers per gemeente