

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 515
van **PETER VAN ROMPUY**
datum: 26 april 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Kmo-portefeuille - Oneigenlijk gebruik

Deze vraag in opvolging van mijn schriftelijke vragen nr. 217 van 10 januari 2017 en nr. 459 van 22 maart 2017 betreffende het oneigenlijke gebruik van de kmo-portefeuille.

1. Hoeveel controles door inspectie bij dienstverkrijgers vonden plaats in 2017? Wat waren de resultaten van deze controles?
2. Hoeveel controles door inspectie bij dienstverleners vonden plaats in 2017? Wat waren de resultaten van deze controles?
3. Hoeveel controles bij auditbureaus vonden plaats in 2017? Wat waren de resultaten van deze controles?
4. Hoeveel steun vorderde VLAIO (Agentschap Innoveren en Ondernemen) terug na een gevoerd onderzoek? Graag de cijfers voor 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 en 2017.
 - a) Hoeveel steun werd ondertussen effectief terugbetaald? Graag de cijfers voor 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 en 2017.
 - b) Voor welk bedrag betwisten ondernemers de terugbetaling en voor welke reden? Graag de cijfers voor 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 en 2017.
5. Hoeveel dienstverleners verloren hun erkenning na een gevoerd onderzoek? Graag de cijfers voor 2015, 2016 en 2017.
6. Hoeveel dienstverleners werden geauditeerd in 2017?
7. Hoe evalueert de minister deze cijfers?

ANTWOORD

op vraag nr. 515 van 26 april 2018

van **PETER VAN ROMPUY**

1. In 2017 werden 77 controles afgewerkt bij dienstverkrijgers. In 28 gevallen werd vastgesteld dat de steunvragende onderneming onterecht subsidie heeft gekregen omdat ze door verbondenheid een grote onderneming¹ is.

Alle andere controles bij de dienstverkrijgers werden uitgevoerd in het verlengde van een controle bij de dienstverleners.

2. In 2017 werd een controle bij 12 dienstverleners afgewerkt door de dienst Inspectie. Aangezien dienstverleners voor zowel opleiding als advies geregistreerd kunnen zijn, werden voor deze dienstverleners 20 inspectieverslagen opgesteld.
 - Bij 4 dienstverleners moet de controle nog formeel afsloten worden;
 - Bij 5 dienstverleners werd in 2016 oneigenlijk gebruik vastgesteld. De onterecht uitbetaalde steun werd teruggevorderd bij 2 dienstverleners. In 2017 werd door de dienst Inspectie verder de fraudegevoeligheid onderzocht bij deze geregistreerde dienstverleners. Op basis van vaststellingen van de dienst Inspectie werd hierover klacht neergelegd bij de politie wegens een **vermoeden** van fraude;
 - 3 dienstverleners werden uitgenodigd voor een gesprek waarbij de te volgen regels bij de kmo-portefeuille nogmaals geëxpliciteerd werden.
3. Er werden 3 controles uitgevoerd bij auditbureaus. Deze controles worden uitgevoerd in het kader van een controle bij een dienstverlener. De resultaten van deze controles worden teruggekoppeld naar het auditbureau zodat de onduidelijkheden, zowel langs de kant van het auditbureau als langs de kant van de dienst kmo-portefeuille, kunnen worden uitgeklaard.
4. U vindt hieronder een overzicht van de terugvorderingen, gericht aan ofwel dienstverleners of aan dienstverkrijgers. De tabel hieronder geeft de bedragen weer voor het jaar van opname in de boekhouding.

¹ Zoals toegelicht in het antwoord op uw vorige vraag wordt tijdens de steunaanvraag door de kmo-portefeuilleapplicatie gecontroleerd of de aanvrager zelf voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden. Zo wordt ook de grootte van de onderneming berekend op basis volgende criteria van de steunvragende onderneming: omzet, balanstotaal en tewerkstelling. Deze cijfers van jaarrekeningplichtige ondernemingen worden opgehaald uit de neergelegde jaarrekeningen bij de Nationale Bank van België. De applicatie kan evenwel niet controleren of een onderneming door verbondenheid een grote onderneming is. De onderneming dient wel in de applicatie te verklaren op eer dat in toepassing van de Europese kmo-definitie, en dus rekening houdend met partner- en verbonden ondernemingen, de automatisch berekende grootte correct is.

Jaar	Teruggevorderd bedrag
2011	€ 965.864,94
2012	€ 2.132.034,66
2013	€ 447.504,06
2014	€ 732.465,40
2015	€ 227.960,07
2016	€ 394.651,00
2017	€ 488.579,11
Totaal	€ 5.389.059,24

a) U vindt hieronder een overzicht van de terugbetalingen.

Jaar	Terugbetaald bedrag
2011	€ 221.940,07
2012	€ 1.287.730,70
2013	€ 435.332,81
2014	€ 521.475,69
2015	€ 178.698,67
2016	€ 381.175,50
2017	€ 430.260,30
Totaal	€ 3.456.613,74

b) U vindt hieronder een overzicht van het openstaand saldo.

Jaar	Saldo
2011	€ 743.924,87
2012	€ 844.303,96
2013	€ 12.171,25
2014	€ 210.989,71
2015	€ 49.261,40
2016	€ 13.475,50
2017	€ 58.318,81
Totaal	€ 1.932.445,50

Tegen deze terugvorderingen werd een beroep ingesteld; dit kan een administratief beroep zijn of bij de Raad van State of aanhangig gemaakt bij de burgerlijke rechtbank. In een aantal gevallen is er een strafzaak lopende. U begrijpt dat ik hier niet verder op in kan gaan om het lopend onderzoek niet te schenden.

5. 2015: 1
2016: 1
2017: 1
6. In 2017 werden in totaal 733 audits uitgevoerd waarvan 349 audits voor advies en 384 audits voor een registratie voor opleiding.
7. De cijfers geven aan dat er wel degelijk controle is op de subsidie die wordt toegekend via de kmo-portefeuille en dat is goed.

De subsidie dient immers om kmo's een financieel duwtje in de rug te geven om hen te stimuleren om opleiding of advies aan te kopen. We gaan uit van vertrouwen maar

wie dit vertrouwen beschaamd moeten we ook vinden en kunnen we verantwoordelijk houden.

De cijfers tonen aan dat dit het geval is. Dienstverleners worden gecontroleerd en zij die de regels niet respecteren worden ofwel gewezen op hun fouten of worden uit het systeem geweerd; dit afhankelijk van het gewicht van de vastgestelde fout. Subsidie die onterecht werd toegekend, wordt teruggevorderd.

Naar de toekomst toe wil ik de controles binnen de kmo-portefeuille nog verder verbeteren door ze meer, beter en gericht uit te voeren. Het budget van de kmo-portefeuille is gestegen dus de controles moeten ook stijgen. Het is daarom dat ik opdracht gegeven heb om een geautomatiseerd fraudedetectiesysteem te bouwen. De opdracht werd via een procedure van openbare aanbesteding gegund en opgestart.