

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 466

van **LYDIA PEETERS**

datum: 24 april 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Invoering statiegeld - Bedenkingen UNIZO

Het verminderen van zwerfvuil is een bekommernis van iedereen, ook van ondernemers. UNIZO, de Unie van Zelfstandige Ondernemers, is er echter niet van overtuigd dat enkel het invoeren van statiegeld een oplossing zal zijn voor het verminderen van het zwerfvuil. Daar zijn verschillende redenen voor, zoals de extra kosten, het ongemak en het opofferen van ruimte waarmee vele ondernemers geconfronteerd zullen worden.

Tijdens de plenaire vergadering van 21 maart 2018 heeft ook de minister gesteld dat het voorstel dat op basis van de evaluatie zal worden geformuleerd, een totaalaanpak zal omvatten waarbij het niet alleen gaat over statiegeld of producentenverantwoordelijkheid, maar ook over de andere aanpak van zwerfvuil.

Het statiegeld invoeren is één zaak, de terugname organiseren zonder extra kosten voor de ondernemers is een ander belangrijk punt, aldus UNIZO. De oplossingen om de terugname door ondernemers te kunnen organiseren, kunnen niet zonder bijkomende investeringen en zonder bijkomende kosten. Het ene gaat niet zonder het andere. Alleen statiegeld invoeren zal het zwerfvuil niet verminderen. Men moet de petflessen en blikjes die men bewaart in plaats van ze in de gracht te gooien ook ergens kunnen inleveren. Hiervoor kijkt iedereen in eerste instantie naar onze buurtwinkels, supermarkten, krantenwinkels, frituren enzovoort.

Wanneer men de besparingen door het invoeren van statiegeld in ogenschouw neemt, dan moet men ook de extra kosten door invoering van het statiegeld bekijken. Die liggen bij de ondernemers. Al bij al loopt het prijskaartje op tot zo'n 40.000 euro per jaar, aldus UNIZO. Indien men zich baseert op de studie van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) van enkele jaren geleden, waarbij vooropgesteld werd dat zo'n 3500 winkelpunten in Vlaanderen zich zouden moeten organiseren om blikjes en petflessen terug te nemen, dan lopen we tegen een jaarlijkse kost aan van 87,5 miljoen euro. We rekenen hierbij slechts met een gemiddelde jaarlijkse kost van 25.000 euro in plaats van het maximum van 40.000 euro. In de hele discussie rond statiegeld ligt de sleutel echter bij deze ondernemers. Indien zij niet terugnemen, dan stort het verhaal rond het statiegeld als een kaartenhuisje in elkaar.

1. De ondernemers zijn een zeer belangrijke partner bij de mogelijke invoering van statiegeld. De vraag die UNIZO opwerpt, is of deze terugnameplicht praktisch en financieel haalbaar is.

- a) Hoe staat de minister tegenover deze bekommernissen van UNIZO en de berekeningen die werden gemaakt?
 - b) Zal de minister nog overleg plegen met UNIZO in verband met deze kostencalculatie, die zware gevolgen heeft voor de ondernemers?
2. De resultaten van de evaluatie van het versterkte zwerfvuilbeleid zouden worden afgewacht om een totaalaanpak voor te stellen. De resultaten zouden er einde maart zijn.
- a) Heeft de minister die intussen ontvangen? Wat is hiervan de laatste stand van zaken?
 - b) Met welke partners zal de minister nog overleg plegen?
 - c) Zijn er mogelijke oplossingen of voorstellen voor de kost die de mogelijke invoering van statiegeld met zich zou meebrengen voor de ondernemers? Hoe wil de minister dit betaalbaar maken?

ANTWOORD

op vraag nr. 466 van 24 april 2018

van **LYDIA PEETERS**

1. Ik ben mij ervan bewust dat het invoeren van een terugnamesysteem zoals statiegeld voor de distributiesector extra kosten met zich mee kan brengen. Indien er in Vlaanderen een statiegeldsysteem wordt ingevoerd, al dan niet op vrijwillige basis, waarbij de distributiesector een belangrijke rol krijgt in de inzameling van lege verpakkingen, zal overlegd worden met UNIZO om te komen tot een faire verdeling van de kosten hiervan.
2. a) De evaluatie van het zwerfvuilbeleid werd bezorgd aan de voorzitter van het Vlaams Parlement.

b) Verpakkingen maken een zeer belangrijk deel uit van het zwerfvuil. Extra maatregelen ter zake zullen overlegd worden met de verpakkingsverantwoordelijken en de distributiesector. Ook met de lokale overheden en met de sorteer- en recyclagesector is afstemming nodig om het nieuwe verpakkingenbeleid uit te rollen. Daarnaast moeten we overleggen met de federale overheid om ervoor te zorgen dat de federale beleidsinstrumenten beter worden ingezet om de recycleerbaarheid van verpakkingen te verhogen en de afzet van recyclaten te bevorderen. Ook met de sigarettenindustrie en de kauwgomproducenten zal verder overleg nodig zijn om te komen tot meer verantwoordelijkheid in de opruiming van zwerfvuil afkomstig van de producten die zij op de markt brengen.

c) Er zijn voorbeelden in het buitenland van systemen waarbij de distributie wordt vergoed volgens het aantal teruggenomen drankverpakkingen. Een gelijkaardige regeling moet zeker onderzocht worden indien er een statiegeldsysteem wordt ingevoerd.