



Vlaams
Parlement

ingediend op **1512** (2017-2018) – Nr. 3
30 mei 2018 (2017-2018)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

houdende instemming met
de Brede Economische en Handelsovereenkomst (CETA)
tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds,
en Canada, anderzijds,
ondertekend te Brussel op 30 oktober 2016
en met het gezamenlijk interpretatief instrument

Documenten in het dossier:

- 1512** (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Verslag van de hoorzitting

verzendcode: BUI

AMENDEMENT Nr. 1**voorgesteld door Güler Turan, Tine Soens en Wouter Vanbesien**

Artikel 2

Aan punt 1° de volgende woorden toevoegen:

"zodra het Europees Hof van Justitie een antwoord heeft geformuleerd op de prejudiciële vraag van België over de compatibiliteit van het Investment Court System met het Europees recht en bevestigt heeft dat dit compatibel is".

VERANTWOORDING

Het antwoord op de prejudiciële vraag van België dient te worden afgewacht.

**AMENDEMENT Nr. 2****voorgesteld door Güler Turan, Tine Soens en Wouter Vanbesien**

Artikel 2

Punt 2° vervangen door wat volgt:

"2° de wijzigingen die zullen worden aangenomen op voorwaarde dat het Vlaams Parlement voldoende op voorhand ter kennis wordt gesteld van de voorgestelde wijzigingen en er zich niet uitdrukkelijk tegen verzet heeft.".

VERANTWOORDING

Op 27 oktober 2016 bereikten de Belgische overheden een intra-Belgisch akkoord dat de weg vrijmaakte voor de ondertekening van het 'Comprehensive Economic and Trade Agreement' (CETA) (Brede Economische en Handelsovereenkomst) door België.

Punt C van dit akkoord gaat over het opgerichte supranationaal Gemengd Comité voor de CETA dat bindende beslissingen kan nemen. Als het over hun bevoegdheden gaat dan geven de regeringen van de deelentiteiten (waaronder de Vlaamse Regering) in dit punt C aan dat zij "voornemens zijn" om telkens de voorafgaande instemming van hun parlement te vragen, en om een eventueel regelgevingsbesluit van het Gemengd Comité telkens te zullen melden. Over dat voornemen wordt in de memorie van toelichting niet meer gesproken.

In tegenstelling tot dit voornemen had de Vlaamse Regering in haar voorontwerp van instemmingsdecreet een artikel 2, 2°, ingevoegd waarbij het Vlaams Parlement bij middel van het instemmingsdecreet bij voorbaat een algemene voorafgaande instemming zou geven voor alle toekomstige beslissingen van het Gemengd Comité. De Raad van State heeft dit evenwel afgeraden, onder andere omdat de beslissingen van het Gemengd Comité om CETA te wijzigen toch pas effect hebben als ze geratificeerd worden. Dat neemt niet weg dat het voornemen om het Vlaams Parlement te betrekken bij de werking van het Gemengd Comité een goede zaak is en dus niet zomaar aan de kant zou mogen geschoven worden.

In plaats van het voorgestelde artikel 2, 2°, stelde de Raad van State voor om deze bepaling zo te wijzigen dat het Vlaams Parlement bij middel van het instemmingsdecreet bij voorbaat instemt met belangrijke toekomstige wijzigingen aan de overeenkomst met betrekking tot overheidsaanbestedingen (artikel 19.18 CETA) en prestatievereisten in de financiële diensten (artikel 13.9, lid 3, CETA). De Vlaamse Regering heeft dit aanvaard.

De Raad van State stelde echter bijkomend ook voor om een voorwaarde toe te voegen, namelijk dat de Vlaamse Regering verplicht zou zijn om deze toekomstige wijzigingen binnen een bepaalde termijn aan het Vlaams Parlement mee te delen. De Vlaamse Regering heeft die bijkomende voorwaarde afgewezen. Het heeft inderdaad ook niet veel zin om het Vlaams Parlement in te lichten als de beslissingen

al gevallen zijn en deze toch in het Belgisch Staatsblad moeten gepubliceerd worden. Het is daarom beter om het punt 2° van artikel 2 te schrappen of minstens te amenderen zodat de instemming die het Vlaams Parlement bij voorbaat geeft door middel van het instemmingsdecreet enkel geldt als het over de latere concrete voorstellen voor wijzigingen vooraf is ingelicht en er zich niet uitdrukkelijk tegen verzet heeft.

Het Vlaams Parlement kan de Vlaamse Regering vragen waarom aan het voornemen van punt C van het intra-Belgisch akkoord wordt verzaakt en bijkomend welke impact dit kan hebben op dit akkoord. Het Vlaams Parlement kan het punt 2° van artikel 2 van het instemmingsdecreet amenderen.

