

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 410

van **WILLY SEGERS**

datum: 20 april 2018

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Besluiten gemeenteraad - Bestuurlijk toezicht

Artikel 252 en volgende van het Gemeentedecreet regelen het algemeen bestuurlijk toezicht.

Van de besluiten van de gemeenteraad moet binnen 20 dagen na het nemen van de besluiten een lijst met een beknopte omschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden worden verzonden. Artikel 252, §2 van het Gemeentedecreet bevat een lijst van besluiten waarvan een kopie naar de provinciegouverneur moet worden verzonden. Bovendien kan de toezichthoudende overheid ambtshalve besluiten van een gemeenteoverheid opvragen.

Als de provinciegouverneur een besluit van een gemeenteoverheid schorst, kan de gemeenteoverheid het geschorste besluit intrekken, rechtvaardigen of aanpassen. Als de gemeenteoverheid binnen zestig dagen geen besluit aan de Vlaamse Regering verzendt, wordt het besluit waarvan de uitvoering is geschorst geacht nooit te hebben bestaan. Bovendien kan de Vlaamse Regering de besluiten van de gemeenteoverheid rechtstreeks vernietigen.

Meer en meer evolueert het algemeen bestuurlijk toezicht naar een toezicht op basis van klachten van raadsleden en burgers.

1. Hoeveel besluiten van de gemeenteraad werden door de toezichthoudende overheid de afgelopen drie jaar opgevraagd op basis van de overzichtslijsten van de besluiten van de gemeenteraad? Wat waren de redenen voor die opvraging? In hoeveel gevallen werd het opgevraagde besluit geschorst?
2. Hoeveel inzendingsplichtige besluiten werden door de provinciegouverneur de afgelopen drie jaar geschorst? Op welke materies hadden die schorsingen betrekking en wat waren de redenen van die schorsingen?
3. Hoeveel klachten werden de afgelopen drie jaar ingediend tegen besluiten van een gemeenteoverheid? Hoeveel daarvan hadden betrekking op besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen en van de burgemeester? Hoeveel van die klachten gingen uit van raadsleden? Hoeveel van die klachten gingen uit van burgers?
4. Hoeveel besluiten werden in toepassing van het klachtentoezicht de afgelopen drie jaar door de provinciegouverneur geschorst? Wat is de verhouding tussen het aantal

geschorste besluiten en het aantal klachten van raadsleden en wat is de verhouding tussen het aantal geschorste besluiten en het aantal klachten van burgers?

5. Hoeveel geschorste besluiten werden door de gemeenteoverheid de afgelopen drie jaar ingetrokken? Hoeveel geschorste besluiten werden door de gemeenteoverheid aangepast? Hoeveel geschorste besluiten werden door de gemeenteoverheid gerechtvaardigd?
6. Hoeveel gehandhaafde en/of gerechtvaardigde besluiten werden door de Vlaamse overheid de afgelopen drie jaar vernietigd?
7. Hoeveel besluiten van een gemeenteoverheid werden de afgelopen drie jaar rechtstreeks vernietigd? Wat waren de redenen van die rechtstreekse vernietiging?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 410 van 20 april 2018

van **WILLY SEGERS**

1. De afgelopen drie jaar werden 5 besluiten van de gemeenteraad door de toezichthoudende overheid ambtshalve opgevraagd op basis van de overzichtslijsten van de besluiten van de gemeenteraad. De redenen waren vermoedens van schending van de taalwetgeving, vermoedens van schending van de wetgeving/rechtspositieregeling of opvolging van eerdere klachten. In 2 gevallen werd het opgevraagde besluit geschorst en in 1 geval heb ik het besluit rechtstreeks vernietigd.
2. De afgelopen drie jaar werden 136 inzendingsplichtige besluiten door de provinciegouverneur geschorst. Die schorsingen hadden betrekking op de volgende materies: personeel (61), financiën (35), fiscaliteit (32) en overheidsopdrachten (8). De redenen van die schorsingen waren: strijdigheid met de beginselen van behoorlijk bestuur, geen syndicaal overleg, deficit of fictief evenwicht, bepaalde verplichte ontvangsten/uitgaven die niet waren ingeschreven, schending van boekhoudkundige regels, niet overeenkomstige dotatie politiezone, het niet aantonen van de financiële haalbaarheid van budgetten, bepaalde ontvangsten/uitgaven die strijdig zijn met de wet, schending van het algemeen belang, schending van de organieke wet/decreet, schending van de motiveringsplicht, schending van de overheidsopdrachtenregelgeving en schending van andere wetgeving.
3. De afgelopen drie jaar werden 742 klachten ingediend tegen besluiten van een gemeenteoverheid. 510 daarvan hadden betrekking op besluiten van de gemeenteraad, 216 op besluiten van het college van burgemeester en schepenen en 16 op besluiten van de burgemeester. 403 van die klachten gingen uit van raadsleden. 190 van die klachten gingen uit van burgers. De overige 149 klachten werden ingediend door personeelsleden en andere instanties (vakbonden, advocatenkantoren, vzw's, firma's...).
4. De afgelopen drie jaar werden naar aanleiding van klachten, 88 besluiten door de provinciegouverneur geschorst. De verhouding tussen het aantal geschorste besluiten en het aantal klachten van raadsleden is 43 tegen 403 (afgerond komt dit neer op 11%). De verhouding tussen het aantal geschorste besluiten en het aantal klachten van burgers is 17 tegen 190 (afgerond komt dit neer op 9%).
5. De afgelopen drie jaar werden 98 geschorste besluiten door de gemeenteoverheid ingetrokken (naar aanleiding van ambtshalve opvragingen, inzendingsplichtige besluiten en klachten); 20 geschorste besluiten werden aangepast en 17 geschorste besluiten werden gerechtvaardigd.
6. De afgelopen drie jaar werden 17 gehandhaafde en/of gerechtvaardigde besluiten door de Vlaamse overheid vernietigd.
7. De afgelopen drie jaar werden 19 besluiten van de gemeenteoverheid rechtstreeks vernietigd. De redenen van die rechtstreekse vernietiging waren: schending van het algemeen belang, strijdigheid met de beginselen van behoorlijk bestuur, schending van de motiveringsplicht, schending van de taalwetgeving en schending van andere wetgeving.