

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 494

van **EMMILY TALPE**

datum: 20 april 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

VDAB - Sanctionering werkzoekenden - Beroepsmogelijkheid

Werkzoekenden die door de controledienst van VDAB gesanctioneerd worden, hebben de mogelijkheid om beroep aan te tekenen bij de arbeidsrechtbank. Vooraleer de controledienst een beslissing neemt, krijgen de betrokken werkzoekenden de kans om verhoord te worden. Tijdens dit verhoor kunnen ze hun kant van het verhaal vertellen en eventuele bewijsstukken voorleggen. Op die manier kan de controledienst een objectieve en correcte beslissing nemen.

Tijdens het verhoor kunnen de werkzoekenden zich laten bijstaan of vertegenwoordigen. In sommige gevallen mogen ze ook een schriftelijke toelichting geven in plaats van naar het verhoor te komen.

Voor 2017 kreeg ik graag een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel werkzoekenden hebben de kans gegrepen om gehoord te worden door de controledienst? Graag een opsplitsing
 - a) per reden (niet aangeboden bij VDAB, passende dienstbetrekking geweigerd, weigering opleiding, weigering IBO (individuele beroepsopleiding), weigering instapstage, onterecht onbeschikbaar voor de arbeidsmarkt...);
 - b) per scholingsniveau;
 - c) per leeftijdsklasse;
 - d) per geslacht;
 - e) per provincie.
2. In hoeveel van die hoorzittingen lieten werkzoekenden zich bijstaan of vertegenwoordigen?
3. In hoeveel van die hoorzittingen werden werkzoekenden bijgestaan of vertegenwoordigd door iemand van de vakbond waarbij ze waren aangesloten?
4. In hoeveel gevallen gaven de betrokken werkzoekenden een schriftelijke toelichting in plaats van naar het verhoor te komen?
5. In hoeveel van die hoorzittingen/schriftelijke toelichtingen konden de werkzoekenden of hun vertegenwoordigers hun gelijk aantonen?
6. In hoeveel gevallen tekenden werkzoekenden beroep aan bij de arbeidsrechtbank?

7. In hoeveel gevallen werden werkzoekenden die beroep aantekenden bij de arbeidsrechtbank in het gelijk gesteld? Graag een opsplitsing per
- a) reden;
 - b) scholingsniveau;
 - c) leeftijdsklasse;
 - d) geslacht;
 - e) provincie.

ANTWOORD

op vraag nr. 494 van 20 april 2018

van **EMMILY TALPE**

1. In 2017 was er een aanwezigheid voor 4.524 werkzoekenden tijdens een verhoor. Dit is een aanwezigheidspercentage van 31%. In totaal werden 15.102 uitnodigingen verstuurd voor een verhoor.

De aanwezigheid op een verhoor wordt niet bijgehouden op het niveau van een transmissiecluster of naar kenmerken van de werkzoekende.

2. 821 werkzoekenden lieten zich bijstaan en 565 werkzoekenden werden vertegenwoordigd.
3. Zowel de bijstand als vertegenwoordiging werd uitsluitend gegeven door vakbonden.
4. De Controledienst ontving voor 475 werkzoekenden een schriftelijk verweer.
5. De aard van de beslissingen wordt niet opgedeeld naar aan-of afwezigheid tijdens een verhoor.
6. In 2017 werd voor 266 dossiers een procedure voor de arbeidsrechtbank ingeleid.
7. In 219 dossiers werd een vonnis uitgesproken. In 124 dossiers werd de beslissing van de Controledienst bevestigd. In 62 dossiers werd de beslissing herleid en in 30 dossiers werd de beslissing vernietigd. De beroepsdossiers worden niet geclassificeerd naar profiel van de werkzoekende.