



Vlaams
Parlement

ingediend op **1543** (2017-2018) – Nr. 4
17 mei 2018 (2017-2018)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

betreffende de bovenlokale cultuurwerking

Documenten in het dossier:

- 1543** (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 en 3: Amendementen

verzendcode: CUL

AMENDEMENT Nr. 24**voorgesteld door Katia Segers**

Artikel 3

Punt 5° vervangen door wat volgt:

"5° functie: de volgende kernopdrachten die een organisatie voor zichzelf heeft bepaald:

- a) experimenteren;*
- b) innoveren;*
- c) creëren;*
- d) produceren;*
- e) spreiden;*
- f) presenteren;*
- g) leren;*
- h) participeren."*

VERANTWOORDING

De vier functies die in het ontwerp van decreet worden genoemd, zijn eigenlijk acht functies. Het ont-dubbelen zorgt voor meer duidelijkheid, creativiteit en flexibiliteit. Als we ook aan nieuw en kleinschalig initiatief de nodige kansen willen geven, is dit belangrijk. De combinaties die in het voorliggend ontwerp van decreet worden weergegeven, geven aanleiding tot een complexe motivering.

**AMENDEMENT Nr. 25****voorgesteld door Katia Segers**

Artikel 12

Punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° de aanvrager of aanvragers hebben een niet-commercieel karakter;"

VERANTWOORDING

Op basis van het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) wordt met voorliggend amendement het woord 'rechtspersoonlijkheid' geschrapt. Aldus krijgen ook feitelijke verenigingen de kans om een aanvraag in te dienen, bijvoorbeeld de amateurkunsten.



AMENDEMENT Nr. 26**voorgesteld door Bart Caron en Katia Segers**

Artikel 20

Het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:

"De Vlaamse Regering richt per aanvraagronde een beoordelingscommissie op voor de advisering van de aanvraagdossiers voor projectsubsidies, vermeld in artikel 18. De leden van de beoordelingscommissie worden gekozen uit de pool van beoordelaars, vermeld in artikel 9, en indien er een intergemeentelijk samenwerkingsverband actief is op het territorium waarop de aanvraag betrekking heeft, als vermeld in artikel 39, voor een derde uit door het intergemeentelijk samenwerkingsverband voorgedragen beoordelaars, met uitsluiting van politieke mandatarissen.

De leden van de beoordelingscommissie worden aangesteld omwille van hun expertise over een specifiek aspect van de culturele sector, over bepaalde functies of disciplines, of voor hun totaalvisie op het bovenlokale culturele veld. De beoordelingscommissie wordt op evenwichtige wijze samengesteld uit leden die de verschillende te beoordelen aspecten van de aanvraagdossiers vertegenwoordigen. Er wordt ook rekening gehouden met diversiteit en geografische spreiding, met dien verstande dat, indien er geen intergemeentelijk samenwerkingsverband in de betreffende regio gesubsidieerd wordt, beoordelaars worden aangesteld die de regio waaruit een aanvraag afkomstig is, goed kennen."

VERANTWOORDING

De woorden "rekening gehouden met diversiteit en geografische spreiding" in de laatste zin van het tweede lid van artikel 20 van het ontwerp van decreet zijn vaag en onduidelijk. Daarom worden twee bepalingen toegevoegd aan het originele artikel 20. Het is immers noodzakelijk dat de beoordelingscommissie deels zou moeten bestaan uit leden die de regio of streek kennen waarin het aangevraagde project zich afspeelt. Wie kan die het best aanduiden? Indien er een intergemeentelijk samenwerkingsverband (IGS) is als vermeld in artikel 39 zou dat IGS een deel van de leden van de beoordelingscommissie, ook experts, kunnen voordragen. Daarmee wordt een scheiding aangebracht tussen de actorrol (aanvragers van projectsubsidie) en de regisseursrol van de IGS'en.

Deze beoordelaars zijn vertrouwd met de culturele werkingen uit de eigen regio en kunnen derhalve de kwaliteit, de noodzaak en context van de aanvraag goed inschatten en de criteria, vermeld in artikel 19, zeker beoordelen.

Indien er geen IGS in de betreffende regio bestaat, zou de Vlaamse overheid al dan niet uit de pool beoordelaars moeten aanstellen die de betrokken regio goed kennen, er wonen en er actief of werkzaam zijn.



AMENDEMENT Nr. 27**voorgesteld door Bart Caron en Katia Segers**

Artikel 30

Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

"De bestuursorganen van het steunpunt worden voor een derde tot de helft samengesteld uit leden voorgedragen door de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, met uitsluiting van politieke mandatarissen."

VERANTWOORDING

Artikel 30 stelt dat het steunpunt zijn opdrachten realiseert in samenspraak met andere steunpunten en binnen een netwerk van andere bovenlokale culturele actoren. Het steunpunt kan voor de realisatie van zijn taken samenwerken met andere organisaties die op bepaalde terreinen over complementaire expertise beschikken.

Dat wordt met dit amendement aangevuld met een bepaling die stelt dat de bestuursorganen van het steunpunt voor een derde tot de helft moeten bestaan uit leden voorgedragen door de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG). Daarmee wordt ingespeeld op de culturele noden en behoeften van de lokale besturen.

**AMENDEMENT Nr. 28****voorgesteld door Katia Segers**

Artikel 44

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt:

"Het samenwerkingsverband verantwoordt zijn werking ten opzichte van de door de Vlaamse Regering bepaalde beleidsprioriteiten, conform artikel 8, eerste lid."

VERANTWOORDING

Met voorliggend amendement wordt de mogelijkheid geboden om van belangrijke maatschappelijke thema's en beleidsprioriteiten op Vlaams niveau een bovenlokaal inspirerend werkpunt te maken. Voorbeelden daarvan zijn cultuurspreiding, duurzaamheid, diversiteit enzovoort.

