Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 443
van **GWENNY DE VROE**
datum: 6 april 2018

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Rechtszaak tegen vzw Klimaatzaak - Juridische kosten voor de Vlaamse Regering

In 2015 stapte de vzw Klimaatzaak naar de rechter tegen de vier overheden in ons land, waaronder dus ook de Vlaamse Regering. De vzw wil de overheid via de rechtbank dwingen om de gemaakte beloftes rond (de vermindering van de) uitstoot van broeikasgassen te respecteren.

Van bij de start was er discussie over de taal van de gerechtelijke procedure. De zaak was in 2015 ingediend bij de Franstalige rechtbank van eerste aanleg in Brussel. De Vlaamse Regering drong aan op een wijziging van de taal naar het Nederlands, maar de rechtbank ging niet in op die vraag. De Vlaamse Regering legde zich daar niet bij neer en vocht die beslissing aan bij de arrondissementsrechtbank, een rechtscollege met Nederlandstalige en Franstalige rechters. Die rechtbank oordeelde begin 2016 dat de taal van de procedure het Frans moest blijven. De rechtbank baseerde zich daarbij op de taalwetgeving. In april 2016 ging de Vlaamse Regering hiertegen in beroep bij het Hof van Cassatie.

In zijn advies van 5 december 2017 stelt de eerste advocaat-generaal van het Hof van Cassatie dat de argumentatie van de arrondissementsrechtbank "juridisch niet verantwoord" zou zijn. Het Hof van Cassatie - dat veelal het advies van de eerste advocaat-generaal volgt - zou de zaak op 12 januari 2018 behandelen, maar de zitting werd verdaagd naar 2 maart en nadien nogmaals tot 20 april 2018. We zullen dan zowat drie jaar na de originele dagvaarding zijn. En dan is er nog maar beslist in welke taal de rechtszaak behandeld zal worden.

Los van de inhoud van het dossier en het belang van een goede luchtkwaliteit voor ons allen, wens ik in het licht van openbaarheid van bestuur volgende vragen voor te leggen, specifiek wat de procedure zelf betreft.

1. Welke en hoeveel advocaten(partners) werden tot nog toe in deze zaak aangesteld door de Vlaamse Regering?
2. Hoeveel advocatenkosten werden reeds door de Vlaamse Regering gemaakt tijdens deze procedure? Naar waar gingen deze kosten specifiek? Indien mogelijk een opsplitsing per rechtbank (eerste aanleg, arrondissementsrechtbank, Hof van Cassatie).
3. Welke andere kosten werden nog gemaakt in deze procedure?
4. Welke kosten verwacht de Vlaamse Regering nog te moeten maken in deze zaak?

JOKE SCHAUVLIEGE
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD
op vraag nr. 443 van 6 april 2018
van **GWENNY DE VROE**

---

1. De volgende advocaten werden in deze rechtszaak aangesteld:
   - Mr. Vanpraet Jürgen (PRATOR advocatenkantoor te 8820 Torhout, Oostendestraat 306);
   - Mr. Ronse Steve (PUBLIUS met kantoor te 8500 Kortrijk, Beneluxpark 27B) met medewerking van Mr. Beaujean Gauthier, advocaat te Namen;
   - Mr. Vanlerberghe Beatrix, advocaat bij het Hof van Cassatie (OMEGA LAW met kantoor te 2000 Antwerpen, Amerikalei 187/302).

2. De betalingen die door het Vlaamse Gewest in deze rechtszaak zijn betaald, behelzen onder meer ereloon- en kostenstaten van de diverse advocaten, gerechtskosten en vertaalkosten:
   - betalingen 'eerste aanleg': 14.519,8 € (incl. BTW);
   - betalingen 'arrondissementsrechtbank': 4.638,44 € (incl. BTW);
   - betalingen 'Cassatie': 5.607,41 € (incl. BTW).

3. Zie antwoord op vraag 2.

4. Gedurende het verder verloop van de procedure zullen de ereloon- en kostenstaten van de advocaten moeten betaald worden.