

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 990
van **LORIN PARYS**
datum: 13 april 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Rijopleiding - Geldigheid rijschoolattest

De 'International Commission for Driver Testing Authorities' (CIECA) voerde een audit door in verscheidene examencentra voor de rijopleiding. De auditeurs maakten een doorlichting van de examinering en de rijopleiding in Vlaanderen. Uit deze audit kwamen in totaal zes aanbevelingen.

Een van deze aanbevelingen haalde ik reeds aan in een schriftelijke vraag van 8 augustus 2017 (vraag nr. 1653). De auditeurs stelden zich vragen bij de kandidaat-chauffeurs die door het volgen van 20 uur opleiding bij een erkende rijschool, een attest - uitgegeven door de rijschool - hadden verkregen waarmee zij zich alleen, zonder begeleider, op de baan mogen begeven. Wanneer zij hun examen zonder succes afleggen, en dus niet geschikt worden bevonden om zich alleen op de baan te begeven zonder begeleider, blijft het attest echter wel geldig, waardoor zij zich toch nog steeds zonder begeleider op de baan mogen begeven. Bovendien moet de kandidaat-chauffeur voor het verkrijgen van dergelijk attest geen specifieke test afleggen.

De minister erkende de problematiek in zijn antwoord op de schriftelijke vraag. Hij zou de kwestie voorleggen aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid met de vraag om voorstellen te doen om deze anomalie weg te werken.

1. Werd deze problematiek reeds voorgelegd aan het Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid?

Zo ja, welke voorstellen werden gedaan? Welke voorstellen acht de minister realistisch en uitvoerbaar?

Zo neen, waarom niet? Wanneer zal dit probleem voorgelegd worden aan het Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid?

2. Op welke termijn acht de minister het mogelijk om deze anomalie weg te werken?

ANTWOORD

op vraag nr. 990 van 13 april 2018

van **LORIN PARYS**

1. Deze problematiek werd op 23 januari 2018 voorgelegd aan de Werkgroep Rijopleiding van het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid. De leden van de werkgroep kregen tot 16 februari 2018 de tijd om te reageren op een schriftelijke bevraging over het thema. Intussen werden de reacties verwerkt en kunnen we nagaan welke verdere stappen kunnen worden gezet.

Ik vat de reacties in grote lijnen samen.

In eerste instantie worden kritische vragen en kritische kanttekeningen gesteld bij het ene element dat uit het verslag van de Cieca audit werd gelicht. Zo wordt opgemerkt dat dit thema niet los kan worden gezien van de gehele rijopleiding. Er is geen pasklare oplossing die dit verhelpt, zonder het gehele kader van de rijopleiding te herzien. Er is bij de recente hervorming voor gekozen om de twee trajecten, namelijk de vrije begeleiding en het alleen oefenen na het volgen van minimum twintig uren rijles en het behalen van een bekwaamheidsattest, te behouden. Indien het bekwaamheidsattest in vraag wordt gesteld, moet het algemene kader ook in vraag worden gesteld.

Daarnaast wordt er op gewezen dat niet alle redenen die leiden tot niet slagen op het examen, een (belangrijke) invloed hebben op de verkeersveiligheid. Ik denk hierbij bijvoorbeeld aan fouten bij het parkeren. Niet slagen op het examen betekent niet noodzakelijk dat een kandidaat een gevaar is voor de verkeersveiligheid. (On)geluk tijdens het examen kan ook een rol spelen.

De meest terugkomende voorstellen om het verder alleen mogen rijden na een mislukte poging op het examen te remediëren, zijn het invoeren van een test door een onafhankelijk orgaan alvorens alleen te mogen rijden en het verplicht volgen van een aantal uren rijles na het niet slagen op het examen, alvorens opnieuw alleen te mogen oefenen.

2. Op dit moment zet ik volop in op de invoering van het terugkommoment en de hervorming van de rijschoolsector. Daarna zal ik verder met de sector overleggen over de u geschetste thematiek.