

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 283
van **GWENNY DE VROE**
datum: 1 februari 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Omgevingsvergunning gsm-masten - Stilzwijgende weigering - Waanrode

Heel wat inwoners van Waanrode klagen al enkele jaren over de slechte dekking van het mobiele netwerk in het dorp. Omwille van specifieke lokale omstandigheden heeft Proximus nog altijd geen oplossing kunnen realiseren. Daarom sloegen telecomoperatoren Proximus, Mobistar en Base de handen in elkaar en maakten ze plannen om een nieuwe gsm-pyloon op te richten. Dit vormt de enige manier om de mobiele dekking in de omgeving te verbeteren. De huidige antennes zijn immers te ver verwijderd.

Dat plan stootte echter de voorbije jaren op flink wat protest van omwonenden en Proximus slaagde er de voorbije jaren telkens niet in om een bouwvergunning te bemachtigen bij de betrokken dienst van het departement RWO (Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed). De aanvraag werd aan de gemeente Kortenaak overgemaakt om het dossier in openbaar onderzoek te brengen, de eventuele bezwaren te verzamelen en binnen de termijn van 60 dagen een advies uit te brengen. Dit alles heeft de gemeente tot tweemaal toe gedaan. Tweemaal werden ook alle ingediende bezwaren neergelegd en werd een gunstig advies overgemaakt aan RWO. Daar heeft men echter telkens het dossier laten liggen om dan een stilzwijgende weigering af te leveren wegens het overschrijden van de termijn.

1. Hoeveel stilzwijgende weigeringen werden er afgeleverd in 2017? Graag een opdeling per provincie.
2. Hoeveel stilzwijgende weigeringen volgen op een positief advies van het gemeentebestuur?
3. Evalueert de administratie het aantal stilzwijgende weigeringen en onderzoekt ze actief wat hieraan aan de basis van ligt?
4. Is de minister op de hoogte van de situatie in Waanrode?
5. Wat kan een gemeente nog meer doen bij de dienst RWO - nu Omgeving - om een stilzwijgende weigering te vermijden?

JOKE SCHAUVLIEGEVLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 283 van 1 februari 2018

van **GWENNY DE VROE**

In 2017 werden, voor wat betreft de dossiers waar de Vlaamse overheid de vergunningverlenende overheid was, 4 stilzwijgende weigeringen afgeleverd (op een totaal van 1.269 beslissingen bijzondere procedure en 50 beslissingen omgevingsvergunning). 2 stilzwijgende weigeringen werden afgeleverd in Vlaams-Brabant en 2 in Oost-Vlaanderen.

In één dossier was de gemeente zelf de aanvrager, in het dossier van Waanrode (Kortenaken) verleende de gemeente een gunstig advies, in de 2 andere dossiers verleende de gemeente een ongunstig advies.

Mijn administratie streeft naar een minimaal aantal stilzwijgende weigeringen, wat zich ook weerspiegelt in het vermelde aantal. Inderdaad worden deze dossiers geëvalueerd en onderzocht, wat aan de basis ligt van de stilzwijgende weigering. In 2 dossiers kon, omwille van een strijdigheid met een GRUP of een negatief advies van het betreffende gemeentebestuur, niet binnen de termijn geredigeerd worden. Deze stilzwijgende weigeringen gebeurden ook in overleg met de aanvragers. In de 2 andere dossiers, waaronder het dossier in Waanrode (Kortenaken), betrof de stilzwijgende weigering een gevolg van een procedureel probleem, waardoor de behandelingstermijn overschreden werd.