

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 405
van **GWENNY DE VROE**
datum: 27 maart 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Moderne woonvormen - Toelichtingen voor lokale vergunningverleners en diensten

In antwoord op mijn vraag om uitleg (nr. 716 van 16 januari 2018) over de mentaliteitswijziging inzake kleiner wonen en het opdelen van woningen, heeft de minister aangekondigd dat er naar aanleiding van de wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) door haar diensten in januari en februari 2018 heel wat toelichtingen voor de lokale vergunningverleners en diensten zouden worden georganiseerd omdat de decreetswijziging nog niet voldoende bekend is bij steden en gemeenten.

1. Graag kreeg ik een overzicht van de verschillende toelichtingen die in januari en februari werden georganiseerd voor lokale vergunninghouders en diensten.
2. Zijn de toelichtingen inmiddels afgelopen of zijn er nog gepland?
3. Wat waren de meest gestelde vragen en vastgestelde problemen?
4. a) Stootten de mensen van de diensten op scepsis of weigerachtige houdingen van lokale vergunninghouders en diensten rond de implementatie van moderne woonvormen?
b) Zo ja, wat waren dan de voornaamste redenen?

ANTWOORD

op vraag nr. 405 van 27 maart 2018

van **GWENNY DE VROE**

1. Mijn administratie organiseerde in januari en februari drie beleidsfora rond de wijzigingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (de zgn codextrein). Belangrijke aandacht ging daarbij naar de wijzigingen in functie van het bevorderen van het ruimtelijk rendement. De exacte data waren 29 januari (in Gent), 6 februari (in Leuven) en 20 februari (in Brussel). Op deze beleidsfora waren in de eerste plaats de lokale besturen (gemeenten, provincies, intercommunales, zowel op ambtelijk als politiek niveau) uitgenodigd, maar ook ontvingen de koepelorganisaties van notarissen (Fednot), architecten (NAV) en landmeters (VVLE) een uitnodiging evenals VVSG, VVP en Vlinter. Deze drie beleidsfora hebben circa 500 deelnemers bereikt.
2. Er zijn geen bijkomende beleidsfora rond de codextrein gepland. Wel heeft mijn administratie een actieve nazorg opgezet via een breed gekend vragenkanaal en het op regelmatige basis communiceren van actuele FAQ via de website en het Yammer-netwerk.
3. Vanuit de praktijk worden overwegend vragen gesteld rond de toepassing van de verruimde mogelijkheden in functie van het ruimtelijk rendement. Het betreft de nieuwe bepalingen inzake verkavelingen en BPA's ouder dan 15 jaar en de vereenvoudigde procedure tot wijziging van verouderde inrichtingsvoorschriften van plannen. De gepubliceerde FAQ-flitsen besteden inmiddels ruime aandacht aan de interpretatie van deze bepalingen en lichten toe met voorbeelden. In mindere mate zijn ook vragen gesteld rond de wijzigingen inzake de omgevingsvergunning, zoals de verlenging van de vervaltermijn en de beperking van de toegang tot beroep.
4. We detecteren inderdaad soms enige scepsis ten aanzien van de verruimde vergunningsmogelijkheden in functie van het ruimtelijk rendement. Er wordt soms geredeneerd dat nu overal verdichtingsprojecten vergund kunnen worden. Niets is minder waar. Er geldt steeds de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening. De plaatselijke afweging van het ruimtelijk rendement werd bovendien expliciet als beoordelingselement in de goede ruimtelijke ordening (art. 4.3.1) ingeschreven. De rendementsverhoging moet met respect gebeuren voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging moet verantwoord zijn in de betrokken omgeving. Een verdichtingsproject dat niet inpasbaar is in zijn omgeving kan op basis van dit artikel geweigerd worden. Mijn administratie heeft hier via de Wegwijzer bij de codextrein en de FAQ veel nadruk op gelegd als houvast voor de lokale overheden bij hun vergunningverlening.