

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 939
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**
datum: 27 maart 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Voeren - Taalgebruik verkeersbord

In zitting van 8 december 2017 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, in verenigde afdelingen, een klacht ingediend door een inwoner van Voeren over een verkeersbord met de ééntalige vermelding 'Vlaanderen' geplaatst in de gemeente Voeren (Remersdaal).

Volgens het advies moesten, zowel wanneer de gemeente Voeren als het Agentschap Wegen en Verkeer, afdeling Limburg, bevoegd zijn voor de plaatsing van een verkeersbord, zij dezelfde taalregeling toepassen. In deze situatie had het verkeersbord opgesteld moeten zijn in de twee talen, met voorrang voor het Nederlands.

Dit advies werd overgemaakt aan de minister eind 2017.

Wanneer gaat de minister hieraan gevolg geven?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 939 van 27 maart 2018

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

Op 8 december 2017 stelde de Vaste Commissie voor Taaltoezicht dat de klacht, ingediend door een inwoner van Voeren, gegrond zou zijn.

De gekende beleidslijn gaat uit van een ééntalige bebording voor berichten die niet bestemd zijn aan de inwoners van de faciliteitengemeente (standpunt studie "Boes"). Als uitzonderingen op het grondwettelijk verankerde eentaligheidsbeginsel dienen de faciliteitenregelingen hoe dan ook beperkend te worden geïnterpreteerd. Dit standpunt is reeds gekend bij de Vaste commissie voor Taaltoezicht (VCT).

In casu ging het om een bord dat weergaf dat men Vlaanderen binnentreedt en dus duidelijk niet enkel gold voor inwoners van Voeren. Het bord diende een ruimere toepassing.

Twee leden van de Vaste Commissie volgden dit ingenomen standpunt. Zij stelden dan ook uitdrukkelijk dat *"het gaat om een verkeersbord dat zich met opzet niet wil beperken tot ingezetenen van de eigen gemeente. Om die reden moet het verkeersbord wel degelijk ééntalig Nederlands opgesteld zijn en is de klacht ontvankelijk, zij het dus ongegrond."*

Het advies van de Vaste commissie is verder niet bindend.

Gelet op het doel van het desbetreffende bord, op de studie Boes en op het afwijkende standpunt van de leden van de VCT, zal dan ook niet worden overgegaan tot de verwijdering van het desbetreffende bord.