



Vlaams  
Parlement

ingediend op **1543** (2017-2018) – Nr. 2  
3 mei 2018 (2017-2018)

## **Amendementen**

op het ontwerp van decreet

betreffende de bovenlokale cultuurwerking

**AMENDEMENT Nr. 1****voorgesteld door Bart Caron**

Opschrift

**Het opschrift van het ontwerp van decreet vervangen door wat volgt:**

*"Ontwerp van decreet betreffende de bovenlokale en intergemeentelijke culturele werking".*

VERANTWOORDING

Het opschrift van het ontwerp van decreet is vreemd Nederlands. Het met dit amendement voorgestelde opschrift is eenvoudiger en duidelijker.

**AMENDEMENT Nr. 2****voorgesteld door Bart Caron**

Artikel 12

**Punt 1° vervangen door wat volgt:**

*"1° de aanvrager of de aanvragers hebben een niet-commercieel karakter;"*.

VERANTWOORDING

Het heeft weinig of geen zin te vereisen dat een aanvrager rechtspersoonlijkheid heeft. Dat biedt geen meerwaarde. Immers, zo worden tijdelijke culturele samenwerkingsverbanden van organisaties uitgesloten. Net zij zouden als gelijkwaardige partners een bovenlokaal project van groot belang kunnen opzetten. Ook feitelijke verenigingen worden uitgesloten, wat onnodig en zinloos is.

**AMENDEMENT Nr. 3****voorgesteld door Bart Caron**

Artikel 17

**Punt 3° schrappen.**

VERANTWOORDING

In dit artikel worden voorwaarden gesteld aan aanvraagdossiers voor projectsubsidies. Er moet worden voldaan aan alle elementen, onder meer dat het project de reguliere werking van de aanvragende actor overstijgt.

De bepaling 'reguliere werking' is problematisch. Een cultuurcentrum dat een grote activiteit organiseert, mikt altijd op een bovenlokaal publieksbereik. Dat behoort nu eenmaal tot zijn reguliere werking. Worden cultuurcentra daarom uitgesloten? Deze bepaling biedt geen meerwaarde. Vandaar het voorstel om ze te schrappen.



**AMENDEMENT Nr. 4****voorgesteld door Bart Caron**

Artikel 20

**Het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:**

*"De Vlaamse Regering richt per aanvraagronde een beoordelingscommissie op voor de advisering van de aanvraagdossiers voor projectsubsidies, vermeld in artikel 18. De leden van de beoordelingscommissie worden gekozen uit de pool van beoordelaars, vermeld in artikel 9, en indien er een intergemeentelijk samenwerkingsverband actief is op het territorium waarop de aanvraag betrekking heeft, zoals vermeld in artikel 39, voor een derde uit door het intergemeentelijk samenwerkingsverband voorgedragen beoordelaars.*

*De leden van de beoordelingscommissie worden aangesteld omwille van hun expertise over een specifiek aspect van de culturele sector, over bepaalde functies of disciplines, of voor hun totaalvisie op het bovenlokale culturele veld. De beoordelingscommissie wordt op evenwichtige wijze samengesteld uit leden die de verschillende te beoordelen aspecten van de aanvraagdossiers vertegenwoordigen. Er wordt ook rekening gehouden met diversiteit en geografische spreiding, met dien verstande dat, indien er geen intergemeentelijk samenwerkingsverband in de betreffende regio gesubsidieerd wordt, beoordelaars worden aangesteld die de regio waaruit een aanvraag afkomstig is, goed kennen."*

## VERANTWOORDING

De woorden "rekening gehouden met diversiteit en geografische spreiding" in de laatste zin van het tweede lid zijn vaag en onduidelijk. Daarom worden twee bepalingen toegevoegd aan het originele artikel 20. Het is immers noodzakelijk dat de beoordelingscommissie deels zou moeten bestaan uit leden die de regio of streek kennen waarin het aangevraagde project zich afspeelt. Wie kan die het best aanduiden? Indien er een intergemeentelijk samenwerkingsverband (IGS) is zoals vermeld in artikel 39 zou dat IGS een deel van de leden van de beoordelingscommissie, ook experts, kunnen voordragen. Daarmee wordt een scheiding aangebracht tussen de actorrol (aanvragers van projectsubsidie) en de regisseursrol van de IGS'en.

Deze beoordelaars zijn vertrouwd met de culturele werkingen uit de eigen regio en kunnen derhalve de kwaliteit, de noodzaak en context van de aanvraag goed inschatten en de criteria, vermeld in artikel 19, zeker beoordelen.

Indien er geen IGS in de betreffende regio bestaat, zou de Vlaamse overheid al dan niet uit de pool beoordelaars moeten aanstellen die de betrokken regio goed kennen, er wonen en er actief of werkzaam zijn.



**AMENDEMENT Nr. 5****voorgesteld door Bart Caron**

Artikel 30

**Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt:**

*"De bestuursorganen van het steunpunt worden voor een derde tot de helft samengesteld uit leden voorgedragen door de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten."*

## VERANTWOORDING

Artikel 30 stelt dat het steunpunt zijn opdrachten realiseert in samenspraak met andere steunpunten en binnen een netwerk van andere bovenlokale culturele actoren. Het steunpunt kan voor de realisatie van zijn taken samenwerken met andere organisaties die op bepaalde terreinen over complementaire expertise beschikken.

Dat wordt met dit amendement aangevuld met een bepaling die stelt dat de bestuursorganen van het steunpunt voor een derde tot de helft moeten bestaan uit leden voorgedragen door de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VMSG). Daarmee wordt ingespeeld op de culturele noden en behoeften van de lokale besturen.

**AMENDEMENT Nr. 6****voorgesteld door Bart Caron**

Artikel 40

**De inleidende bepaling vervangen door wat volgt:**

*"Een intergemeentelijk samenwerkingsverband als vermeld in artikel 39 kan een werkingssubsidie aanvragen van maximaal 100.000 euro per werkjaar, verhoogd tot 120.000 euro per jaar indien een centrumstad lid is van het betreffende intergemeentelijk samenwerkingsverband, voor een looptijd van zes jaar, als het voldoet aan al de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:"*

## VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt de duurtijd van de subsidie verhoogd van vijf naar zes jaar, conform de gemeentelijke legislatuur. Daarnaast krijgen de centrumsteden indirect een stimulerende rol. Indien een IGS in zijn rangen een centrumstad heeft, wordt een (beperkt) hogere subsidie toegekend. Dat moet de participatie van centrumsteden stimuleren zodat ze hun regionale verantwoordelijkheid opnemen.



**AMENDEMENT Nr. 7****voorgesteld door Bart Caron**

Artikel 40

**Punt 1° vervangen door wat volgt:**

*"1° het intergemeentelijk samenwerkingsverband bestaat uit een aantal omliggende gemeenten en omvat een werkingsgebied van ten minste 85.000 inwoners. Indien er, zoals vermeld in artikel 57 van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017, een bestuur voor dienstverlenende rollen op regionaal niveau wordt gesubsidieerd, wordt gestreefd naar een gelijke samenstelling van het intergemeentelijk samenwerkingsverband;"*.

## VERANTWOORDING

Er wordt geopteerd voor voldoende grote – lees krachtige – samenwerkingsverbanden. Het concrete aantal gemeenten wordt geschrapt en vervangen door "een werkingsgebied van ten minste 85.000 inwoners", naar analogie van de erfgoedcellen (bestuur voor dienstverlenende rollen op regionaal niveau).

Daarnaast wordt met dit amendement een bepaling toegevoegd dat, indien er een erfgoedconvenant (bestuur voor dienstverlenende rollen op regionaal niveau) is, het samenwerkingsverband het best dezelfde gemeenten bevat. Dit wordt geen verplichting, maar is een aanbeveling om de afstemming van beide IGS'en te maximaliseren. Een verplichting is wenselijk noch haalbaar omdat het over twee decreten gaat die op verschillende subsidieperiodes betrekking hebben.

**AMENDEMENT Nr. 8****voorgesteld door Bart Caron**

Artikel 40

**In punt 3°, op de vierde en vijfde regel, de woorden "legislatuur van het Vlaams Parlement" vervangen door de woorden "gemeentelijke legislatuur".**

## VERANTWOORDING

Het is logisch de cultuurnota af te stemmen op de gemeentelijke bestuursperiode.



**AMENDEMENT Nr. 9****voorgesteld door Bart Caron**

Artikel 43

**In de inleidende bepaling, op de derde regel, de woorden "vijf jaar" vervangen door de woorden "drie of zes jaar".**

VERANTWOORDING

De afstemming met de gemeentelijke bestuursperiode is logisch. De drie jaar heeft betrekking op later instappende IGS'en, zoals bepaald in het geamendeerde artikel 47 (zie ook amendement nr. 10).

**AMENDEMENT Nr. 10****voorgesteld door Bart Caron**

Artikel 47

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*"Art. 47. Instappen in de subsidieperiode, vermeld in artikel 43, kan maar om de drie of zes jaar. De eerste zesjarige periode begint op 1 januari 2020. De eerste driejarige periode begint op 1 januari 2023, de daaropvolgende periodes telkens zes jaar later."*

VERANTWOORDING

De subsidieperiode wordt met dit amendement afgestemd op de gemeentelijke bestuursperiode. IGS'en kunnen per gemeentelijke bestuursperiode twee keer instappen: bij de start van de gemeentelijke legislatuur voor zes jaar, en halverwege de gemeentelijke legislatuur voor drie jaar.

