

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 389
van **JAN PEUMANS**
datum: 23 maart 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Uitbreiding luchthaven Zaventem - Milieueffectenrapport (MER) (2)

Op 12 februari 2018 diende ik, in opvolging van de duidelijke antwoorden van de minister in de commissie Leefmilieu van 6 februari 2018 op vraag om uitleg nr. 993 van Bart Nevens over de impact van de meest recente uitbreidingsscenario's van Brussels Airport Company (BAC), schriftelijke vraag nr. 309 in, met de vraag in hoeverre de luchthaven verplicht is om bij het neerleggen van uitbreidingsplannen, een milieueffectenrapport (MER) op niveau van het Vlaamse Gewest op te maken dat ook de geluidshinder door overvliegend luchtverkeer in kaart brengt.

Mijn vraag luidde als volgt: is de Vlaamse regelgeving immers niet slechts bevoegd voor de hinder op de grond, zoals grondlawai, hinder door de werken en andere? In andere MER's in het verleden heeft de luchthaven zich steeds beperkt tot de hinder op de grond. Ik kreeg daar echter een zeer ontwijkend antwoord op waarmee ik geen genoegen kan nemen.

Hetzelfde geldt voor mijn tweede vraag waarin ik vroeg of er ook een milieueffectenrapport moet worden opgemaakt in opdracht van de federale overheid, bevoegd voor het vliegtuigverkeer in de lucht. Ik verwees hierbij naar onder andere de uitspraak van de Brusselse rechtbank van eerste aanleg van 19 juli 2017, die federaal minister van Mobiliteit Bellot opdracht gaf een MER te laten opmaken. Maar ook op die tweede vraag kreeg ik een ontwijkend antwoord.

Mag ik dus aandringen dat klaarheid wordt verstrekt over beide vragen? De finaliteit is dat de luchthaven alle vormen van geluids- en milieuhinder in kaart brengt, in de lijn van het antwoord van de minister op de hogervermelde vraag om uitleg van Bart Nevens.

Voor de volledigheid herhaal ik dus hieronder mijn twee initiële vragen, waarop ik nu wel een duidelijk antwoord wens.

1. In hoeverre zal, bij het neerleggen van uitbreidingsplannen door de luchthaven, een milieueffectenrapport op niveau van het Vlaamse Gewest de luchthaven verplichten om ook de geluidshinder door overvliegend luchtverkeer in kaart te brengen? Is de Vlaamse regelgeving immers niet slechts bevoegd voor de hinder op de grond, zoals grondlawai, hinder door de werken en andere?

In andere milieueffectenrapporten in het verleden heeft de luchthaven zich steeds beperkt tot de hinder op de grond.

2. Moet in het geval van mogelijke uitbreidingsplannen een milieueffectenrapport ook opgemaakt worden in opdracht van de federale overheid, bevoegd voor het vliegtuigverkeer in de lucht?

In dit verband verwijs ik naar onder andere de uitspraak van de Brusselse rechtbank van eerste aanleg van 19 juli 2017, die federaal minister van Mobiliteit Bellot opdracht gaf een MER te laten opmaken.

ANTWOORD

op vraag nr. 389 van 23 maart 2018

van **JAN PEUMANS**

1. In een milieueffectrapport (MER) moeten alle relevante milieueffecten van een voorgenomen plan of project in kaart worden gebracht, ongeacht de bevoegdheid van de overheid die over het plan of project zal beslissen. Geluid is met zekerheid een sleuteldiscipline in een MER voor een project dat een aanzienlijke capaciteitsuitbreiding van de luchthaven van Zaventem inhoudt. Volgens de huidige inzichten en werkwijzen kan er van uitgaan worden dat in een MER de discipline geluid een onderdeel luchtverkeer zal bevatten.
2. In Vlaanderen spreekt de wetgeving zich uit over de verplichting tot milieueffectenonderzoek voor plannen van Vlaamse overheidsinstanties en voor projecten waarvoor vergunningen afgeleverd worden door Vlaamse instanties. De Vlaamse wetgeving legt geen verplichtingen op om afzonderlijk een milieueffectrapport op te stellen voor beslissingen van andere overheden.