

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 195
van **CATHY COUDYSER**
datum: 30 maart 2018

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Pilootprojecten in het kader van het waarderen van cultureel erfgoed - Projectsubsidies

In november 2017 maakte de minister bekend dat hij 3,5 miljoen euro vrijmaakt voor projectsubsidies voor cultureel erfgoed. Hij gaf aan dat budget als volgt te willen besteden:

- 1,7 miljoen euro voor ontwikkelingsgerichte projecten, niet-periodieke publicaties, internationale projecten en internationale co-financieringsprojecten;
- 200.000 euro voor bottom-up initiatieven om het draagvlak voor de zorg voor erfgoed te verhogen, de samenwerking tussen diverse actoren te bevorderen en de maatschappelijke dimensie van de erfgoedzorg te stimuleren. Dit kunnen zowel onroerend- als cultureel-erfgoedprojecten zijn;
- 500.000 euro voor een nieuw subsidiereglement voor levende menselijk schatten en ambachten;
- 100.000 euro voor tussenkomsten voor internationale reis-en verblijfskosten;
- 1 miljoen euro voor pilootprojecten in het kader van het waarderen van cultureel erfgoed.

Op 1 april 2018 verstrijkt de uiterlijke indiendatum voor pilootprojecten in het kader van het waarderen van cultureel erfgoed.

1. Kan de minister voor de pilootprojecten in het kader van het waarderen van cultureel erfgoed, een overzicht bezorgen van het aantal ingediende projecten ? Ligt het aantal binnengekomen aanvragen volgens de minister in lijn van de verwachtingen? Graag een uitsplitsing van de aanvragen per provincie.
2. In welk tijds kader voorziet de minister om tot een beslissing te komen inzake de toekenning van projectsubsidies aan de aanvragers ?

ANTWOORD

op vraag nr. 195 van 30 maart 2018

van **CATHY COUDYSER**

1. Een doordacht waarderingsbeleid is onontbeerlijk bij alle aspecten van cultureel-erfgoedwerking. Het reglement pilootprojecten waarden voor cultureel erfgoed geeft de mogelijkheid aan cultureel-erfgoedorganisaties om waarderingstrajecten op te starten. Op deze wijze worden impulsen gegeven aan deze praktijk. Bovendien maakt dit reglement het mogelijk dat kennis wordt opgebouwd en gedeeld, zowel binnen de organisaties zelf als met het cultureel-erfgoedveld. Hiervoor heeft de administratie een samenwerking met FARO opgestart, die een uitgewerkt platform biedt aan de pilootprojecten om kennis en expertise op te bouwen en te delen.

In 2017 waren projectsubsidies mogelijk voor landelijke cultureel-erfgoedorganisaties en was er een budget van 500.000 euro beschikbaar. Er werden 15 aanvragen ingediend, waarvan 10 projecten positief beoordeeld werden en subsidie ontvangen hebben. Deze projecten lopen nog uiterlijk tot 1 oktober 2018.

Dit jaar konden ook regionale spelers een aanvraag indienen en werd het beschikbare budget verhoogd naar 1.000.000 euro. Er werden 18 aanvragen ingediend. Het betreft aanvragen van 11 landelijke en 7 regionale spelers. Uitgezonderd uit provincie Limburg, werden er uit alle provincies aanvragen bezorgd. Het totaal gevraagde subsidiebedrag bedraagt 1.070.372 euro. (zie tabel hieronder voor het volledige overzicht)

Het aantal ingediende aanvragen ligt iets lager dan verwacht. Twee landelijke spelers, die een 2-fasig project hadden aangevraagd in 2017, hebben geen 2de fase ingediend. Dit betreft CRKC en Middelheimmuseum. Er werden ook iets meer aanvragen verwacht van regionale spelers. Globaal genomen hadden we circa 20 à 25 dossiers verwacht.

2. De definitieve beslissing over de toekenning van de projectsubsidies pilootprojecten waarden van cultureel-erfgoed wordt uiterlijk 1 juli 2018 genomen.

Aanvrager	Project	Gevraagd bedrag
West-Vlaanderen		
Erfgoedcel Brugge	Geen blinde vlek meer: naar een grondiger kennis en een grotere bekendheid van de col. hulpmiddelen voor een mensen met een visuele beperking (collectie Spermalie/vzw De Kade)	46.498
Zuidwest	Waardering en herbestemming van het Landbouwmuseum 't Kapelriegoed	42.402
Werkplaats Immaterieel Erfgoed	Pilootproject Waarden van immaterieel cultureel erfgoed – fase 2	60.000
Projectvereniging Cultuuroverleg Zeven	Weten te waarden. Hopcultuur en WO I-erfgoed als praktijkvoorbeelden voor een	55.100

	breder waarderingskader	
Erfgoedcel TERF	Assepoesters in de collectie: naar een regionaal ecosysteem voor waardering, collectiebeheer en ontsluiting	34.388
MuZEE	Waarderen vanuit een transcultureel en transhistorisch denken, van registratie verrijking tot een gefundeerde en representatieve ontsluiting op de MuZEE website	59.533
Oost-Vlaanderen		
ETWIE	Naar een waardering van het brandweererfgoed in Vlaanderen. Casus: Aalst en Mechelen	82.000
Erfgoedcel Land van Dendermonde	Bewaren is zilver, waarderen is goud	62.333
Archiefbank Vlaanderen	Naar een werkinstrument voor het waarderen van privaatrechtelijke archieven. Waardering van kabinetsarchieven als casestudy	63.659
LECA	Casestudy rond integraal en participatief waarderen van schutterserfgoed	17.825
Antwerpen		
Fotomuseum	Waarderen van omvangrijke diapostieven- en negatievencollecties - fase 2	51.990
Antwerpen Kunstenstad	Katholiek kerkelijk erfgoed: (her)bestemmen of afstoten?	64.411
VAI	Naar een blauwdruk voor een architectuurcollectie Vlaanderen - fase 2	60.000
Samenwerkingsverband Kunstmusea Antwerpen	Hybride onderzoekscollecties over kunst waarderen: een pilootproject in het Rubenianum	54.000
Vlaamse Erfgoedbibliotheek	Wijzer waarderen: waardering als basis voor de Bibliotheekcollectie Vlaanderen - fase 2	70.940
Erfgoedcel Noorderkempen	Begijnhofmuseum, Gevangenismuseum & Heemkundig Museum Beerse werken samen aan collectiewaardering	47.374
Vlaams-Brabant		
Resonant	Naar een generieke methodiek voor cross-collections waarderen van muziek- en podiumkunsterfgoed	140.919
CAG	Naar waarde geschat. Een integraal waarderinqstraject voor vier agrarische erfgoedcollecties in Vlaanderen en Brussel - fase 2	57.000
		1.070.372