

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 835
van **BART CARON**
datum: 8 maart 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Wegbermen - Hakhoutbeheer

Autowegen zijn niet alleen schadelijk voor mens en dier door de uitlaatgassen van de wagens die erover rijden, ze vormen daarnaast ook gevaarlijke en moeilijk te passeren barrières voor mens en dier. Deze barrières kunnen voor een deel gecompenseerd worden door van de bermen van de autowegen groene en blauwe linten te maken die landschappelijk elementen verbinden en op zich groene elementen vormen in een al verstoord landschappelijk geheel.

In Vlaanderen kennen we de methode van het hakhoutbeheer. Op zich is daar weinig op tegen als dit met kennis van zaken gebeurt, pleksgewijs op een beperkte oppervlakte, met hout- en boomsoorten die zich daartoe lenen en op een jeugdige leeftijd van de bomen. Nu zien we echter op vele plaatsen in Vlaanderen dat alle struiken en bomen totaal vernietigd en verwijderd worden. Dit gebeurt niet oordeelkundig, want vaak gaat het om al oudere bomen die volgroeid zijn en op die plekken veel ouder zouden kunnen worden.

Het volledig weggakken heeft weinig te maken met hakhoutbeheer; het mist trouwens alle selectiviteit. Bij een ordentelijk hakhoutbeheer worden ook toekomstbomen gevrijwaard om te laten doorgroeien. Dit hakken heeft niets te maken met exotenbestrijding, want het gaat meestal om streekeigen boomsoorten (berk, den, eik, abeel enzovoort) en alles gaat voor de bijl. Het gaat ook niet direct om oude en zieke bomen, want het is eerder jong hout en opslag in volle ontwikkeling. Met veiligheid heeft het ook niets te maken, want op veel van die plekken, op aflopende bermen, op de parkings is er qua afstanden geen probleem. In Turnhout wordt nu zelfs een klaverblad van meer dan een hectare, langs de E 34, aan op- en afrittencomplex 22 - in een groter natuurgebied volgens het gewestplan Turnhout - volledig gekapt. Ontbost.

Ondertussen weten we welke negatieve invloeden dergelijk massale kaalkappen hebben voor insecten, bijen en vlinders, vogels en de plaatselijke ecologie. Vlaanderen is na Ierland de bosarmste regio van Europa. We hebben dringend behoefte aan bijkomende aanplantingen en bosuitbreidingen. En in tegenstelling daarmee lijkt het wel of Vlaanderen allergisch wordt aan bomen, want nooit eerder is zo massaal gekapt als in de voorbije winters.

Bij de wegbeheerders is er naast hakhoutbeheer dringend behoefte aan duurzaam bermbeheer, aan toekomstgericht aanplantingsbeheer, aan visie om bomen op geschikte plaatsen oud te laten worden.

1. Waarom worden deze bomen en dit jong en streekeigen hout massaal en niet selectief verwijderd?
2. Hoe wordt de impact van de werken op de fauna vooraf ingeschat en achteraf gemonitord?
3. Hoeveel kostten deze werken voor Vlaanderen in de winter 2017-2018? Graag een opsplitsing per provincie.
4. Hoeveel hout werd al gekapt? Wat is de bestemming van het gekapt hout, waarvoor wordt het gebruikt en wat is de marktwaaarde ervan?
5. Waarin is naast deze kappingen voorzien voor aanplantingen langs de autowegen en waar worden elders nieuwe zones bijkomend aangeplant?
6. Specifiek over de ontbossing in N-gebied in Turnhout aan het op- en afrittencomplex 22 van de E34 heb ik volgende vragen.
 - a) Waarom wordt heel dit klaverblad - gelegen in natuurgebied volgens het gewestplan Turnhout - volledig ontbost?
 - b) Is deze ontbossing vergund? Zo ja, kan een kopie bezorgd worden van deze vergunning?
 - c) Waar en hoe wordt deze ontbossing gecompenseerd? Werd een compensatievergoeding voor loofbos betaald? Zo ja, hoeveel?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 835 van 8 maart 2018

van **BART CARON**

1-2. Ik verwijs naar de bespreking over dit onderwerp in de commissie OPE dd. 29/03/2018 naar aanleiding van de vraag om uitleg van dhr. Jos De Meyer.

3.

Provincie	kosten (excl. BTW)
Antwerpen	572.900,00 euro
Limburg	375.093,83 euro
Oost-Vlaanderen	443.515,70 euro
Vlaams Brabant	543.860,00 euro
West-Vlaanderen	520.171,43 euro
Totaal	2.455.540,97 euro

4. Ik verwijs naar de bespreking over dit onderwerp in de commissie OPE dd. 29/03/2018 naar aanleiding van de vraag om uitleg van dhr. Jos De Meyer.

5. Bij hakhoutbeheer worden geen bomen of struiken verwijderd, maar groeien deze in het volgende groeiseizoen opnieuw uit. Het is dus niet zo dat de areaal houtige vegetatie ten gevolge van het hakhoutbeheer vermindert. Er worden zodoende ten gevolge van het hakhoutbeheer geen nieuwe aanplantingen voorzien.

6. Er zijn geen bomen aanwezig op het op- en afrittencomplex 22. Wellicht betreft de vraag complex 23 i.p.v. 22.

Voor complex 23 (Turnhout-West) heeft er nooit ontbossing door het Agentschap Wegen en Verkeer plaatsgevonden. Tengevolge van de voorjaarsstorm van januari 2018 werd echter een groot deel van de bomen (ca 60%) ontworteld. Een deel van deze bomen (gedeelte ten noorden van de Visbeek in de noordelijke lus) dienden dus te worden geruimd. Voor deze zone is een heraanplant met streekeigen soorten (50 inlandse eiken met plantmaat 12/14) reeds uitgevoerd. Voor deze noordelijke lus heeft AWV hakhoutbeheer toegepast op de nog aanwezige houtige vegetatie in de strook van de eerste 15 m langs de snelweg/afrit en langsheen de noordelijke oever van de Visbeek. Dit beheer is in overeenstemming met beheerplan 'snelwegbermen van de E34' waarin voor deze zone hakhoutbeheer wordt vooropgesteld omwille van het garanderen van de verkeersveiligheid en om lichtminnende oevervegetatie meer kansen te bieden.