

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 175
van **KARL VANLOUWE**
datum: 13 maart 2018

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Beleidsdomeinen - Brusselnorm en Brusseltoets 2016

De Vlaamse Gemeenschap hanteert een Brusselnorm waarbij we erop rekenen dat 5 procent van de uitgaven besteed worden aan Vlaams beleid in de hoofdstad. Daarnaast mikt de Vlaamse Gemeenschap op 30 procent van de bevolking in Brussel als doelgroep. Ook de huidige Vlaamse Regering houdt vast aan dat principe.

Naast de Brusselnorm bestaat er ook een Brusseltoets. Die stelt dat de Vlaamse Regering elke beleidsmaatregel moet toetsen aan de specifieke Brusselse situatie. Elke beleidsdaad moet dus met een Brusselse bril bekeken worden om na te gaan wat de mogelijke effecten op onze hoofdstad zijn.

Het cijfermateriaal hieromtrent werd in het verleden in kaart gebracht door de Task Force Brussel. Het rapport van die Task Force bevat echter enkel cijfers tot en met het jaar 2010. Voor de jaren 2012, 2013, 2014 en 2015 deed de Gemengde Ambtelijke Commissie voor Brussel (GACB) recent nog het nodige opzoekingswerk. Voor het jaar 2016 waren ten tijde van de werkzaamheden van de commissie echter nog geen cijfers beschikbaar.

Op mijn vorige schriftelijke vraag nr. 348 hierover die ik indiende op 3 augustus 2017, antwoorde de minister dat het toen te vroeg was om met voldoende nauwkeurigheid cijfers weer te geven van de Brusselnorm in 2016. Ondertussen zijn we echter meer dan een half jaar verder. Vandaar deze nieuwe vragen.

1. a) Welk budget met betrekking tot de gemeenschapsbevoegdheden van de minister in Brussel werd vanuit de Vlaamse Gemeenschap uitgegeven in 2016?

Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de cijfers van de jaren 2012, 2013, 2014 en 2015 zoals die door de GACB recentelijk werden uitgebracht.

- b) Hoe verhoudt dat cijfer zich tot de volledige uitgaven m.b.t. de betrokken gemeenschapsbevoegdheden in 2016?

Gelieve dat cijfer ook op te lijsten naast de verhoudingen van de jaren 2012, 2013, 2014 en 2015 zoals blijkt uit de cijfers van de GACB.

2. a) Hoeveel budget met betrekking tot de bevoegdheden van de minister in Brussel werd vanuit de Vlaamse Gemeenschap begroot in 2017?

Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de uitgaven van de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016.

- b) Hoe verhoudt dat cijfer zich tot de volledige begroting met betrekking tot die bevoegdheden in 2017?

Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de verhoudingen van de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016.

- c) Hoe verhoudt dat cijfer zich tot de begroting met betrekking tot die bevoegdheidsdomeinen in 2017 van de Franse Gemeenschap?

Gelieve het cijfer ook op te lijsten naast de uitgaven van de jaren 2012, 2013, 2014, 2015 en 2016.

3. Op welke manier toetste de minister zijn/haar beleidsvoorstellen van 2016 en 2017 aan de Brusselse situatie (cfr. Brusseltoets)?
4. Op welke manier heeft de minister in 2016 en 2017 overleg gehad met de Franse Gemeenschap om ervoor te zorgen dat elke gemeenschap haar deel van de verantwoordelijkheden in Brussel vervult?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (332), Liesbeth Homans (351), Jo Vandeuren (396), Philippe Muyters (383) en Sven Gatz (175)

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 175 van 13 maart 2018

van **KARL VANLOUWE**

1. In het kader van de werkzaamheden van de Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB) werden de cijfers voor 2016 en 2017 tegelijkertijd opgevraagd aan de bevoegde beleidsdomeinen, departementen en agentschappen van de Vlaamse overheid. Er werd geen afzonderlijke ronde gedaan voor de cijfers van 2016. De cijfers van beide begrotingsjaren zullen ons tegen eind april/begin mei worden overgemaakt.

Ik geef u nog eens mee dat de verzameling van deze cijfers veelal intensief is aangezien er binnen de begrotingen van onderwijs, welzijn en cultuur geen aparte begrotingsartikels voorzien zijn. Er wordt nooit een onderscheid gemaakt naargelang deze middelen bestemd zijn voor een school, een instelling of organisatie gelegen in het Vlaams gewest dan wel het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Post factum kunnen de administraties berekenen hoeveel middelen er naar Vlaamse instellingen en scholen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn gegaan. Sowieso kunnen de cijfers voor 2017 niet vroeger worden aangeleverd aangezien de eindafrekeningen van projectsubsidies en jaarrekeningen pas in de loop van de maand maart beschikbaar zijn en worden verwerkt om het saldo en de definitieve subsidietoekenning in 2017 te kennen. Ik verwacht in de maand juni de volledig geïntegreerde en geactualiseerde tabel met de cijfers van 2012 tot en met 2017 in het kader van de volgende rapportering van de GACB. Het lijkt me weinig opportuun om enkele fragmentarische, reeds beschikbare cijfers op te geven.

2. a) In 2017 werd 49.771.000 € begroot voor het beleid Brusselse Aangelegenheden en in 2016 45.745.000 €. Als we deze cijfers zetten naast het door de GACB opgemaakt overzicht voor 2012, 2013, 2014 en 2015 komen we aan volgend overzicht:

2012 (cijfers GACB)	2013 (cijfers GACB)	2014 (cijfers GACB)	2015 (cijfers GACB)	2016 (cijfers begroting)	2017 (cijfers begroting)
48.474.000 €	48.567.000 €	47.534.000 €	45.315.000 €	45.745.000 €	49.771.000 €
14.052.686.508 €	14.504.952.309 €	15.002.728.962 €	17.398.046.145 €	Niet gekend	Niet gekend

- b) De cijfers van het beleidsdomein Brussel zijn – in tegenstelling tot deze van de andere gemeenschapsbevoegdheden – wel afzonderlijk te detecteren in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap omdat de totaliteit van deze middelen per definitie in Brussel worden besteed. Ik verwijs hiervoor naar programma G - Brussel, dat telkens in de schoot van de commissie Brussel Vlaamse Rand wordt besproken naar aanleiding van de Beleidsbrief Brussel. Voor de overige cijfers van 2016 en 2017 verwijs ik naar antwoord 1 a) en 1 b).
- c) Wat deze vraag betreft, heb ik u in het gecoördineerde antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 348 van augustus 2017 reeds gemeld dat de Vlaamse administraties niet beschikken over de gegevens met betrekking tot de uitgaven van de Franse Gemeenschap in Brussel.

3. In het kader van de werkzaamheden van de Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel werden voor het werkjaar 2016-2017 de regelgevingsagenda's, die als bijlage bij de verschillende Beleidsbrieven zijn opgenomen, gescreeend en opgelijst. Per regelgevend initiatief werd nagegaan of er aandacht is geweest of zal zijn voor de specifieke situatie in Brussel, en zo ja, of er specifieke maatregelen voor Brussel vereist zijn. Het overzicht is terug te vinden in het rapport 2017 van het GACB. De informatie voor de regelgevingsagenda's die toegevoegd waren aan de beleidsbrieven 2017-2018 wordt momenteel opgelijst. De informatie zal beschikbaar zijn in het volgende rapport 2018 van de GACB.

Het uittekenen en nemen van beleidsmaatregelen in het kader van onderwijs, welzijn, cultuur enz.. geldt voor heel Vlaanderen, zowel in het Vlaams Gewest als in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze beleidscoherentie is juist belangrijk om te verhinderen dat er divergentie zou ontstaan tussen de toepassing van het beleid in het Vlaams Gewest enerzijds en in Brussel anderzijds.

Er wordt binnen de administraties ook over gewaakt dat er voldoende terreinkennis aanwezig is. Deze "Brusselreflex" wordt verder aangescherpt door het werkinstrument dat is opgemaakt binnen de GACB voor het inventariseren van de toepassing van de Brusseltoets op (ontwerp)regelgeving. Waar nodig en nuttig wordt overlegd met de VGC.

4. Er zijn geen overleggen met de Franse Gemeenschap in de voorbije periode te vermelden, met uitzondering van:

Minister Crevits

De Vlaamse en Franse Gemeenschap zijn allebei aanwezig in het Brussels onderwijs. Zij zijn elkaar echter geen verantwoording verschuldigd. Zij stemmen uiteraard af via de geijkte kanalen indien hier noodzaak toe is. Dit zal op de eerste plaats gebeuren via contacten tussen de Onderwijsadministratie van beide Gemeenschappen. Aangezien onderwijs een Gemeenschapsmaterie is, kan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in Brussel hier eventueel een bijkomende faciliterende rol vervullen, bijvoorbeeld ingeval meer dan één Gemeenschapsmaterie betrokken zou zijn in een bepaald dossier. Sinds 2015 heb ik verschillende contacten gehad met mijn Franstalige collega's Onderwijsministers. Zo hebben we recent nog het probleem van de niet samenvallende Paasvakantie in de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschap opgelost.

Wat betreft **de capaciteitsproblematiek** in Brussel, heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een schoolfacilitator aangesteld om het creëren van nieuwe schoolplaatsen in Brussel te ondersteunen. Ik verleen mijn medewerking aan dit initiatief, net zoals de Franse Gemeenschap, en heb voor het expertisecomité voor scholen in Brussel twee personen afgevaardigd voor het beleidsdomein Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Overheid.

In dat kader worden de inspanningen gemonitord die elke gemeenschap levert ten einde tegemoet te komen aan de capaciteitsproblematiek in Brussel. In onderstaande tabellen vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van het aantal plaatsen per gemeenschap dat werd gecreëerd in Brussel van 2010 tot september 2016, en het aantal plaatsen per gemeenschap dat nog is gepland tot 2025, en dit voor het basis- en secundair onderwijs. Noch mijn administratie, noch de voormelde schoolfacilitator beschikken over informatie over de begroting die aan deze plaatsen is geaffecteerd door de Franse Gemeenschap. Deze tabellen werden de Vlaamse volksvertegenwoordiger reeds bezorgd naar aanleiding van uw vraag nr. 624 van 3 augustus 2017. Mijn administratie beschikt niet over meer recente gegevens.

Tabel 2 - Basis- en secundair onderwijs

Monitoring van het schoolaanbod – april 2017- Bron: Service Ecole, perspective.brussels

	Gecreëerde plaatsen (2010-Sept 2016)	Geplande plaatsen (-->2025)	Totaal
Franstalig onderwijs	12.208	20.808	33.016
Nederlandstalig onderwijs	5.238	6.466	11.704
TOTAAL	17.446	27.274	44.720

Tabel 3 - Basisonderwijs

Monitoring van het schoolaanbod - april 2017- Bron: Service Ecole, perspective.brussels

	Gecreëerde plaatsen (2010-Sept 2016)	Geplande plaatsen (-->2025)	Totaal
Franstalig onderwijs	9.697	12.599	22.296
Nederlandstalig onderwijs	4.863	5.034	9.897
TOTAAL	14.560	17.633	32.193

Tabel 4 - Secundair onderwijs

Monitoring van het schoolaanbod - april 2017- Bron: Service Ecole, perspective.brussels

	Gecreëerde plaatsen (2010-Sept 2016)	Geplande plaatsen (-->2025)	Totaal
Franstalig onderwijs	2.511	8.209	10.720
Nederlandstalig onderwijs	375	1.432	1.807
TOTAAL	2.883	9.641	12.527

Minister Homans

Er heeft overleg plaatsgevonden met de Franse Gemeenschap in het kader van interfederale werkgroepen m.b.t. de invoering van verplichte inburgering in Brussel, de nieuwkomersverklaring, radicalisering en de IMC 'Integratie in de Maatschappij'.

Minister Gatz

Binnen het domein van Cultuur is er veelvuldig overleg en zijn er goede contacten met collega-ministers of collegeleden van de Gemeenschapscommissies die in hun bevoegdheid cultuur hebben. In het kader van het Cultureel Samenwerkingsakkoord met de Franse Gemeenschap is er geregeld overleg met de collega-minister van de Franse Gemeenschap. Binnen het kader van de Interministeriële Conferentie Cultuur groeit bovendien een gestructureerd overleg tussen alle Ministers met een Cultuurbevoegdheid binnen het federale België. Het spreekt voor zich dat dit overleg op zich al een positief effect heeft voor Brussel en samenwerking, verstandhouding en afstemming in de hand werkt. Ik verwijs naar dossier als Pathé Palace, Kanal, Cultuurcommunicatie, etc. Samenwerking komt ook duidelijk en vlotter tot stand, met verwijzing naar bv de samenwerkingsakkoorden rond de gereguleerde boekenprijs, de filmkeuring, etc.

waarbij vanuit ieders beleid gekomen wordt tot overeenstemming voor de toepasbaarheid in Brussel.