Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 364
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 12 maart 2018

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Milieu-inspectie Antwerpen - Inplanting chemisch bedrijf in stadscentrum en het toezicht erop

Op 5 november 2014 vroeg de nv Tony Götz een milieuvergunning klasse 2 aan om een bestaande inrichting voor de raffinage van edelmetalen te veranderen door toevoeging, wijziging en uitbreiding. De toevoeging, wijziging en uitbreiding is in hoofdzaak een regularisatie van onvergunde fabrieksdelen in de Jacob Jacobsstraat 58, 2018 Antwerpen. Een verdere uitbreiding gaat over een nieuw pand in de aanpalende Simonsstraat. Op 6 februari 2015 verleende het college de milieuvergunning, onder voorwaarden.

De fabriek bevindt zich in dicht bewoond gebied waardoor er in het verleden al geregeld klachten van de omwonenden waren over geluidshinder o.a. van dag en nacht draaiende motoren. Voor de scheikundige procedés zijn een aantal zeer risicovolle chemicaliën noodzakelijk die ter plekke in vaak niet geringe hoeveelheden gestockeerd worden. Bij metingen in het afvalwater werden de normen voor een aantal parameters zeer ruim overschreden.

Het bedrijf ligt, volgens het gewestplan, in een woongebied. En in woongebieden is behalve voor wonen inderdaad ook ruimte voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving (artikel 5 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerpgewestplannen en de gewestplannen).

De dienst Stadsontwikkeling/vergunningen/stedenbouwkundige vergunningen van de stad Antwerpen heeft dit dossier op 16 december 2014 grotendeels ongunstig geadviseerd. Men gaat ermee akkoord dat de functie goudsmelterij een verwante functie kan zijn van het wonen in woongebied. De functie voor dit bedrijf zit echter in bestaande vergunde toestand al op zijn maximale draagkracht: het volume en het beeld van het magazijn in binnengebied heeft een zeer negatieve invloed op het uitzicht voor de omwonenden. Het is zeer aanwezig en heeft geen duurzaam en esthetisch uitzicht.

De aanwezigheid van de technische installaties op het plat dak van de eerste verdieping die her en der verspreid zijn, versterken dit onkwaliteitsvolle beeld in binnengebied. Nog meer argumenten uit het vergunningendossier tonen aan dat de functie bedrijvigheid in dit gebied zijn absolute maximum in draagkracht heeft bereikt. De functie zou dan ook niet meer verenigbaar zijn met de woonfunctie, die in een woongebied primeert. Kortom, dit bedrijf hoort thuis in een industriezone, niet in het woongebied. Het bedrijf beschikt evenwel nog over een milieuvergunning tot 10 juli 2022.

Maar er is meer. In het vergunningendossier is niets terug te vinden omtrent gezondheids- en medische problemen. Nochtans zijn wij benaderd door een groeiende groep families uit 2018 Antwerpen. Bij de omwonenden wordt een stijgend aantal gevallen van terminale kankers gemeld. De buurt maakt zich zorgen en meent dat dit te maken heeft met de aanwezigheid van gevaarlijke scheikundige producten in hun onmiddellijke omgeving. Zij wijzen daarbij met de vinger naar de goudsmederij.

De vraag is nu hoe dergelijke precaire situaties in de praktijk worden opgevolgd, zeker gezien in de praktijk 'bespaard wordt' op de zogenaamde planmatige controles. Zou het kunnen dat noch gemeenten, noch de Milieu-inspectie dergelijke problemen nog opvolgen?

1. Volgt de Vlaamse Milieu-inspectie de precaire situatie van dit soort potentieel zeer hinderlijke bedrijven in woongebieden op? Of gebeurt dit door het wegvallen van de planmatige controles niet meer? Zijn hierrond afspraken met de gemeenten?
2. Is er met name, gezien de precaire situatie van dit bedrijf in woongebied, geregeld controle op de permanente naleving van de parameters en voorwaarden van de milieu- en stedenbouwkundige vergunning? Met welk resultaat?
3. Is de minister op de hoogte van klachten van omwonenden omtrent milieuhinder of ruimtelijke hinder?
4. Heeft de minister weet van ongewone gezondheids- of medische problemen in de buurt? Zo ja, zijn hierover geregeld contacten met de medici en de logo's (lokaal gezondheidsoverleg) van ter plaatse?
5. Is in het geval van dergelijke hinderlijke bedrijven in woonzones, een herlocalisatie naar een bedrijventerrein toch geen betere oplossing? Werd dit voor het genoemde bedrijf al overwogen?

JOKE SCHAUVLIEGE
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD
op vraag nr. 364 van 12 maart 2018
van **ELISABETH MEULEMAN**

Het bedrijf Tony Götz nv is een klasse-2 inrichting. Het toezicht over de klasse 2-inrichtingen behoort tot de bevoegdheid van de stad Antwerpen.