



Vlaams  
Parlement

ingediend op **35** (2017-2018) – Nr. 2  
17 april 2018 (2017-2018)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
uitgebracht door Joris Vandenbroucke

over de samenstelling van de kabinetten  
van de Vlaamse ministers

Jaarlijks rapport van de Vlaamse Regering  
tot uitvoering van het protocol van 4 februari 2009  
tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering  
betreffende de jaarlijkse rapportering  
over de samenstelling van de kabinetten  
van de Vlaamse ministers

Toestand op 31 december 2017

---

*Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting:*

*Voorzitter:* Paul Van Miert.

*Vaste leden:*

Paul Cordy, Matthias Diependaele, Jos Lantmeeters, Lieve Maes, Jan Peumans, Paul Van Miert;  
Jenne De Potter, Katrien Schryvers, Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;  
Willem-Frederik Schiltz, Bart Somers;  
Jan Bertels, Joris Vandenbroucke;  
Björn Rzoska.

*Plaatsvervangers:*

Piet De Bruyn, Annick De Ridder, Andries Gryffroy, Peter Persyn, Axel Ronse, Kris Van Dijck;  
Robrecht Bothuyne, Dirk de Kort, Ward Kennes, Katrien Partyka;  
Rik Daems, Marino Keulen;  
Michèle Hostekint, Güler Turan;  
Wouter Vanbesien.

Documenten in het dossier:

**35** (2017-2018) – Nr. 1: Samenstelling kabinetten Vlaamse ministers

## INHOUD

1. Toelichting door Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed ...	4
2. Debat .....	4
2.1. Tussenkomst van Joris Vandenbroucke .....	4
2.2. Tussenkomst van Matthias Diependaele .....	5
2.3. Repliek van minister-president Geert Bourgeois .....	5
2.4. Tweede tussenkomst van Joris Vandenbroucke .....	6

Bijlage: zie [dossierpagina](#) van dit document op [www.vlaamsparlement.be](http://www.vlaamsparlement.be)

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak op 20 maart 2018 het jaarlijks rapport van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het protocol van 4 februari 2009 tussen het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering betreffende de jaarlijkse rapportering over de samenstelling van de kabinetten van de Vlaamse ministers. Toestand op 31 december 2017 (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 35/1).

Op de [dossierpagina](#) van dit document op [www.vlaamsparlement.be](http://www.vlaamsparlement.be) vindt u de presentatie van minister-president Geert Bourgeois.

## **1. Toelichting door Geert Bourgeois, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed**

*Geert Bourgeois* licht het rapport naar jaarlijkse gewoonte toe. De jaarlijkse publicatie van dit rapport is een uitvoering van het protocol tussen de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement. Het rapport geeft een overzicht van de medewerkers in actieve dienst eind 2017 en een overzicht van de medewerkers die het kabinet gedurende het kalenderjaar 2017 hebben verlaten.

Er is een kader van 303 voltijdsequivalenten (vte). Op 31 december 2017 was dit kader met 284,94 vte ingevuld. Dat is licht hoger dan het aantal vte aan het einde van de legislatuur onder minister-president Kris Peeters. Men moet er rekening mee houden dat deze Vlaamse Regering in vergelijking met de regering-Peeters, één extra kabinet voor een viceminister-president bevat.

De minister-president ziet ook een cyclische beweging in de cijfers. Bij een nieuwe legislatuur start men vrij laag waarna een groei volgt en opnieuw een daling naar het einde van de legislatuur (zie slide 4 van de presentatie).

De man-vrouwverhouding bedraagt 57,29 procent ten aanzien van 42,71 procent. De verdere opdeling vindt men in slide 3 van de presentatie.

## **2. Debat**

### **2.1. Tussenkomen van Joris Vandenbroucke**

*Joris Vandenbroucke* erkent dat deze Vlaamse Regering met een bezetting van 284,95 vte op een toegelaten kader van 303 binnen de norm blijft. Het is echter wel zo dat de bezetting sinds het aantreden van de regering-Bourgeois stelselmatig is toegenomen.

Het feit dat er nu meer kabinetsmedewerkers zijn dan aan het einde van de regering-Peeters is een gevolg van de keuze van deze Vlaamse Regering om een extra kabinet van een viceminister-president te voorzien. Er is geen reglementaire bepaling die daartoe verplicht.

Deze vaststelling staat in contrast met de inspanningen die elders zijn geleverd op vraag van deze en vorige Vlaamse Regering bij de provinciebesturen, OCMW's, intercommunales en de eigen Vlaamse administraties waar structuren, mandaten en jobs werden afgeschaft.

Zo werd bijvoorbeeld bij de intercommunales beslist dat er nog maximaal 15 bestuurders mogen zijn hoe groot die organisatie ook moge zijn.

Nu is het ook niet echt een realistisch scenario om aan het einde van een legislatuur nog snel snel het aantal kabinetsmedewerkers te doen dalen. Wel aan

de orde is een beraad over de wijziging van de bestuurscultuur binnen de Vlaamse Regering, wie het ook voor het zeggen krijgt de komende jaren.

De spreker stelt concreet voor dat er voor het einde van de legislatuur overleg met meerderheid en oppositie plaatsvindt over de afbouw van het aantal kabinetsmedewerkers in de komende legislaturen. De tijd dat elke komma moest worden goedgekeurd door een kabinetsmedewerker is voorbij. Er moet meer worden samengewerkt met de administraties en de administraties moeten meer verantwoordelijkheid krijgen.

Hij stelt ten slotte voor om het maximum dat decretaal aan de intercommunales werd opgelegd ook aan de kabinetten op te leggen vanaf de volgende legislatuur. Hij is van oordeel dat dit een haalbare kaart is.

## 2.2. Tussenkomsst van Matthias Diependaele

*Matthias Diependaele* wijst erop dat het een gekend fenomeen is dat partijen die niet meer aan het bewind zijn, de neiging hebben om zich voor te stellen als een partij die principiële en propere handen heeft. Het zij zo.

De cijfers die hier worden gerapporteerd zijn gewoon goed.

Wat de omslag naar een nieuwe bestuurscultuur betreft, is er de laatste jaren al heel wat gebeurd. De pure politieke benoemingen zoals die nog in zwang waren 10 à 15 jaar geleden behoren tot het verleden. Die erfenis sleuren we nog mee maar we komen daar stilaan los van zodat een diepgaandere samenwerking met een neutrale administratie mogelijk wordt.

De spreker besluit bereid te zijn om op de oproep van Joris Vandenbroucke in te gaan wat betreft een discussie over de omvang van de toekomstige kabinetten.

## 2.3. Repliek van minister-president Geert Bourgeois

*Geert Bourgeois* wijst nogmaals op de cyclus die men kan afleiden uit slide 4 van de presentatie: men start laag waarna men wat stijgt. De groei in deze legislatuur is lager dan onder de vorige regering.

De groei is zeer beperkt en hangt soms af van toevalligheden. De vervanging van een medewerkster op het kabinet van de minister-president tijdens haar zwangerschapsverlof resulteert bijvoorbeeld in een hoger cijfer. Qua inzetbaarheid maakt dat geen verschil, qua aantallen wel.

De minister-president is in principe ook voorstander van een verdere afbouw van het bestand aan kabinetsmedewerkers. Hij stipt wel aan dat de Vlaamse Regering werkt als een college en alles goedkeurt bij consensus tot en met de laatste komma nadat eerst alles door de molen van de interkabinettenwerkgroep is gegaan, waardoor dit vandaag niet mogelijk is.

Deze werkwijze is een nadeel voor de parlementaire werking: het heeft de facto minder autonomie en minder initiatiefrecht van het Vlaams Parlement als gevolg.

Hij meent verder dat om politieke afspraken te kunnen maken de ministers moeten kunnen blijven rekenen op medewerkers die de partijpolitieke benadering ter harte nemen.

Er zou echter meer marge en autonomie moeten kunnen zijn. De idee dat alles als college moet worden beslist zou moeten worden verlaten en initiatieven van ministers van de Vlaamse Regering zouden na indiening in het Vlaams Parlement

voor meer discussie en wijziging vatbaar moeten kunnen zijn. Die cultuur moet inderdaad worden veranderd en daartoe is een wijziging (afschaffing van het beslissen als college) van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen noodzakelijk.

Dat wil niet zeggen dat de Vlaamse ministers quasi alles alleen moeten kunnen beslissen, maar een regeling zoals op het federale niveau zou tot een andere cultuur leiden.

#### 2.4. Tweede tussenkomst van Joris Vandenbroucke

*Joris Vandenbroucke* dankt de minister-president voor de positieve reactie.

Zijn voorstel was niet ingegeven door een poging tot verdachtmaking van de meerderheid. Hij is als voormalig kabinetsmedewerker voldoende vertrouwd met de kabinetswerking om sterk aan te dringen op een stevige afslanking.

Hij is het met de minister-president eens dat om tot de forse afslanking van de kabinetten zoals voorzien in zijn voorstel te kunnen komen, er andere belangrijke voorafgaande stappen moeten gebeuren maar dat neemt niet weg dat ondertussen al stappen kunnen worden gezet.

Paul VAN MIERT,  
voorzitter

Joris VANDENBROUCKE,  
verslaggever