

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 375
van **IMADE ANNOURI**
datum: 7 maart 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Arbeidsmarkt - Participatie- en loonkloof mannen en vrouwen

Ondanks de lange weg die al afgelegd is, ondervinden vrouwen nog steeds meer belemmeringen dan mannen op de arbeidsmarkt. Deze ongelijkheden zijn nadelig voor vrouwen, maar ook voor de werkgever. Studies tonen bijvoorbeeld aan dat ondernemingen waarin vrouwen deel uitmaken van het topmanagement betere resultaten halen dan ondernemingen waar enkel mannen de beslissingen nemen. Vandaag de dag is gelijkheid op de arbeidsmarkt niet enkel een ethische waarde, maar voor een onderneming is het ook een niet te onderschatten winstfactor.

In dat opzicht presenteerde consultancybedrijf PricewaterhouseCoopers (PWC) een opmerkelijke studie. Daaruit blijkt dat vrouwen en mannen in geen enkel OESO-land in gelijke mate participeren aan arbeid. In België bedraagt die participatiekloof negen procent. Ons land zit daarbij, samen met de meeste West-Europese landen, in de middenmoot. Ook de loonkloof blijft en schommelt in België rond de tien procent.

Opmerkelijk is evenwel dat in landen waarin meer vrouwen werken, de participatiekloof dus kleiner is, ook de loonkloof daalt. Een brede loonkloof gaat dus samen met een brede participatiekloof.

Bovendien blijkt uit het onderzoek van PricewaterhouseCoopers dat landen een enorm bedrag laten liggen doordat vrouwen en mannen geen gelijkwaardige positie hebben op de arbeidsmarkt. Volgens PWC zou dit in de westerse wereld oplopen tot maar liefst 6000 miljard dollar. En als alle OESO-landen de vrouwelijke arbeidsparticipatie zouden kunnen doen oplopen tot op het niveau van Zweden (4 procent participatiekloof), zouden we 12 procent rijker zijn.

1. Kan de minister aangeven hoe groot de participatiekloof tussen mannen en vrouwen vandaag is op de Vlaamse arbeidsmarkt? Hoe is ze geëvolueerd tijdens de voorbije tien jaar?
2. Kan de minister meedelen hoe groot de loonkloof tussen mannen en vrouwen op de Vlaamse arbeidsmarkt vandaag is? Kan hij ook hiervan een overzicht geven van de evolutie tijdens de voorbije tien jaar?
3. Wat zijn volgens de minister de voornaamste oorzaken van de blijvende participatie- en loonkloof tussen mannen en vrouwen?
4. Overweegt de minister om in gesprek te gaan met de werkgeversorganisaties om deze problematiek te bespreken?

5. Klopt het dat de participatiekloof ook in Vlaanderen een grote invloed heeft op de welvaart? Kan de minister dit becijferen? Hoeveel loopt Vlaanderen hierdoor jaarlijks mis?
6. Welke maatregelen hanteert de minister vandaag om meer vrouwen aan de slag te krijgen en de participatiekloof met mannen te verkleinen?
7. Overweegt de minister hierin bijkomende initiatieven te nemen? Zo ja, welke en op welke termijn?

ANTWOORD

op vraag nr. 375 van 7 maart 2018

van **IMADE ANNOURI**

1. De werkzaamheidsgraad van vrouwen is de voorbije decennia spectaculair gestegen terwijl de mannelijke werkzaamheidsgraad licht afnam. De afstand tussen mannen en vrouwen op het vlak van arbeidsdeelname is nog nooit zo klein geweest. Meer informatie over de werkzaamheidsgraad en de genderkloof de afgelopen 10 jaar (1996 – 2016) is respectievelijk terug te vinden via de volgende linken op de website van het steunpunt werk: <http://www.steunpuntwerk.be/node/2959> en <http://www.steunpuntwerk.be/node/3675>.
2. De loonkloof berekenen vereist een genuanceerde methodologie om vergelijkbaar te zijn en kan niet op korte tijd berekend worden. De meest recente gegevens hier zijn de cijfers in het rapport van de FOD WASO over de loonkloof in 2017. Deze cijfers refereren naar een onderzoek in 2014 en gelden voor heel België. Voor Vlaanderen afzonderlijk zijn deze cijfers niet beschikbaar. (<http://www.werk.belgie.be/loonkloof2017.aspx>). De FOD WASO publiceerde ook rapporten m.b.t. de loonkloof voor 2009 en 2010: <http://www.werk.belgie.be/publicationDefault.aspx?id=23334> en <http://www.werk.belgie.be/WorkArea/DownloadAsset.aspx?id=28762&LangType=2067>. Meer informatie kan ook gevonden worden in volgende publicatie van het steunpunt werk: http://www.steunpuntwerk.be/system/files/overwerk_2016_2_17.pdf
3. Het voorgaande rapport (2017 – FOD WASO) haalt redenen aan voor de loonkloof. Zie ook de publicatie van het steunpunt werk. Ook naar (oorzaken voor) de participatiekloof is onderzoek belangrijk. Mogelijke oorzaken werden belicht in volgende publicatie van het steunpunt werk http://www.steunpuntwerk.be/system/files/arbeidsmarktflits_2015-01-28.pdf
- 4-7. De werkzaamheidsgraad van vrouwen is de voorbije decennia spectaculair gestegen terwijl de mannelijke werkzaamheidsgraad licht afnam. De afstand tussen mannen en vrouwen op het vlak van arbeidsdeelname is nog nooit zo klein geweest. Doorheen mijn beleid besteed ik aandacht aan het verder dichten van de participatiekloof tussen vrouwen en mannen. Deze aandacht vertaalt zich in ondersteuningsmaatregelen en activeringsmaatregelen, waarbij maatwerk voorop staat. We vertrekken hierbij vanuit competenties en talenten. Verder verwijs ik naar mijn specifieke bijdrage in het Vlaams horizontaal gelijke kansenbeleidsplan waarin non-discriminatie een belangrijk onderdeel vormt, alsook naar het actieplan ter bestrijding van arbeidsgerelateerde discriminatie. Ten slotte loop ik momenteel met de sociale partners een pad op weg naar een versterkt actieplan aangaande werkbaar werk. Ook werkbaar werk kan bijdragen aan het dichten van de kloof. Gegeven mijn gerichtheid en gevoerde beleid, zie ik niet meteen bijkomende aanleiding om specifiek over de genderloopbaankloof in gesprek te gaan met werkgeversorganisaties of om bijkomende initiatieven te nemen. De werkzaamheidsgraad van vrouwen wordt zorgvuldig gemonitord in het kader van de kernindicatoren van het pact2020. De resultaten geven aan dat we met ons beleid in de goede richting werken (zie antwoord vraag 1). Er zijn geen gegevens beschikbaar over de economische impact van de participatiekloof in Vlaanderen.