

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 367
van **PETER VAN ROMPUY**
datum: 6 maart 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Financieringsmodellen voor onderzoek - Kritiek vanuit academische wereld

Zeventig wetenschappers van verschillende Vlaamse universiteiten riepen net voor het krokusreces in een open brief (De Standaard, 6 februari 2018) op om de financieringsmodellen voor onderzoek in Vlaanderen te herzien.

Volgens de wetenschappers zou het huidige financieringsmodel risicovol onderzoek over de grenzen van verschillende wetenschapsdisciplines en universiteiten heen ontmoedigen. Daarenboven stelt men dat een steeds groter aandeel van het onderzoeksbudget gaat naar onderzoek waarbij niet wetenschappers, maar beleidsmakers en de niet-academische wereld de agenda bepalen.

1. Kan de minister zich vinden in de kritieken van de academische wereld op de financieringsmodellen voor onderzoek in Vlaanderen?
2. Welke inspanningen werden reeds gedaan om aan de kritieken van de wetenschappelijke wereld tegemoet te komen?
3. Welke inspanningen zal de minister nog doen?

ANTWOORD

op vraag nr. 367 van 6 maart 2018

van **PETER VAN ROMPUY**

1. De klacht van verschillende onderzoekers ten aanzien van de financieringsmodellen voor onderzoek in Vlaanderen is een belangrijk signaal vanuit de onderzoeksgemeenschap, dat ernstig genomen moet worden. Voor de financiering van fundamenteel onderzoek door Vlaanderen, worden twee financieringskanalen gebruikt: financiering via de Bijzondere Onderzoeksfonds (BOF) en via het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen (FWO). De BOF-middelen worden rechtstreeks onder de bevoegdheid geplaatst van de universiteiten en worden verdeeld over de universiteiten op basis van de BOF-sleutel, welke werd opgesteld in overleg met de universiteiten. De universiteiten zijn verder zelf verantwoordelijk voor de interne verdeling van de BOF-middelen. De FWO-middelen worden verdeeld op basis van interuniversitaire competitie.

De afgelopen jaren hebben we al aangetoond het gegeven signaal vanuit de onderzoekswereld ernstig te nemen. Zo hebben we, om tegemoet te komen aan een van de veelgehoorde kritieken, met name betere slaagkansen bij projectaanvragen te garanderen, de BOF- en FWO-middelen in 2017 structureel verhoogd met respectievelijk 10 en 30 miljoen euro. Verder werden ook de aanvraagprocedures van het FWO geoptimaliseerd.

De hervormingen van de evaluatieprocedures van de programma's van het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) en de daarmee samenhangende overgangsmaatregelen zijn allemaal tot stand gekomen in veelvuldig overleg met de verschillende stakeholders, met name via overleg in de FWO-werkgroep onderzoeksbeleid en in de raad van bestuur van het FWO, waarin telkens de universiteiten en de SOC's via verschillende leden vertegenwoordigd zijn. Voor een gedetailleerd overzicht van de wijzigingen en overgangsmaatregelen kan u steeds op de website van het FWO terecht:
<http://www.fwo.be/nl/actueel/nieuws/hervormingen-selectieprocedures/>
http://www.fwo.be/media/791063/hervormingen2017_nl.pdf en
<http://www.fwo.be/nl/mandaten-financiering/predocrale-mandaten/schema-overgangsmaatregelen-aspiranten/>

In de eerste helft 2018 loopt een evaluatie van BOF. Het spreekt voor zich dat we met de resultaten van deze evaluatie verder aan de slag gaan voor eventuele bijsturing.

2. zie vraag 1

3. zie vraag 1