

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 172
van **TINE SOENS**
datum: 6 maart 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Verslag wapenhandel januari 2018 - Geweigerde doorvoer van Tsjechië naar Kameroen

In het verslag wapenhandel van januari 2018 maakt de Dienst Controle Strategische Goederen melding van een geweigerd dossier voor doorvoer van munitie voor wapens (ML03a) van Tsjechië naar Kameroen. De bestemming is de overheid en het dossier heeft een waarde van 509.000 euro.

1. Kan de minister de inschatting van de Dienst Controle Strategische Goederen per criterium van artikel 26 en 28 van het Wapenhandeldecreet toelichten?
2. Wat was het specifieke eindgebruik van de geweigerde vergunning?
3. Wie was de specifieke eindgebruiker in dit dossier?
4. Ging het om een doorvoer met of zonder overlading? Indien zonder overlading, op basis van welke aanwijzingen werd dit onder vergunning geplaatst?
5. Welke tijdspanne zat er tussen de aanvraag van de vergunning en de weigering ervan?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 172 van 6 maart 2018

van **TINE SOENS**

1. Criterium 1: Er zijn geen Europese of andere internationale wapenembargo's van kracht t.a.v. Kameroen. Deze aanvraag is niet in strijd met de internationale verplichtingen en verbintenissen van België en het Vlaams gewest.

Criterium 2: De transactie betreft goederen die bruikbaar zijn voor binnenlandse onderdrukking. Ten aanzien van de eindgebruiker zijn er geen vaststellingen van een ter zake bevoegde instantie van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht of van mensenrechten die potentieel met gebruik van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal of ordehandhavingsmateriaal geschonden kunnen worden. Er bestaat weliswaar een duidelijk risico dat de goederen gebruikt zouden worden bij het begaan van ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht of voor het vergemakkelijken of in de hand werken daarvan. De transactie is dus in strijd met criterium 2.

Criterium 3: De transactie betreft goederen die inzetbaar zijn in een gewapend conflict. De eindgebruiker is geen betrokken partij bij een intern gewapend conflict. Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen door de betrokken eindgebruiker een intern gewapend conflict of binnenlandse spanningen zouden kunnen uitlokken dan wel bestaande gewapende conflicten of spanningen kunnen verlengen of verergeren. De transactie is dus niet in strijd met criterium 3.

Criterium 4: De transactie betreft goederen die inzetbaar zijn in een gewapend conflict. De eindgebruiker is geen betrokken partij bij een regionaal gewapend conflict. Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen een gewapend conflict of spanningen in de regio kunnen uitlokken dan wel bestaande gewapende conflicten of spanningen kunnen verlengen of verergeren. De transactie is dus niet in strijd met criterium 4.

Criterium 5: Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen de defensie- en veiligheidsbelangen van het Vlaamse Gewest en België of van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten rechtstreeks of onrechtstreeks zouden bedreigen of dat de goederen tegen de eigen troepen of die van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten zullen gebruikt worden. De transactie is dus niet in strijd met niet 5.

Criterium 6: Het gaat in dit dossier niet over een land ten aanzien waarvan een ter zake bevoegde instantie van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, heeft vastgesteld dat het terrorisme of de internationaal georganiseerde misdaad steunt of aanmoedigt of op een systematische en manifeste manier haar internationale verplichtingen en verbintenissen betreffende het geweldverbod als vermeld in artikel 2 van het Handvest van de VN, het internationaal humanitair recht, non-proliferatie en ontwapening niet nakomt. De transactie is dus niet in strijd met criterium 6.

Criterium 7: Er bestaat een duidelijk risico dat de goederen zouden afgewend worden van hun doel of bestemming of wederuitgevoerd, op een manier die strijdig is met de bepalingen van dit decreet of van de uitvoeringsbepalingen ervan. Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen zouden terechtkomen bij personen ten opzichte waarvan door de ter zake bevoegde instanties van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht zijn vastgesteld of die betrokken partij zijn in een intern of regionaal gewapend conflict. De transactie is dus in strijd met criterium 7.

Criterium 8: Deze transactie moet niet aan criterium 8 getoetst worden omdat de financiële waarde van de transactie niet van die aard is om gevolgen te kunnen hebben op ontwikkelingsgebied.

"Bijkomende Vlaamse criteria": Er zijn geen bezwaren vastgesteld met betrekking tot deze transactie voor de Vlaamse criteria 1, 2, 3, 4 en 6. Wat betreft het Vlaams criterium 5 (Prevalentie van gender gerelateerd geweld, in het bijzonder verkrachting en andere vormen van seksueel geweld), is geoordeeld dat deze transactie een duidelijk risico op gender gerelateerd geweld, in het bijzonder t.a.v. de LGBTI gemeenschap, door de eindgebruiker inhoudt.

2. De munitie zou aangewend worden door personeel van het gevangeniswezen.
3. De beoogde eindgebruiker in dit dossier betrof het Ministerie van Justitie, meer bepaald het gevangeniswezen.
4. Het betrof een doorvoer met overlading.
5. De doorlooptijd van dit dossier bedroeg 204 kalender dagen.