

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 333
van **CAROLINE GENNEZ**
datum: 13 maart 2018

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Collectief huisonderwijs - Controle

Met betrekking tot de controle op het thuisonderwijs stelt het regeerakkoord van de Vlaamse Regering:

"Samen met het Agentschap voor Kwaliteit in Onderwijs en Vorming (AKOV) gaan we een gesprek aan met de aanbieders van collectief thuisonderwijs, met het oog op het optimaliseren van de slaagkansen bij het examen van de Examencommissie. Waar nodig vullen ze hun aanbod aan en/of sturen ze het bij. Indien aanvullingen/bijsturingen een beperking inhouden voor het eigen pedagogisch en onderwijskundig project - in het licht van de grondwettelijke vrijheid van onderwijs - geeft de verstrekker aan wat als alternatief zal worden geboden."

In het licht van recente discussies omtrent het vanuit een levensbeschouwelijke overtuiging ingericht onderwijs, heb ik dan ook volgende vragen voor de minister.

1. Tot welke afspraken heeft het in het regeerakkoord aangekondigde gesprek geleid?
2. Toen het Grondwettelijk Hof het verstrengen van de controle op het huisonderwijs bevestigde, stelde het dat zowel de inspectiecontrole als de centrale examens rekening moeten houden "met de pedagogische methoden, alsook met de ideologische, filosofische of religieuze opvattingen van de ouders of van de leerkrachten, op voorwaarde dat die methodes en opvattingen niet indruisen tegen het recht van het kind op onderwijs met naleving van de fundamentele vrijheden en rechten en geen afbreuk doen aan de kwaliteit van het onderwijs, noch aan het te bereiken studieniveau.

In welke mate en hoe houden de inspectie en de Examencommissie rekening met de pedagogische eigenheid?

3. Op welke manier controleert en garandeert de inspectie dat de methodes en opvattingen niet indruisen tegen het recht van het kind op onderwijs met naleving van de fundamentele vrijheden en rechten en dat deze geen afbreuk doen aan de kwaliteit?
4. Hoeveel leerlingen uit het collectief lager huisonderwijs faalden al tweemaal voor het examen van de Examencommissie en werden dus verplicht ingeschreven in het regulier onderwijs? Graag de cijfers per schooljaar.

5. Hoeveel leerlingen uit het collectief secundair huisonderwijs faalden al één maal voor het examen van de Examencommissie hebben dus nog slechts één kans om het getuigschrift te behalen? Graag de cijfers per schooljaar.
6. Hoeveel leerlingen uit het collectief huisonderwijs zijn al middels de controle van de inspectie negatief geëvalueerd? Graag de cijfers per schooljaar.
7. Hoeveel zijn er een tweede maal negatief geëvalueerd en dus verplicht ingeschreven in het regulier onderwijs? Graag de cijfers per schooljaar.
8. Hoeveel leerlingen in het lager en secundair onderwijs volgen huisonderwijs? Graag de cijfers vanaf schooljaar 2010-2011 t.e.m. schooljaar 2017-2018 voor heel Vlaanderen, opgesplitst tussen lager en secundair en tussen individueel en collectief voor de beide niveaus?
9. Graag het overzicht van alle leerlingen per gemeente vanaf schooljaar 2010-2011 t.e.m. schooljaar 2017-2018 die in het lager en secundair onderwijs huisonderwijs volgen, eveneens opgesplitst tussen individueel en collectief.

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD

op vraag nr. 333 van 13 maart 2018

van **CAROLINE GENNEZ**

Deze vraag is identiek aan schriftelijke vraag 327 van 6 maart 2018 die tevens gesteld werd door dezelfde Vlaams Volksvertegenwoordiger Caroline Gennez.

Daarom verwijs is voor het antwoord van deze vraag graag naar het antwoord dat gegeven werd op schriftelijke vraag 327 van 6 maart 2018.