

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 346
van **KOEN DANIËLS**
datum: 2 maart 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Polder Land van Waas - Behandeling klachten ten aanzien van dijkgraaf

Enkele klokkenluiders brachten recentelijk aan het licht dat in november 2017 een aantal verkoopbeloften goedgekeurd werden in de Polder Land van Waas voor strategische gronden voor de havenuitbreiding. Deze dossiers stonden vervat onder het weinigzeggende agendapunt 'dadingen'. Nochtans had een ruime meerderheid op de algemene vergadering enkele jaren geleden duidelijk gemaakt dat er onder geen beding gronden verkocht zouden worden. De klokkenluiders gaven ook een aantal opvallende handelingen aan van de dijkgraaf aan die niet expliciet gedekt waren door beslissingen van het bestuur. Tevens werden er bij agendapunten op de algemene vergaderingen antwoorden gegeven die niet stroken met de realiteit onder andere over de periodiciteit waarin aanpassingen van de mandaatvergoedingen werden gedaan. De deputatie van Oost-Vlaanderen heeft aangegeven het polderbestuur van Polder Land van Waas en meer bepaald de handelingen van de dijkgraaf als toezichthoudende overheid daarom door te lichten. Dit handelt in de toepassing van artikel 39 van de zogenaamde polderwet. De gouverneur gaf aan dat hij deze controle doet als ambtenaar handelend voor de bevoegd minister van Polderbesturen, dus de minister aan wie ik deze schriftelijke vraag voorleg

1. Heeft de provincie reeds een onderzoek uitgevoerd?

Zo ja :

- a) Wanneer is het opgestart?
- b) Wat houdt dit onderzoek in?
- c) Wordt de minister hiervan op de hoogte gebracht en wat zijn de resultaten van dit onderzoek?

Zo neen:

- a) Wat is de reden waarom dit onderzoek nog niet is opgestart?
- b) Wanneer mogen we dit onderzoek verwachten?

2. a) Heeft de minister zelf kennis genomen van de klachten tegen de betrokken dijkgraaf?
- b) Welke stappen kan ze vanuit haar bevoegdheden nemen om zelf een onderzoek in te stellen naar de werking van het polderbestuur en meer bepaald naar de handelingen die in de klachten worden geformuleerd ten aanzien van de betrokken dijkgraaf?

3. Welke mandaatvergoedingen worden er in de verschillende polderbesturen uitgekeerd voor de verschillende polderbesturen in Vlaanderen en dit per functie van dijkgraaf, adjunct-dijkgraaf en gezworenen.

Graag in een rekenblad het overzicht per polderbestuur waarbij wordt aangegeven hoeveel hectare elk polderbestuur beheert en welke mandaatvergoeding men kreeg.

Dit overzicht graag voor de afgelopen 6 jaar (2012-2018).

JOKE SCHAUVLIEGEVLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 346 van 2 maart 2018

van **KOEN DANIËLS**

1. Conform artikel 37 van de Polderwet moeten klachten tegen de dijkgraaf aan de algemene vergadering van de polder voorgelegd worden. Indien de algemene vergadering van oordeel is dat een straf nodig is, moet het dossier aan de deputatie bezorgd worden. Het is uiteindelijk de gouverneur die op basis van het voorstel van de deputatie eventueel een uitspraak moet doen tot schorsing of afzetting. In uitvoering van artikel 39 kan de deputatie ook ambtshalve initiatief nemen. Ik werd niet geïnformeerd door de provincie of de gouverneur over de klachten. Ik heb bijgevolg ook geen zicht op de stand van zaken.
2. Ik heb geen klachten ontvangen. Ik heb conform artikel 37 en 39 van de Polderwet geen taak in de behandeling van klachten tegen de dijkgraaf.
3. Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage.

BIJLAGE

Overzicht