Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 742
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 23 februari 2018

---

aan **BEN WEYTS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Aanpak zwarte punten - Dringende procedure voor onteigeningen

In het laatste debat over de zwarte punten (plenaire vergadering van 21 februari 2018) verwees de minister naar de moeilijkheden die opduiken bij onteigeningen en vaak tot vertraging leiden. De minister beloofde toen dat hij er bij het agentschap op zou aandringen om wat doortastender te werk te gaan. Nochtans bestaat er ook een dringende procedure bij de vrederechter die in een onmiddellijke inbezitstelling en voorlopige onteigeningsvergoeding voorziet bij onteigeningen 'ten publieke nut'.

Overigens heeft het Vlaams Parlement al tijdens vorige zittingsperioden, nog voor de zesde staatshervorming, ervoor gezorgd dat heel wat instrumenten op Vlaams niveau kunnen worden ingezet. Een en ander heeft ook geleid tot een overkoepelend onteigeningsdecreet op initiatief van minister-president Bourgeois, kamerbreed goedgekeurd deze zittingsperiode.

1. Wat betreft de zwarte punten op de historische lijst (2002) en die op de dynamische lijsten 2016 en 2017: hoeveel keer werd de dringende procedure voor onteigening in het kader van openbaar nut bij een vrederechter ingeroepen? Graag een overzicht per jaar van het aantal dringende procedures sinds het begin van dit instrument tot op heden, verdeeld over de verschillende provincies en per zwart punt.

2. Wat betreft de zwarte punten op de historische lijst (2002) en die op de dynamische lijsten 2016 en 2017: welke zijn gevat door een gewone onteigeningsprocedure? Graag een overzicht per jaar (sinds 2002) wanneer de onteigeningsprocedure werd opgestart en dit per provincie en per zwart punt.

3. Wat zijn de criteria voor het Agentschap Wegen en Verkeer om al dan niet over te gaan tot de dringende procedure? Waarom wordt de dringende procedure niet gebruikt om in die gevallen waar de aanpak van het zwarte punt nu al lang aansleept omwille van een gecontesteerde onteigeningsprocedure, te beslechten? Graag duiding per zwart punt dat zich in deze context bevindt.

4. Gaat de minister alsnog die procedure inzetten om te gaan naar een 'versnelling' in de aanpak van de (historische) zwarte punten?

BEN WEYTS
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD
op vraag nr. 742 van 23 februari 2018
van **BJÖRN RZOSKA**

---

1. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) roept voor elke onteigening steeds de procedure voor onteigening in het kader van openbaar nut in.
   AWV beschikt niet over een databank voor onteigeningen waarin de koppeling wordt gemaakt met de locaties van de gevaarlijke punten op de historische lijst of op de dynamische lijst. Uit een analyse uit 2011 blijkt wel dat voor bijna 60% van de toenmalig aanbestede projecten van de historische lijst, onteigeningen noodzakelijk waren.

2. Zoals reeds aangegeven in het antwoord op deelvraag 1, worden alle onteigeningen van AWV ingediend met de procedure voor onteigening in het kader van openbaar nut en niet via een gewone onteigeningsprocedure.

3. De procedure voor onteigening in het kader van openbaar nut is de procedure die standaard wordt gehanteerd door AWV.

4. Met de inwerkingtreding van het onteigeningsdecreet op 1 januari 2018 werden de vroegere federale wetten opgeheven. Dit decreet is echter nog niet van toepassing op de administratieve procedures die ten tijde van de inwerkingtreding reeds liepen. Deze procedures blijven dus onderworpen aan de oude wetgeving. Voor deze procedures maakt AWV dus steeds gebruik van de procedure voor onteigening in het kader van openbaar nut. Nieuwe gerechtelijke procedures sinds de inwerkingtreding lopen wel via het nieuwe onteigeningsdecreet.

   Voor toekomstige onteigeningen zal gebruik worden gemaakt van het nieuwe onteigeningsdecreet.

   Los daarvan heb ik mijn administratie opdracht gegeven om sneller over te gaan naar de gerechtelijke procedure. Daarnaast heb ik de secretaris-generaal van het departement MOW gevraagd om het hele onteigeningsproces (zowel procedureel, maar ook de interne processen) te screenen en verbetervoorstellen te doen. Ik verwacht dit voorjaar nog resultaten van deze opdracht.