



Vlaams
Parlement

ingediend op **1447** (2017-2018) – Nr. 2
29 maart 2018 (2017-2018)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

houdende de wijziging van
het decreet van 15 juli 1997
houdende de Vlaamse Wooncode,
wat betreft het recht van voorkoop
en het sociaal beheersrecht,
en houdende de wijziging van diverse bepalingen
van het decreet van 27 maart 2009
betreffende het grond- en pandenbeleid

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door Jelle Engelbosch, Katrien Partyka, Mercedes Van Volcem, Piet De Bruyn, An Christiaens en Björn Anseeuw

Artikel 3

In de voorgestelde tekst paragraaf 2, eerste lid, vervangen door wat volgt:

"De gemeente verkrijgt onder de voorwaarden, vermeld in dit artikel, een sociaal beheersrecht over de woning die minstens twee jaar opgenomen is in het leegstandsregister, vermeld in artikel 2.2.6 van het decreet Grond- en Pandenbeleid, in de inventaris van ongeschikte of onbewoonbare woningen, vermeld in artikel 26, §1, van het Heffingsdecreet, of, als de woningbezitter ze niet zelf bewoont, in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, vermeld in artikel 25, §1, van het Heffingsdecreet."

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt de toepassing van het sociaal beheersrecht op verwaarloosde woningen beperkt tot de verwaarloosde woningen die leegstaan of worden verhuurd of ter beschikking worden gesteld. Verwaarloosde woningen bewoond door de woningbezitter worden met andere woorden uitgesloten van het toepassingsgebied van het sociaal beheer.

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door Jelle Engelbosch, Katrien Partyka, Mercedes Van Volcem, Piet De Bruyn, An Christiaens en Björn Anseeuw

Artikel 3

In de voorgestelde tekst paragraaf 2, derde lid, vervangen door wat volgt:

"Als de woning bewoond is, wordt het verzoek, vermeld in het tweede lid, gericht aan de bewoner. Het bevel van de burgemeester, vermeld in hetzelfde lid, kan in dat geval maar worden uitgevoerd als de politierechter daartoe een machtiging heeft verstrekt."

VERANTWOORDING

De voorgestelde formulering geeft mogelijk aanleiding tot onduidelijkheid. Men kan verkeerdelijk interpreteren dat de burgemeester maar een visitatiebevel mag opstellen nadat de politierechter hem daartoe gemachtigd heeft, terwijl het de bedoeling is om meteen het bevel van de burgemeester met de bijhorende motivering aan de politierechter voor te leggen. De politierechter gaat vervolgens na of een correcte motivering aan de grondslag ligt en geeft vervolgens al dan niet machtiging tot uitvoering van de visitatie die met het bevel van de burgemeester beoogd wordt.

Met dit amendement wordt de bedoeling van de bepaling verduidelijkt.

