

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 330  
van **LYDIA PEETERS**  
datum: 23 februari 2018

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**  
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

---

*Concept 'tijdelijke natuur' - Stand van zaken*

Met het concept 'tijdelijke natuur' krijgen eigenaars en bedrijven de zekerheid dat zij de natuur op hun percelen kunnen laten ontwikkelen met de garantie dat dit ook weer mag worden weggehaald zodra het braakliggend terrein zijn functie van bedrijventerrein opneemt. Op die manier kunnen dieren en planten zich ongestoord ontwikkelen zolang het terrein nog niet economisch werd ontwikkeld. Wanneer bedrijven zeker zijn dat hun voor bedrijvigheid bestemd terrein nadien niet wordt ingepalmd als gevolg van spontane natuurontwikkelingen, zullen zij immers graag bereid zijn die natuur te laten ontwikkelen of er zelfs in te investeren. Een win-win voor iedereen.

Momenteel bestaat de mogelijkheid om 'tijdelijke natuur' via een afwijkingsvraag, gericht aan het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB), te mogen verwijderen binnen een in de vergunning bepaalde periode.

Er kan echter geen sluitende juridische garantie gegeven worden dat een site waar zich 'tijdelijke natuur' heeft ontwikkeld in uitvoering van een afwijkingsvergunning, opnieuw conform de oorspronkelijke bestemming kan worden ingericht indien er zich gedurende die 'Tijdelijke Natuur' plotseling een Europees te beschermen soort heeft gevestigd. Als zich daar een dergelijk soort (in ongunstige staat van instandhouding) vestigt, is er een verplichting tot compenseren.

In de commissie Leefmilieu van 3 oktober 2017 heeft de minister, in haar antwoord op vraag om uitleg nr. 2820 van collega Grete Remen, aangekondigd dat de administratie werkt aan een 'verduidelijkende omzendbrief' waarvan het ontwerp werd afgetoetst met diverse sectoren. Er werd ook de suggestie meegenomen om naar de Nederlandse praktijk te kijken en eventueel een Green Deal 'tijdelijke natuur' op te maken.

1. Hoe ver staat het intussen met de aangekondigde omzendbrief 'tijdelijke natuur' en wat zijn de bedenkingen die hierbij gemaakt werden door de diverse sectoren?
2. Werd al een onderzoek gevoerd naar een Green Deal 'tijdelijke natuur'? Wat zijn hieromtrent de bevindingen van de minister tot nog toe?
3. Zijn er nog nieuwe concrete aanvragen voor 'tijdelijke natuur' / éénhandelingsaanpak ingediend?

Graag een stand van zaken.

**ANTWOORD**

op vraag nr. 330 van 23 februari 2018

van **LYDIA PEETERS**

---

1. De bedoeling van de omzendbrief was duidelijkheid te scheppen over en uniformiteit te brengen in de wijze waarop de administratie zal omgaan met aanvragen tot afwijkingen in het kader van tijdelijke natuur. Breed overleg met diverse belangengroepen resulteerde in een ontwerptekst, die als interne richtlijn binnen het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) zal worden gehanteerd en houvast zal bieden aan de dossierbehandelaars van het ANB. De bedenkingen van de sectoren zijn als volgt samen te vatten:
  - Boerenbond en ABS: eventuele compensaties mogen niet ten koste van de landbouw gaan; weinig vertrouwen dat er geen compensaties zullen volgen; een vergelijkbaar statuut voor natuur in landbouwgebied is wenselijk; voorkeur voor een wettelijk kader in plaats van een omzendbrief.
  - Natuurpunt: verwelkomt het initiatief; tijdelijke natuur is geen vervanging van permanente natuur en dit moet duidelijk hiervan gescheiden blijven; opletten met soorten waarvoor er instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld; opletten voor legalisering van illegale situaties; opletten bij mobiele soorten en aandacht voor ecologische vallen.
  - UNIZO en VOKA: risico door beschermde soorten en habitats is niet volledig weggenomen; vermijd speciale beschermingszone (SBZ); de eenhandelingsaanpak en de "vergunning vooraf" is nog niet gerechterlijk getoetst; vrees voor hoge transactiekost van het systeem; onzekerheid blijft bestaan;
  - VVP: onbegrip voor de rol van soortenbescherming in deze kwestie en de interactie met andere regelgeving; onbegrip voor de eenhandelingsaanpak en de "vergunning vooraf"; niet voldoende doordacht in SBZ; bedenkingen bij de eventuele transactiekosten; gebrek aan afstemming met Nederlandse aanpak.
2. Het departement Omgeving, het ANB, Natuurpunt en Corridor zijn bezig met de voorbereiding van een mogelijke green deal die zal focussen op biodiversiteit en bedrijven. Het ligt in de bedoeling hierin het concept tijdelijke natuur in een begeleide en geconcentreerde omgeving uit te rollen. De ervaring die daarbij zal opgebouwd worden, zal helpen om de toepassing van het concept te evalueren en indien nodig bij te sturen.
3. Er zijn geen andere concrete dossiers aan het ANB voorgelegd betreffende tijdelijke natuur/eenhandelingsaanpak.