

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 340
van **JOHAN DANEN**
datum: 19 februari 2018

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Agentschap Zorg en Gezondheid - Gezondheidskundige interpretatie van de hoeveelheid chroom in de omgevingslucht

Op 31 januari 2017 stelde ik de minister een vraag om uitleg (nr. 1013) over de overschrijdingen van de concentraties van diverse zware metalen nabij een aantal metaalbedrijven (periode 2015-2016). Hierbij kaartte ik ook de problematiek rond het bepalen van zeswaardig chroom aan. Uit de resultaten van een studie over zeswaardig chroom die de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) had uitgevoerd in opdracht van een Genks bedrijf, bleek dat er een verschil was tussen de resultaten van de VMM (Vlaamse Milieumaatschappij) en VITO wat de waarden van zeswaardig chroom in de totale chroom betrof. De chroomresultaten gemeten door de VMM waren hoger dan de chroomresultaten gemeten door VITO.

De metingen van VITO waren onderwerp van een studie in functie van de gezondheidskundige interpretatie, zoals deze bepaald is in de milieuvergunning van het bedrijf Aperam Genk. De gezondheidskundige interpretatie van de hoeveelheid chroom in de omgevingslucht gebeurde door het Agentschap Zorg en Gezondheid op basis van de hoeveelheid zeswaardig chroom.

Het Agentschap Zorg en Gezondheid hanteerde voor het aandeel van zeswaardig chroom in de totale chroomconcentratie een percentage van 1,9 procent. Dit percentage werd destijds bepaald door een studie die werd uitgevoerd door VITO en de Waalse collega's van l'Institut Scientifique de Service Public en is zo vastgelegd in de milieuvergunning van Aperam Genk.

Uit deze studie van VITO bleek ook dat het aandeel zeswaardig chroom tijdens de meetcampagne 54 procent van de tijd kleiner was dan 1 procent en 68 procent van de tijd kleiner was dan 2 procent. Elke methode die getest werd om de gemeten hoeveelheden te extrapoleren naar een volledig jaar, bleek een onaanvaardbare onzekerheid te hebben. Hierdoor bleek het niet mogelijk om één vaste factor af te leiden, representatief voor het volledige jaar. Dit bevestigde de grote onzekerheden die momenteel nog gepaard gaan met het bepalen van het aandeel van zeswaardig chroom in de totale chroomconcentratie. Na het finaliseren van de VITO-studie zou blijken of het mogelijk en noodzakelijk was om de huidige aanname van 1,9 procent door het Agentschap Zorg en Gezondheid aan te passen.

1. Werd de VITO-studie, uitgevoerd in functie van de gezondheidkundige interpretatie, zoals bepaald in de milieuvergunning van het bedrijf Aperam Genk, afgerond? Zo ja, kan de minister die bezorgen? Indien niet, wat is de stand van zaken?
2. Een groot probleem is chroom zes. Dat kunnen ze enkel bepalen via specifieke meetcampagnes. Er waren nog veel onzekerheden in 2017. En het lag boven de vergunningsvoorwaarde.

Overweegt de minister om meer nadruk te leggen op meten totdat de vergunning gehaald is? Dat is echt de minimale bescherming die men moet bieden.

3. Op basis van eerdere studies hanteert het Agentschap Zorg en Gezondheid een percentage van 1,9 procent Cr^{6+} in de totale chroomconcentratie.

Diende het percentage aan Cr^{6+} in de totale chroomconcentratie aangepast te worden na het afronden van de VITO-studie? Zo ja, welk percentage wordt er nu gehanteerd door het Agentschap Zorg en Gezondheid? Kan de minister dit motiveren?

4. Op andere hotspots voor zware metalen in Vlaanderen past/paste het Agentschap Zorg en Gezondheid andere factoren toe. Zo werd/wordt voor Hoboken een interval van 1,4 tot 4,7 procent gehanteerd en voor Beerse een interval van 1,8 tot 5,3 procent. Deze waarden werden afgeleid uit een meetcampagne die werd uitgevoerd door VITO in opdracht van de VMM.

Waarom werd/wordt er op de andere hotspots met een concentratievork gewerkt en hanteert/hanteerde het Agentschap Zorg en Gezondheid één percentage van 1,9 procent? Worden de vermelde concentratievorken nog steeds gehanteerd in Hoboken en Beerse of werden deze concentratievorken geactualiseerd?

ANTWOORD

op vraag nr. 340 van 19 februari 2018

van **JOHAN DANEN**

1. De VITO-studie 'Monitoring van het Cr(VI) en totaal Cr gehalte in de omgevingslucht te Genk-Zuid' (VITO, 2016/MRG/R/0710), die in het kader van artikel 4§2.1° van de milieuvoorwaarden van de omgevingsvergunning van Aperam werd uitgevoerd, is afgerond. Het rapport werd, na evaluatie, door de betrokken diensten – de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en het Agentschap Zorg en Gezondheid – goedgekeurd in maart 2017. Het rapport wordt nagekeken op het al-dan-niet aanwezig zijn van bedrijfs-confidentiële informatie; van zodra uitgeselecteerd wordt het rapport doorgestuurd.
2. In de milieuvergunning die op 25/09/2014 werd verleend door de Deputatie van de provincie Limburg is bepaald dat Aperam te Genk om de drie jaar een Cr⁶⁺-meetcampagne op PM10 dient uit te voeren. De eerste meetcampagne in het kader van deze vergunningsvoorwaarde gebeurde in 2015-2016. Het rapport in verband met de volgende meetcampagne wordt, overeenkomstig de vergunning, verwacht tegen 1/07/2019. De naleving van de bijzondere vergunningsvoorwaarde wordt opgevolgd door de betrokken diensten.
3. De VMM meet enkel totaal chroom en in het verleden werd door het Agentschap Zorg en Gezondheid in Genk inderdaad met een vast percentage van 1,9% gewerkt om vanuit de totale chroomconcentratie een schatting te doen voor wat betreft de concentratie van zeswaardig chroom. Het is immers deze vorm die toxicologisch van belang is. In het hoger vermelde VITO-rapport werden verschillende methodes uitgewerkt om de gemeten ratio (gegeven de onzekerheden) toe te passen op de jaargemiddelde totale chroomconcentratie in Genk-Zuid. Het rapport concludeerde echter dat de onzekerheid op de geëxtrapoleerde jaargemiddelde Cr⁶⁺-concentratie zeer groot is en besluit dat geen van deze methodes een formele toetsing aan de jaargemiddelde Cr⁶⁺ toetsingswaarde voldoende kan onderbouwen. Dit is te wijten aan de grote spreiding op de Cr⁶⁺/Cr_{tot} dagratio's: variatie tussen 0 en 9,64%; gemiddelde 1,75% - mediaan 0,66%. De ratio Cr⁶⁺/Cr_{tot} toepassen op de totale jaargemiddelde Cr_{tot}-concentratie als toetsing wordt dus als te onzeker beschouwd.

In navolging van deze studie besliste het Agentschap Zorg en Gezondheid om voor Genk-Zuid niet langer een percentage te hanteren voor de Cr⁶⁺/Cr_{tot} verhouding. De gezondheidskundige inschatting gebeurt nu aan de hand van de gemiddelde Cr⁶⁺-concentraties die tijdens meetcampagnes van minimaal 3 maanden worden gemeten. De milieuvoorwaarden van Aperam voorzien dergelijke Cr⁶⁺-meetcampagnes om de 3 jaar.

De milieuvoorwaarde in artikel 4§2.1° van de vergunning van Aperam werd naar aanleiding van deze studie ook bijgesteld via besluit van de Deputatie van de provincie Limburg op 12/10/2017. De toepassing van een verhouding op het jaargemiddelde van de totale chroomconcentraties werd geschrapt uit de vergunning. Er is bepaald dat de exploitant om de drie jaar een Cr⁶⁺ meetcampagne uitvoert van minimaal 3 maanden op PM10. Tijdens de meetcampagne wordt de Cr⁶⁺-concentratie bepaald, waarbij rekening wordt gehouden met de onzekerheden en met het voortschrijdend inzicht over de best beschikbare meetmethodiek. Na gefundeerde

interpretatie van de meetresultaten wordt deze waarde getoetst aan een gezondheidkundige richtwaarde voor Cr^{6+} in PM_{10} jaargemiddeld van $0,5 \text{ ng/m}^3$.

4. In Hoboken en Beerse wordt de gezondheidkundige inschatting inderdaad uitgevoerd op basis van het afgeleide aandeel van Cr^{6+} uit een meetcampagne door VITO in 2012. Deze afgeleide percentages zal het Agentschap Zorg en Gezondheid blijven hanteren in Hoboken (aandeel van Cr^{6+} is $1,4 - 4,7 \%$ van het $\text{Cr}_{\text{totaal}}$) en Beerse (aandeel van Cr^{6+} is $1,8 - 5,3 \%$ van het $\text{Cr}_{\text{totaal}}$). Er zijn hier immers geen verdere Cr^{6+} meetcampagnes voorzien omdat de gemeten totale chroom concentraties in Hoboken en Beerse veel lager liggen dan in Genk.
De chroomconcentraties in de omgevingslucht nabij Genk-Zuid zijn hoger in vergelijking met andere meetplaatsen in Vlaanderen, zoals in Hoboken en Beerse, en daarom zal daar, gelet op de grotere gezondheidkundige relevantie en het vooruitschrijdend inzicht voor dit gebied, niet langer gewerkt worden met percentages voor de $\text{Cr}^{6+}/\text{Cr}_{\text{tot}}$ verhouding.