

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 293
van **JOHAN DANEN**
datum: 22 februari 2018

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Schoolgebouwen - Asbestsanering

Begin 2018 publiceerde de OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) haar scholenasbestinventarisatiestudie. De resultaten daarvan ogen niet fraai. Ik onthoud daaruit dat velen van ons een vals gevoel van veiligheid hebben als het om asbest gaat. Een uitspraak die de projectleider asbest in het verleden ook al deed.

30% van de scholen heeft geen asbestinventaris. Van de scholen die wel in het bezit zijn van een asbestinventaris, blijkt het merendeel niet volledig te zijn. Gebrek aan kennis is de voornaamste reden.

Heel wat scholen renoveren hun gebouwen. Bij zulke renovatiewerken kan asbest vrijkomen. Het is daarom van het allergrootste belang dat scholen goed geïnformeerd zijn over de risico's van asbest en hoe ermee om te gaan. Op dit moment weten te weinig scholen of er asbest aanwezig is, en is er daardoor kans dat ze grote en onnodige risico's nemen.

De school moet bij uitstek een veilige omgeving zijn. Dit gaat over de gezondheid van onze kinderen en onze leerkrachten. Een kordaat beleid is nodig. België staat op de vierde plek op de wereldranglijst van asbestdoden. We mogen ons daar niet bij neerleggen; we moeten leren uit de fouten die in het verleden gemaakt zijn.

Uit de asbestinventarisatiestudie van de OVAM bleek verder dat in twintig van de 300 onderzochte scholen dringende saneringsmaatregelen vereist zijn. Uit een eerder antwoord van minister Schauvliege blijkt dat slechts dertien scholen hiermee aan de slag gaan. Zeven scholen geven niet thuis.

1. Kan de minister medelen op welke manier die twintig scholen op de hoogte zijn gebracht van hun asbestprobleem, alsook de stappen die genomen zijn om de zorg weg te nemen, zowel financieel als praktisch?
2. Kan de minister een overzicht geven van de aard van de problemen die zich in die twintig scholen voordoen?
3. Kan de minister aangeven waarom de zeven scholen niet wensen in te stappen in een saneringstraject?
4. Kan de minister een overzicht geven van de twintig scholen, evenals de stand van zaken betreffende de aanpak van het dringend aan te pakken asbestprobleem?
5. Welke initiatieven plant de minister om de scholen die niet willen bewegen alsnog aan te zetten het nodige te doen?

HILDE CREVITSVICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD

op vraag nr. 293 van 22 februari 2018

van **JOHAN DANEN**

Wij wijzen de Vlaamse Volksvertegenwoordiger er op dat zowel in de Commissie Onderwijs op donderdag 8 maart 2018 als in de plenaire zitting van 14 maart 2018 een gelijkaardige, bijna identieke meervoudige vraagstelling over de asbestsanering in schoolgebouwen heeft plaatsgevonden.

Naar aanleiding van mijn antwoord op uw bijna identieke vraag om uitleg nr. 1264 (2017/2018) over de scholenasbestinventarisatiestudie van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) in de commissie onderwijs van 8 maart 2018 (<https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/vragen-en-interpellaties/1233550>), mijn antwoord op uw actuele vraag nr. 257 (2017/2018) over asbest op scholen (<https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/vragen-en-interpellaties/1239995>) en op de actuele vraag van mevrouw Caroline Gennez over de aanpak van de asbestproblematiek in de scholen (<https://www.vlaamsparlement.be/parlementaire-documenten/vragen-en-interpellaties/1239996>) tijdens de plenaire zitting van 14 maart 2018 van het Vlaams Parlement, heb ik u uitgebreid de meest actuele informatie en data bezorgd die op dit ogenblik beschikbaar is. Zo meen ik de 5 deelvragen van deze schriftelijke vraag nr. 293 beantwoord te hebben.