

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 295

van **JAN BERTELS**

datum: 15 februari 2018

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Augmented reality games - Risico-analyse

Twee jaar geleden beheerste de lancering van het zogenaamde 'augmented reality'-smartphonespel Pokémon Go gedurende enkele weken de media. De plotse lancering van dit bij aanvang immens populaire spel zorgde, dixit de berichtgeving, voor overlast en potentieel onveilige situaties. De reden hiervoor was dat de grens tussen de digitale spelomgeving en de fysieke omgeving wegviel: de spelers hun digitale personage verplaatste zich immers mee met de locatie van de smartphone en het spel was op zo'n manier in elkaar gestoken dat bepaalde locaties, veelal ontmoetingsplaatsen en monumenten, voor spelers interessant waren en velen zich dan ook in de buurt hiervan begaven. De overlast waarvan sprake was dan bijvoorbeeld dat er ineens ongewoon veel volk in de buurt van kerken en begraafplaatsen rondliep of bankjes inpalmde, en de normaal serene sfeer op sommige plaatsen verstoorde. Ook waren sommige van deze locaties zeer voetgangersonvriendelijk of bevond een hotspot voor het spel zich op privaat terrein. Tot slot zouden spelers, die meer oog hadden voor hun smartphone dan hun omgeving, ook tot onveilige situaties geleid hebben in het verkeer. Sommige gemeenten en politiezones gaven hierbij bijvoorbeeld aan om personen die Pokémon Go speelden bij het oversteken te beboeten. In het Antwerpse gehucht Lillo werd zelfs een avondklok ingesteld voor spelers van dit spel. Kortom, er was niet altijd een evenwicht tussen het spelplezier, dat we iedereen op een normale manier gunnen, en de omgeving.

Ondertussen is de populariteit van het spel gedaald, maar heeft het bedrijf hierachter, Niantic, voor de tweede helft van 2018 reeds een opvolger van Pokémon Go - 'Wizards Unite' - aangekondigd met gelijkaardige augmented reality-concepten, maar die zich situeren in het universum van de Harry Potter-boeken, alweer een bijzonder populaire reeks bij jonge en minder jonge Vlamingen. Hoewel het bedrijf verklaarde lessen te hebben getrokken uit de lancering van Pokémon Go op regelgevend vlak is een herhaling van mogelijke hinder, overlast of onveilige situaties niet ondenkbaar.

Voorkomen is beter dan genezen, en om het spelplezier van velen te garanderen, leg ik aan beide ministers, wat de Vlaamse bevoegdheden betreft, enkele vragen voor.

1. Zijn er in het verleden bij de Vlaamse overheid vragen of klachten binnengekomen over het smartphonespel Pokémon Go? Zo ja, hoeveel en wat was het voorwerp van de klacht? En welke reactie werd hierop gegeven?

Graag wat duiding.

2. De minister verklaarde in haar antwoord op een eerdere schriftelijke vraag dat er geen bijzondere toelating vereist was om de hierboven genoemde voor spelers interessante sites te plaatsen bij monumenten of openbare ruimten. Deze daad kon ook moeilijk omschreven worden als een 'evenement' waarvoor een toelatingsaanvraag nodig was. Wel was het aan de spelers om respect te tonen voor de omgeving waarin ze zich bevonden en aan de eigenaars om desgevallend, al dan niet met bijstand van de politie, op te treden.

Is dezelfde regelgeving vandaag van kracht of zijn er sinds de zomer van 2016 wijzigingen aan doorgevoerd? Zo ja, dewelke?

3. Aangaande de mogelijks verkeersonveilige situaties, heeft de minister weet van ongevallen die te wijten zijn aan onoplettendheid bij een fietser, voetganger of bestuurder die op de smartphone Pokémon Go aan het spelen was? Of is de minister van oordeel dat de berichten in de zomer van 2016 niet in verhouding stonden tot het werkelijke risico?
4. Is er, in de nasleep van verschillende gemeentebesturen die aangaven ontevreden te zijn met de plotse uitrol van Pokémon Go in hun gemeente, een contact geweest vanuit Vlaanderen met Niantic of omgekeerd? Zijn er met andere woorden indicaties dat het bedrijf de uitrol van haar volgende augmented reality game in Vlaanderen op een betere manier zal aanpakken door bijvoorbeeld oorlogsmonumenten, kerken of pleinen met druk verkeer te ontzien bij de plaatsing van de voor de speler interessante sites?
5. Indien uit vragen 1 tot 3 zou blijken dat er bij de uitrol van Pokémon Go reële bezorgdheden waren omtrent openbare orde, respect voor erfgoed en het karakter van een bepaalde site, of van verkeersonveilige situaties en zelfs verkeersslachtoffers, zal Vlaanderen stappen ondernemen om herhaling bij de lancering van de hierboven vermelde opvolger te vermijden?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Liesbeth Homans (295) en Ben Weyts (698).

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 295 van 15 februari 2018

van **JAN BERTELS**

1. Er zijn mij geen vragen of klachten bij de Vlaamse overheid bekend over het smartphonespel Pokémon Go.
2. Er zijn sinds de zomer van 2016 geen wijzigingen aan de regelgeving gebeurd; er is dus geen bijzondere toelating vereist voor het plaatsen van een zogenaamde 'pokéstop' of 'pokémon gym'.
3. Ik heb geen weet van specifieke verkeersongevallen die te wijten waren aan het gebruik van het spel Pokémon Go. De verkeersongevallengegevens waarover de Vlaamse overheid beschikt, zijn bovendien niet in die mate gedetailleerd dat bij verkeersongevallen afgeleid kan worden of het gebruik van Pokémon Go op de smartphone (mee) aan de basis lag van het verkeersongeval.

Uiteraard is het zo dat elke afleiding voor weggebruikers onderweg mogelijke risico's met zich meebrengt en dat het met andere woorden aangewezen is dat weggebruikers hun aandacht zoveel mogelijk bij hun verplaatsing in het verkeer houden. Daarom dat we ook sensibiliseringscampagnes voeren rond het thema "afleiding". De meest recente campagne die weggebruikers laat beloven om de gsm of smartphone aan de kant te laten tijdens het rijden, dateert van het najaar 2017.

4. Er is geen contact geweest vanuit Vlaanderen met Niantic of omgekeerd. Uit de pers (<https://www.ad.nl/digitaal/locaties-pokemon-go-kunnen-gewijzigd-worden~a2f5391a/>) vernam ik dat bedrijven of organisaties die niet willen dat hun terrein gebruikt wordt voor het spel Pokémon Go, daartoe een verzoek kunnen indienen via de website van Niantic. Ik ga ervan uit dat gemeenten dit dus ook kunnen doen voor bijvoorbeeld monumenten of andere specifieke plaatsen.
5. Gelet op de hierboven gegeven antwoorden, acht ik het niet nodig dat er door Vlaanderen stappen ondernomen worden bij de uitrol van Pokémon Go.