

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 351
van **BJÖRN ANSEEUW**
datum: 23 februari 2018

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Weigering aanvraag collectief Jeugdhulp - Regio Noord-West-Vlaanderen

Op 20 juli 2017 werd er binnen de jeugdhulp volgende oproep gedaan: "Meer capaciteit en samenwerking in de RTJ".

Met deze projectoproep was het de bedoeling om tegemoet te komen aan een stijgend gebruik van zeer nabije ondersteuning, het afdammen van crisisnetwerken en om gezinnen te ondersteunen in de wachtperiodes en dit om te buigen door aanzienlijk te investeren in een snelle, preventieve en voldoende nabije jeugdhulp.

Dit wou men doen door regionale samenwerkingsverbanden samen te stellen en uit te bouwen, waarin één partner, de kernpartner, het voortouw neemt. Er wordt wel een minimale schaalgrootte vooropgesteld, nl. een aangesloten geheel van een (deel van een grote) stad of twee of meer gemeenten met een totaal aantal inwoners tussen de 200.000 en 250.000 inwoners. Voor West-Vlaanderen werden drie samenwerkingsverbanden geïndiceerd.

Elk pilootvoorstel werd in een eerste stap voorgelegd aan het IROJ dat een advies formuleerde dat in elk geval de voorgestelde regio-omschrijving beoordeelde, alsook een inschatting bevat van de validiteit en effectieve kracht van het samenwerkingsverband, in zijn samenstelling en uitwerking. Als er in een provincie meer kandidaturen waren dan het vooropgestelde samenwerkingsverband, formuleert het Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp (IROJ) een gemotiveerd voorstel van rangorde. Het is op basis van dit geformuleerde advies dat het Aansturingscomité Jeugdhulp de concreet uitgewerkte voorstellen amendeerde, goedkeurde en heeft beslist over de toekenning van middelen.

Het aansturingscomité besliste op 30 januari 2018 echter negatief over het projectvoorstel van Noord-West-Vlaanderen.

In het verslag IROJ West-Vlaanderen van 2 februari 2018 staat het volgende: "Een aantal dossiers zijn afgekeurd omdat er meer aanvragen in de regio waren dan konden worden goedgekeurd (Vb. Oost-en West-Vlaanderen). Voor West-Vlaanderen waren er 4 dossiers ingediend voor 3 projecten. De aanvraag vanuit de regio Brugge-Oostende is niet weerhouden. De voorzitter benadrukt dat hij buiten een persbericht, formeel geen informatie heeft ontvangen over de genomen beslissingen."

De IROJ beslist om de beslissingsbrieven op de te vragen bij de kernpartners.

Momenteel kregen we ook een open brief van collectief Jeugdhulp Noord-West-Vlaanderen met heel wat bezorgdheden. De regio Noord-West-Vlaanderen vraagt zich af hoe ze nu verder moeten.

1. Welke projectvoorstellen hebben goedkeuring gekregen in West-Vlaanderen?
2. Wat zijn de specifieke redenen van weigering van het projectvoorstel van Noord-West-Vlaanderen?
3. Is er een beroepsprocedure mogelijk tegen deze beslissing? Zo ja, welke stappen moeten worden doorlopen?
4. Wat gaat de minister ondernemen om een snelle zorgcontinuïteit ook in deze regio van 440.000 inwoners te waarborgen?

ANTWOORD

op vraag nr. 351 van 23 februari 2018

van **BJÖRN ANSEEUW**

1. In de provincie West-Vlaanderen werden de volgende projectvoorstellen geselecteerd voor verdere uitwerking:
 - Samenwerkingsverband Jeugdhulp Westhoek. De regio bestaat uit de gemeenten: Alveringem, De Panne, Diksmuide, Heuvelland, Houthulst, Ieper, Koekelare, Koksijde, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Mesen, Nieuwpoort, Poperinge, Veurne, Vleteren en Zonnebeke.
 - Samenwerkingsverband Midden West-Vlaanderen. De regio bestaat uit de gemeenten: Ardooie, Dentergem, Hooglede, Ingelmunster, Ezegem, Ledegem, Lichtervelde, Meulebeke, Moorslede, Oostrozebeke, Pittem, Roeselaere, Ruiselede, Staden, Tielt en Wingene
 - Samenwerkingsverband Konekti. De regio bestaat uit de gemeenten: Menen, Wevelgem, Wervik, Kortrijk, Kuurne, Harelbeke, Lendeledede, Waregem, Wielsbeke, Deerlijk, Anzegem, Avelgem, Zwevegem en Spiere-Helkijn.
2. Alle aanvragen werden beoordeeld op basis van de in de rondzendbrief van 20 juli 2017 opgenomen criteria:
 - het vooropgesteld maximale aantal samenwerkingsverbanden per provincie;
 - het voorstel van regioafbakening en de mate van motivering in geval van sterke afwijking van het in de oproep tekst indicatief opgegeven aantal inwoners;
 - de volledigheid en kwaliteit van de aanvraag:
 - betrokkenheid van minstens de actoren brede instap en alle actoren met een rechtstreeks toegankelijk hulpaanbod;
 - de aanwezigheid van een ondertekende engagementsverklaring door elke partner van het samenwerkingsverband;
 - de wijze waarop de coördinatiefunctie wordt ingevuld;
 - de mate van inhoudelijke koppeling aan en betrokkenheid van bestaande samenwerkingsverbanden, netwerken en lokale besturen;
 - de mate waarin beknopt maar concreet is omschreven op welke wijze men via een afsprakenkader de engagementen wil realiseren;
 - de mate waarin beknopt maar concreet is omschreven op welke wijze men de extra middelen wil inzetten;
 - advies van het IROJ, inclusief de opgestelde rangorde.

De aanvraag van het Collectief Jeugdhulp Noord-West-Vlaanderen beantwoordde onvoldoende aan de gestelde criteria. De motivering is de volgende:

- bij de deelnemende partners ontbreken vier van de zeven centra voor leerlingenbegeleiding waardoor de aanvraag niet voldoet aan een formeel aspect van de procedure;
- de regioafbakening overschrijdt ruim het indicatief opgegeven aantal inwoners;
- een te groot deel van de opdracht van het te installeren intersectorale team wordt beleidsmatig in plaats van operationeel ingevuld. Hierdoor blijven de operationele aspecten van het samenwerkingsverband om de beoogde doelstellingen te realiseren achterwege. We merken op dat de beleidsmatige invulling sterk in de buurt komt van de informatie- en aanspreekfunctie van de regionale afdelingen Continuïteit en Toegang van het Agentschap Jongerenwelzijn;
- een afsprakenkader, of een aanzet daartoe, ontbreekt;

- het is onduidelijk hoe het samenwerkingsverband de uitbreidingsmiddelen wil inzetten: een onderbouwde keuze voor focusregio's met grote noden binnen het ruime gebied werd door de partners niet weerhouden, toch wordt melding gemaakt van de wens om de uitbreidingsmiddelen in te zetten daar waar de nood het hoogst is, in de afgebakende, ruime regio. Deze tegenspraak is verwarrend en weerspiegelt geen heldere keuze.
3. De beslissing kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden aangevochten met een beroep van nietigverklaring of een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing binnen zestig dagen na ontvangst. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.
 4. Door de keuze om te investeren in regionaal afgebakende gebieden is de op stapel staande realisatie van samenwerkingsverbanden erg specifiek. Herhaling is niet uitgesloten als de effecten van de beoogde aanpak bevestigd worden. Ook het reguliere sectorale aanbod en de eventuele bijhorende uitbreidingsmogelijkheden, alsook de uitbreidingsmogelijkheden die worden geboden door de andere werven blijven relevant, ook in de regio's die nu geen samenwerkingsverband zien ontstaan.