

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 149
van **MIRANDA VAN EETVELDE**
datum: 14 februari 2018

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Brugprojecten in jeugthuizen - Stand van zaken

De kwaliteit en het onderhoud van infrastructuur zijn voor jeugthuizen van groot belang. Vrijwilligers kunnen vaak niet alles zelf oplossen. Voormalig Vlaams minister van Jeugd, Pascal Smet, kwam tot een akkoord met Formaat om hiervoor oplossingen te vinden. Vanuit het principe 'jongeren voor jongeren' zocht en vond Formaat partners bij verschillende brugprojectorganisaties. Onder meer WELA in Antwerpen, Jongerenatelier in Kortrijk en Compaan in Gent gingen de samenwerking aan. Sinds 1 februari 2016 bestaat er ook een samenwerking met Profo vzw in Lommel.

Een brugproject geeft jongeren een begeleide praktijkopleiding, waarbij ze deeltijds naar school gaan en deeltijds werken. Leerlingen uit dit deeltijds beroepsonderwijs voeren de nodige werkzaamheden uit in de jeugthuizen. WELA, Jongerenatelier, Compaan en Profo staan garant voor een deskundige begeleiding en technische ondersteuning van de leerlingen tijdens de werkzaamheden. Deze houden onder andere verfraaiingswerken, klusjes, herstellingen en renovatiewerken in.

Het project heeft verschillende voordelen: de jongeren uit brugprojecten doen de nodige ervaring op en jeugthuizen kunnen tegen een lage kostprijs infrastructuurwerken laten uitvoeren.

Ik stelde reeds eerder enkele schriftelijke vragen over de brugprojecten in jeugthuizen. Mijn vragen hieronder zijn gebaseerd op het antwoord van minister Gatz op mijn schriftelijke vraag nr. 201 van 24 maart 2017.

1. In het najaar van 2017 zou er gefocust worden op proefprojecten voor het podiumaanbod.
Hoeveel brugprojecten zijn er hierbij gerealiseerd of nog steeds lopende? Graag een overzicht van de proefprojecten met inbegrip van een omschrijving van het project en de looptijd ervan.
2. Worden nog bijkomende projecten gerealiseerd of zijn er momenteel nog lopende? Welke projecten worden voorbereid? Graag een overzicht van de proefprojecten met inbegrip van een omschrijving van het project en de looptijd ervan.
3. Om de vele aanvragen voor de projecten te kunnen beantwoorden, zoekt Formaat naar een uitbreiding van zijn partnerschappen.
Welke partners werden hierbij gevonden?

4. De vorige proefprojecten werden steeds als positief geëvalueerd.

Hoe worden de recent afgelopen projecten geëvalueerd? Wat zijn de conclusies bij zowel de jeugdhuizen als de partnerorganisaties?

5. Doordat de focus eind 2017 op het podiumaanbod lag, werd er geen proefproject voorbereid rond zichtbaarheid.

Komt dit wel aan bod in 2018? Zo ja, wat is de stand van zaken in dit project? Zijn hier reeds partners gevonden? Welke zaken zijn hierin reeds concreet uitgewerkt?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (286), Sven Gatz (149).

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 149 van 14 februari 2018

van **MIRANDA VAN EETVELDE**

1. Voor het overzicht van de werken uitgevoerd in 2017 verwijs ik naar bijlage 1 a). Zoals blijkt uit de lijst worden er momenteel in een 6-tal jeugdhuisen nog enkele zaken afgewerkt, de oplevering is voorzien voor 2018. Deze werken zijn thematisch gericht op het verbeteren van het podium en de podiuminfrastructuur.
2. Begin 2018 waren er 24 verschillende jeugdhuisen die aangaven werken te willen laten uitvoeren. Hiervoor verwijs ik naar bijlage 1 b).
3. De contracten met de partners Wela, Jongeren Atelier, Profo en Compaan lopen tot en met Juni 2018. Naar verwachting worden er een 20-tal werken of werven afgerond tussen september 2017 en juni 2018
Los van de 4 vaste partners (Wela, Compaan, Jongeren Atelier en Profo) heeft Formaat ook samengewerkt met Jes vzw (Brussel) , Levanto vzw (Deurne) en Troef vzw (Turnhout).
In bijlage 2 vindt u een visueel overzicht van de verdeling tussen de verschillende partners voor de periode 2014-2017.
4. De projecten worden op verschillende manieren gemonitord:
 - vier keer per jaar zitten de directieleden van de partners samen met Formaat zij vormen een stuurgroep die de werking evalueren;
 - via maandelijkse meetings krijgt Formaat feedback van de begeleiders over de werken;
 - via mail en sociale media registreert Formaat reacties van deelnemende jeugdhuisen;
 - tijdens jeugdhuisbezoeken door de jeugdhuisondersteuners van Formaat.

Conclusies vanuit de reacties van de jeugdhuisen:

- De nood in jeugdhuisen aan infrastructurele hulp is groot
- Communicatie tussen jeugdhuis en de brugproject-begeleiders gaat vlot
- De offertes die vooraf opgesteld worden door de partnerorganisaties zijn eerlijk
- De kwaliteit van de werken is professioneel.
- De brugproject-organisatie houdt rekening met de openingsuren en activiteitenplanning van het jeugdhuis
- Het is noodzakelijk dat een jeugdhuis voldoende tijd voorziet voor de uitvoering van de werken. Omdat deze infrastructurele noden vaak reeds lang aanslepen, wordt dit echter niet als een probleem beschouwd door de jeugdhuisen.
- In de toekomst zou men graag opnieuw samenwerken met brugprojecten

Conclusies vanuit de reacties van de partnerorganisaties:

- Goede samenwerking met de jeugdhuisen
- De infrastructurele wensen van de jeugdhuisen zijn soms te groot. Er moeten soms keuzes gemaakt worden om het vooropgestelde volume aan jeugdhuisen te realiseren.

- Jeugd werkt voor jeugd is een grote troef. De jongeren doen hun eerste werkervaringen op in een omgeving die toch nog steeds dicht aanleunt bij hun leefwereld. Dit is zeer belangrijk voor hun motivatie.
- Juist omdat het jeugdhuis zo dicht bij hun leefwereld ligt, werken de jongeren heel graag in deze omgeving.
- Jongeren uit brugprojecten maken kennis met de jeugdhuiswerking en waarvoor jeugdhuisen staan. Ze kunnen zich identificeren met hun werkplaats, zien de vruchten van hun arbeid en voelen daar een terechte trots voor.
- De stuurgroep van het project geeft de kans aan brugprojectorganisaties om hun expertise te delen met elkaar. Momenteel bestaat er nog geen interregionaal platform voor brugprojectorganisaties. Dit project stelt de organisaties in staat om van elkaars ervaringen te leren.

De conclusies uit het antwoord op de vorige schriftelijke vraag blijven dus overeind. Zowel de jeugdhuisen, als de partnerorganisaties als Formaat blijven enthousiast over dit project.

5. In het project 'zichtbaarheid' was het de bedoeling om jeugdhuisen in de kijker te zetten door gebruik te maken van lichtreclames. Formaat botste daarbij al snel op bepaalde problemen zoals:-
 - Stedenbouwkundige aanvraag nodig
 - Lichtvervuiling
 - Energiekost
 - Elektriciteitswerken met keuring

Om al die redenen werd besloten om verder af te zien van dit project. Gelet op de beperktere financiële ruimte voor dit project in de nieuwe beleidsperiode wordt het project beperkt tot basiswerkzaamheden in het jeugdhuis.

Er wordt intussen wel uitgekeken naar een mogelijke samenwerking met partners Wallin'vzw en Graffiti vzw voor een nieuw project 'Perpleks'. Het moet een project worden rond graffiti gekoppeld aan een vormingstraject over het imago naar de buurt.

BIJLAGEN

1. a)Lijst van uitgevoerde werken in 2017.
b)Lijst van voorziene werken in 2018.
2. Visueel overzicht verdeling werken tussen partners