

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 308
van **WILFRIED VANDAELE**
datum: 12 februari 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Natuurcompensaties voor de haven van Zeebrugge - Uitkerkse Polder

De Vlaamse Landmaatschappij (VLM) koopt percelen aan in het kader van natuurcompensaties voor de Zeebrugse haven. In december 2017 liet de VLM op uitgeruilde percelen in drie blokken in de Uitkerkse Polder (blok één in Blankenberge met kadastrumnummers 620, 621, 622, 623 en een oppervlakte van ongeveer 4 hectare en blokken twee en drie in Zuienkerke met respectieve kadastrumnummers 111, 112, 113, 252 en 25,26 en oppervlaktes van respectievelijk 5 en 3 hectare) grootschalige natuurherstellingswerken uitvoeren. Er werd grasland ingezaaid en er werden nieuwe slootjes gegraven. Rond de jaarwisseling werd vastgesteld dat na de werken drainage werd aangebracht om die percelen toch nog te kunnen afwateren. Naar verluidt kreeg de eigenaar nochtans waardevolle landbouwgrond buiten het natuurgebied ter compensatie, maar hij behoudt tevens het gebruiksrecht van de vroegere percelen. Door de VLM werd dus gemeenschapsgeld gebruikt voor uitruil en natuurherstel, met name gericht op waterpeilverhoging. De drainagebuizen hebben het beoogde effect echter ongedaan gemaakt.

1. Hoeveel hebben de natuurinrichtingswerken op genoemde percelen gekost?
2.
 - a) Worden de doelstellingen van de inrichtingswerken bereikt?
 - b) Werdt dit gecontroleerd door de diensten van de minister? Zo ja, wanneer?
 - c) Bestaat er een verslag van dat de diensten kunnen vrijgeven?
3. Klopt het dat er drainagebuizen aangelegd werden op de genoemde gronden waar een verhoogde grondwaterstand in functie van natuurontwikkeling wordt beoogd? Zijn die gronden eigendom van de VLM?
4. Naar verluidt verleende de gemeente een vergunning voor de drainagewerken. Klopt dat? Zo ja, waarom gingen de diensten van de minister niet in beroep?

ANTWOORD

op vraag nr. 308 van 12 februari 2017

van **WILFRIED VANDAELE**

1. De inrichting van deze percelen heeft 27.500 euro gekost.

2. a) De doelstelling van de inrichting is het realiseren van reliëfrijk poldergrasland. Hiervoor zijn de betreffende akkerlandpercelen in 2017 omgezet naar reliëfrijk grasland door de aanwezige buisdrainage te vernietigen en laantjes (= kleine slootjes of greppels binnen één gebruik perceel) uit te graven. Deze werden gereconstrueerd op basis van hun historische ligging. Met deze inrichting wordt de doelstelling bereikt.

b) Dit wordt gecontroleerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) in het kader van hun monitoringsopdracht betreffende de Natuurcompensaties Achterhaven Zeebrugge voor 2018.

c) Op basis van deze monitoringsopdracht maakt het INBO jaarlijks een rapport op dat voorgelegd wordt aan de Vlaamse Regering en dat publiek beschikbaar is.

3. Dit klopt niet. Het gaat om een knijpsysteem dat geplaatst werd om de waterafvoer van de uitgegraven 'laantjes' naar de nabijgelegen waterlopen en grachten te vertragen. Het knijpsysteem betreft de plaatsing van PVC-buizen met een diameter van 110 mm. Deze werden zo hoog mogelijk geplaatst, waardoor er een vertraagde afvoer is van water vanuit de laantjes naar het grachtensysteem. Dit kan iets lagere winterwaterpeilen in de uitgegraven laantjes tot gevolg hebben, echter zonder dat het bereiken van de vernatting en de biologische doelstelling verhinderd wordt.

De betrokken percelen werden overgedragen deels naar de afdeling Maritieme Toegang en deels naar het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB).

4. De aanleg van deze knijpconstructie was een vergunningsvoorwaarde ten gevolge van een ongunstig advies van het polderbestuur. De vergunning is afgeleverd door de gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar. Omdat de knijpconstructies het behalen van reliëfrijk poldergrasland niet verhinderen, zijn de VLM en het ANB akkoord gegaan met de aanpassingen die door het polderbestuur werden gevraagd.