



Vlaams
Parlement

ingediend op **1450** (2017-2018) – Nr. 2
12 maart 2018 (2017-2018)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

tot regeling van de toelagen
in het kader van het gezinsbeleid

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 4

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§3. De bedragen en de inkomensgrenzen van de selectieve participatietoelagen worden geïndexeerd zoals de bedragen, vermeld in artikel 46 van het decreet van 8 juni 2007. De bedragen en inkomensgrenzen die in de artikelen 43, 46, 47 en 48 van dit decreet zijn opgenomen, zijn deze voor het schooljaar 2019-2020."

VERANTWOORDING

Met dit amendement willen de indieners verduidelijken dat de bedragen die zijn opgenomen in dit decreet, de bedragen zijn die zullen gelden vanaf het schooljaar 2019-2020, het moment waarop de selectieve participatietoelagen in werking treden.

Deze bedragen worden dan verder geïndexeerd volgens artikel 46 van het decreet van 8 juni 2007. De bedragen die nu werden opgenomen in het voorliggend ontwerp van decreet betroffen de bedragen op het moment van het opstellen ervan waarbij voor de berekening van deze bedragen geen rekening werd gehouden met de evoluties inzake indexering die optraden in aanloop naar de inwerkingtreding van voorliggend ontwerp van decreet.

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 4

Een paragraaf 4 toevoegen, die luidt als volgt:

"§4. De bedragen bepaald door de Vlaamse Regering in uitvoering van artikel 103, §2, worden, met toepassing van paragraaf 1, tweede lid, en paragraaf 2, tweede lid, gekoppeld aan de afgevlakte gezondheidsindex."

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze vierde paragraaf zorgt ervoor dat de bedragen waaronder er niet kan teruggevorderd worden, en die in een uitvoeringsbesluit zullen opgenomen worden, gekoppeld worden aan de afgevlakte gezondheidsindex. In dergelijke bepaling wordt ook voorzien door de deelentiteiten in het kader van het koninklijk besluit dat uitvoering geeft aan artikel 119bis van de Algemene kinderbijslagwet.

Wat de amendementen inzake sociale toeslagen betreft, wensen de indieners nog onderstaande toelichting te geven.

Momenteel staat er in het ontwerp van decreet dat voor de sociale toeslagen kinderen – zowel voor het bepalen van de gezinsgrootte als voor de toeslag – slechts voor de helft worden meegeteld wanneer het co-ouderschap met gelijk verdeelde huisvesting betreft.

Dit betekent echter dat kinderen in een gezin met drie en vier kinderen, kinderen vóór een scheiding aanleiding geven tot een groter bedrag aan gezinsbijslagen dan erna.¹

¹ Voor gezinnen vanaf vijf kinderen geldt de problematiek niet van de halvering omdat zij nog steeds onder de toepassing van bedragen voor gezinnen met meer dan twee kinderen blijven vallen.

Voor de echtscheiding konden deze kinderen recht geven op de toeslagbedragen van ofwel 80 euro ofwel 60 euro, afhankelijk van het inkomen, maar na de echtscheiding enkel op de bedragen van 50 euro en geen mogelijkheid meer op een sociale toeslag tussen 30.000 euro en 60.000 euro.

Nochtans is de opvoedingskost voor deze kinderen dezelfde gebleven. De hoogte van de toeslagbedragen kan dan ook eigenlijk niet verminderd worden, wat nu door de ongelukkige formulering in het ontwerp van decreet wel het geval is. Wel blijft nog de verdeling van de toeslag behouden voor de gezinnen die voor de helft de opvoedingslast dragen.

De indieners van deze amendementen tonen aan welke gevolgen het huidige mechanisme had:

1. Bewust alleenstaande mama versus gescheiden mama

Neem het voorbeeld van twee vrouwen die elk drie kinderen hebben gekregen. De ene is een bewust alleenstaande mama, de ander een gescheiden mama in co-ouderschap met gelijk verdeelde huisvesting. Zij hebben dus beide drie kinderen op de wereld gezet.

	Aantal kinderen volgens decreet	<30.000 euro	Tussen 30.000 en 60.000 euro
Bewust alleenstaande mama	3	3 x 80 euro	3 x 60 euro
Gescheiden mama	1,5	3 x (50 euro/2)	/

Beide mama's zijn alleenstaand. De drie kinderen kosten evenveel aan opvoeding. Toch heeft de bewust alleenstaande mama recht op hogere toeslagbedragen dan de gescheiden mama (die eigenlijk recht zou moeten kunnen hebben op de helft van die hogere toeslagbedragen, namelijk de helft van sociale toeslag, omdat kinderen maar de helft van de tijd bij haar verblijven).

Dat zij slechts de helft van het bedrag krijgt en de gescheiden papa mogelijks de andere helft van het bedrag (als ze voldoen aan de inkomensvoorwaarden) tot daar aan toe, maar dat er geen recht kan zijn op dezelfde bedragen kan niet. Het resultaat zou het volgende moeten zijn:

	Aantal kinderen volgens decreet	<30.000 euro	Tussen 30.000 en 60.000 euro
Bewust alleenstaande mama	3	3 x 80 euro	3 x 60 euro
Gescheiden mama	3	3 x (80 euro/2)	3 x (60 euro/2)

Op deze manier is er geen discriminatie tussen deze kinderen. De gescheiden mama in co-ouderschap met gelijk verdeelde huisvesting draagt de helft van de opvoedingskosten en kan slechts aanspraak maken op de helft van het toeslagbedrag. Maar de toeslagbedragen zijn tenminste voor deze kinderen dezelfde.

Door de halvering van de kinderen voor het bepalen van de gezinsgrootte te schrappen, vermijdt men een echtscheidings- en inkomensval.

Onbewust was er zelfs een 'gelijk verdeelde huisvestings'-val gecreëerd waarbij gescheiden ouders moesten vermijden om in co-ouderschap met gelijk verdeelde huisvesting verzeild te geraken om aan de toeslagbedragen te kunnen geraken waar ze voordien wel recht op hadden.

2. Gevolgen in echtscheidingen

Onderaan deze verantwoording staan enkele voorbeelden die de toepassing van het amendement moeten verduidelijken. Daarbij blijkt dat de correctie die wordt doorgevoerd in sommige gevallen kan leiden tot een grotere massa aan sociale toeslagen na de scheiding dan voor de scheiding, rekening houdend met de preciaire inkomenssituatie van de betrokken gezinnen.

Het betreft enkel een beperkt aantal gevallen, aangeduid in onderstaande voorbeelden:

- gezinnen die reeds een inkomen onder de 30.000 euro hadden voor de scheiding, blijven na de scheiding dezelfde omvang aan bedragen hebben als daarvoor;
- gezinnen waar er een inkomen was tussen 30.000 en 60.000 euro voor de scheiding en waar beide gezinnen achterblijven met een inkomen onder de 30.000 euro kennen een stijging in de omvang van de sociale toeslagen;
- gezinnen waar er een inkomen was tussen 30.000 euro en 60.000 euro voor de scheiding en waarvan een van beide na de scheiding een inkomen heeft onder de 30.000 euro (en de ander een inkomen behoudt tussen de 30.000 en de 60.000 euro), kennen een beperktere stijging in de omvang van de sociale toeslagen.

Het betreft daarenboven op 1 januari 2019 een uiterst beperkt aantal gevallen omdat:

- men natuurlijk maar geleidelijk zal komen tot drie- en vierkindgezinnen (en het betreft enkel deze types van gezinnen, maximaal 14 procent);
- die zullen genieten van de nieuwe sociale toeslagen (zowel in mix-gezinnen als in gezinnen met enkel nieuwe kinderen);
- met een inkomen tussen 30.0000 en 60.000 euro;
- en vervolgens uit elkaar zullen gaan;
- en voor co-ouderschap met gelijk verdeelde huisvesting kiezen;
- waarvan minstens een van beiden nadien een inkomen onder 30.000 euro moet hebben.

Rekening houdend met alle parameters waaraan moet worden voldaan, betreft dit zeker geen grote aantallen op zich.

De impact van deze stijging in omvang van sociale toeslagen voor gezinnen tussen 30.000 en 60.000 euro die scheiden is budgetneutraal ten aanzien van de simulaties.

De simulaties hebben immers geen rekening kunnen houden met echtscheidingslogica's:

- het is niet mogelijk om in te schatten hoeveel gezinnen met drie en vier kinderen er na 1 januari 2019 zullen scheiden;
- het is niet mogelijk om in te schatten wat de inkomenspositie van de gescheiden partners zal zijn na 1 januari 2019;
- het is niet mogelijk om in te schatten welke van deze gezinnen onmiddellijk na scheiding herpartneren en hun inkomenspositie onmiddellijk boven de grens van 60.000 euro zien stijgen, waardoor er slechts in een gezin, of geen van beide gezinnen, een halve sociale toeslag wordt toegekend;
- het is onmogelijk om te bepalen hoe de inkomenspositie van gezinnen die alleenstaand blijven zich zal herstellen, en binnen welke termijnen.

Deze problematiek stelt zich nu ook om dit te kunnen toepassen, zeker in combinatie met de talrijke parameters die we bovenstaand aangaven. Er zal zich natuurlijk een bepaalde evolutie voordoen na 1 januari 2019, hoewel zeer geleidelijk. Die kunnen er echter ook zijn bij scheidende kleinere gezinnen waarbij er een groter aantal preciaire inkomenssituaties kan ontstaan indien in die groep meer echtscheidingen zouden optreden.

Het is net om dat soort van evoluties in te schatten dat het monitoringcomité werd opgericht. Dit zal een bijkomende taak zijn voor dit comité in samenhang met eventuele andere schommelingen en marges die zouden kunnen ontstaan.

3. Conclusie

Hoewel er een mogelijke evolutie zal optreden na 1 januari 2019 die door de invoering van deze amendementen zeer geleidelijk zal blijken, blijft het absoluut nodig om te remediëren aan de echtscheidings-, inkomens-, en 'gelijk verdeelde huisvestings'-val die momenteel in het ontwerp van decreet vervat zitten. Het zal de taak zijn van het monitoringcomité om deze evoluties op te volgen.

Hierna nog enkele verdere voorbeelden om te verduidelijken welk onbewust effect er werd gecreëerd waar de indieners met dit amendement aan willen verhelpen.

Neem een gezin met vier kinderen (1, 2, 3, 4), met twee ouders (A, B).

		Voorbeeld 1		
		Inkomen <30.000	Aantal kinderen volgens decreet	Resultaat
Voor scheiding	A+B (1,2,3,4)	Ja	4	4 x 80 euro
Na scheiding	A	Ja	2	4 x (50 euro/2)
	B	Ja	2	4 x (50 euro/2)
	Impact per maand			- 120 euro (1)

		Voorbeeld 2		
		Inkomen	Aantal kinderen volgens decreet	Resultaat
Voor scheiding	A+B (1,2,3,4)	tussen 30.000 en 60.000	4	4 x 60 euro
Na scheiding	A	20.000	2	4 x (50 euro/2)
	B	20.000	2	4 x (50 euro/2)
	Impact per maand			- 40 euro (2)

		Voorbeeld 3		
		Inkomen	Aantal kinderen volgens decreet	Resultaat
Voor scheiding	A+B (1,2,3,4)	tussen 30.000 en 60.000	4	4 x 60 euro
Na scheiding	A	20.000	2	4 x (50 euro/2)
	B	38.000	2	/
	Impact per maand			- 140 euro (3)

(1) 90 euro per maand in geval van drie kinderen;

(2) 30 euro per maand in geval van drie kinderen;

(3) 165 euro in geval van drie kinderen.

Hieronder geven we weer wat het correcte resultaat zou zijn, waarbij het verlies enkel afhankelijk is van het inkomen van de ouders en niet van het aantal kinderen:

		Voorbeeld 1		
		Inkomen <30.000	Aantal kinderen volgens decreet	Resultaat
Voor scheiding	A+B (1,2,3,4)	Ja	4	4 x 80 euro
Na scheiding	A	Ja	4	4 x (80 euro/2)
	B	Ja	4	4 x (80 euro/2)
	Impact per maand			/

		Voorbeeld 2		
		Inkomen	Aantal kinderen volgens decreet	Resultaat
Voor scheiding	A+B (1,2,3,4)	tussen 30.000 en 60.000	4	4 x 60 euro
Na scheiding	A	20.000	4	4 x (80 euro/2)
	B	20.000	4	4 x (80 euro/2)
	Impact per maand			+ 80 euro

		Voorbeeld 3		
		Inkomen	Aantal kinderen volgens decreet	Resultaat
Voor scheiding	A+B (1,2,3,4)	tussen 30.000 en 60.000	4	4 x 60 euro
Na scheiding	A	20.000	4	4 x (80 euro/2)
	B	38.000	4	4 x (60 euro/2)
	Impact per maand			+ 40 euro



AMENDEMENT Nr. 3**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 9

In paragraaf 1, eerste lid, op de tweede regel, het bedrag "1100 euro" vervangen door het bedrag "1247,58 euro".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 5.

**AMENDEMENT Nr. 4****voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet**

Artikel 10

In paragraaf 1, eerste en tweede lid, de woorden "eerste kinderen" telkens vervangen door de woorden "eerste kinderen en meerlingen".

VERANTWOORDING

Ook voor meerlingen moet er, naar analogie met eerste kinderen, voorzien worden in een gelijk overgangsmechanisme, aangezien zij dezelfde bedragen ontvangen.

**AMENDEMENT Nr. 5****voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 10

In paragraaf 1, tweede lid, op de vijfde en de achtste regel, het bedrag "1100 euro" vervangen door het bedrag "1247,58 euro".

VERANTWOORDING

De geboorte van een rechtgevend kind geeft recht op een startbedrag geboorte van 1100 euro in het ontwerp van decreet tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid. Het eerste kind en meerlingen zullen een startpremie ontvangen die tot 12 procent lager ligt dan vandaag. Zij krijgen nu immers 1247,58 euro.



AMENDEMENT Nr. 6**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 11

In paragraaf 1, eerste lid, op de tweede regel, het bedrag "1100 euro" vervangen door het bedrag "1247,58 euro".

VERANTWOORDING

De adoptie van een rechtgevend kind geeft recht op een startbedrag adoptie van 1100 euro in het ontwerp van decreet tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid. Het eerste kind en meerlingen zullen een startpremie ontvangen die tot 12 procent lager ligt dan vandaag. Zij krijgen nu immers 1247,58 euro.

**AMENDEMENT Nr. 7****voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 13

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 13. Het rechtgevende kind, met uitzondering van het kind, vermeld in artikel 208, §1, of in titel 2 van deel 2 van boek 5, geeft recht op een maandelijks basisbedrag waarvan het bedrag wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering."

VERANTWOORDING

Met een basisbedrag van 160 euro per kind is er nauwelijks budget om in efficiënte sociale correcties te voorzien voor zij die het nodig hebben. Een aangepast basisbedrag biedt de mogelijkheid voldoende budget te investeren in hogere sociale toeslagen. De indieners van voorliggend amendement beogen met deze formulering een performantere aanpak van kinderarmoede.

**AMENDEMENT Nr. 8****voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 15

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 15. §1. De wezentoeslag bedraagt 353,76 euro, in een van de volgende gevallen:

- 1° een van de ouders van een rechtgevend kind is overleden;*
- 2° de vrederechter heeft een vermoeden van afwezigheid als vermeld in artikel 112 van het Burgerlijk Wetboek, van een van de ouders van een rechtgevend kind vastgesteld;*
- 3° beide ouders van een rechtgevend kind zijn overleden;*
- 4° de enige bekende ouder van het rechtgevende kind is overleden;*
- 5° een van de ouders van een rechtgevend kind is overleden en de vrederechter heeft een vermoeden van afwezigheid als vermeld in artikel 112 van het Burgerlijk Wetboek, van de andere ouder vastgesteld;*

6° de vrederechter heeft een vermoeden van afwezigheid als vermeld in artikel 112 van het Burgerlijk Wetboek, van beide ouders of van de enige gekende ouder van een rechtgevend kind vastgesteld.

De Vlaamse Regering kan de voorwaarden bepalen waaronder de toeslag, vermeld in het eerste lid, wordt toegekend.

§2. De wezentoeslag wordt onmiddellijk stopgezet als de vermoedelijk afwezige ouder, bedoeld in paragraaf 1, terugkeert of als de vrederechter een einde aan het mandaat van de gerechtelijke bewindvoerder maakt overeenkomstig artikel 117 van het Burgerlijk Wetboek.”.

VERANTWOORDING

De bestaande wezen en zij die dat worden tot 2019 krijgen maximaal verworven rechten. Ze krijgen vooralsnog 353,76 euro. Nieuwe volle wezen ontvangen vanaf 2019 10 procent minder, met name 320 euro. Nieuwe halve wezen krijgen in de toekomst een derde minder (-32 procent) dan onder de huidige regeling (240 euro). In het nieuwe systeem zijn wezen slechter af dan vandaag het geval is. Met voorliggend amendement pleiten de indieners ervoor om de huidige wezenbijslag te behouden.



AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels

Artikel 17

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 17. Het basisbedrag wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijksse pleegzorgtoeslag als het geplaatst is door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid in een pleeggezin, met uitzondering van de ondersteunende pleegzorg zoals beschreven in artikel 2, 5°, van het decreet van 29 juli 2012 houdende de organisatie van de pleegzorg.

De toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt 61,79 euro.

De begunstigde van deze toeslag is het gezin van herkomst.”.

VERANTWOORDING

Een belangrijk uitgangspunt bij pleegzorg is dat de pleegkinderen maximaal betrokken blijven bij hun gezin van herkomst. Om dit contact mogelijk te maken, wordt een omgangsregeling afgesproken. Om dit contact te stimuleren, ontvangt de ouder momenteel maandelijks een forfaitair bedrag van 61,79 euro per kind. Dit bedrag is er als compensatie voor eventuele extra kosten die een dergelijk bezoek met zich meebrengt: eten, vervoerskosten, een uitstapje, een cadeautje enzovoort. De kinderbijslag komt immers toe aan de pleegzorger bij perspectiefbiedende pleegzorg. In de nieuwe regeling zal het gezin van herkomst enkel nog het financiële ruggensteuntje van de pleegzorgtoeslag krijgen als het gaat om een kortere, perspectiefzoekende plaatsing. Bij een perspectiefbiedende plaatsing is de pleegzorger de begunstigde van de toeslag. Deze maatregel geeft een verkeerd signaal, want ze erkent de positie van de ouders niet. Zij willen op hun manier betrokken blijven bij de opvoeding van hun kinderen. De kinderbijslag moet haar oorspronkelijk doel behouden: ouders een financieel steuntje geven wanneer ze het bezoekrecht voor hun kind effectief uitoefenen.



AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 18

In het tweede lid na de woorden "de gezinsinkomsten" telkens de woorden "op jaarbasis" invoegen.

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt verduidelijkt dat de grensbedragen van de gezinsinkomsten een jaarbedrag zijn.

**AMENDEMENT Nr. 11**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 18

Het derde lid vervangen door wat volgt:

"Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin."

VERANTWOORDING

Als ouders uit elkaar gaan en hun kinderen opvoeden via gelijkmatig verdeelde huisvesting, wordt er in beide (nieuwe) gezinnen gekeken of er recht is op een sociale toeslag. De gezinsgrootte wordt in beide gezinnen volledig meegenomen om te kunnen nagaan welk bedrag van toepassing is, maar slechts de helft van deze sociale toeslag wordt uitbetaald ofwel in beide, ofwel in een van de nieuwe gezinnen. Als bijvoorbeeld een gezin met drie kinderen uit elkaar gaat en recht had op een sociale toeslag (3 x 80 euro of 3 x 60 euro), dan kan er in elk van de nieuwe gezinnen maximum de helft van deze bedragen uitbetaald worden (3 x 80/2 of 3 x 60/2). Dit heeft geen impact op het budget, want in de simulaties is er geen rekening gehouden met ouders die uit elkaar gaan. Dit om te voorkomen dat een gezin dat uit elkaar gaat, plots niet langer recht kan hebben op dezelfde sociale toeslag als toen de partners nog samen waren.



AMENDEMENT Nr. 12

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 18

Het vijfde lid vervangen door wat volgt:

"Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevend kind gelijk is verdeeld tussen de ouders en wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin."

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 11.

**AMENDEMENT Nr. 13**

voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels

Artikel 18

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, wordt bepaald door de Vlaamse Regering mede in functie van het terugdringen van de kinderarmoede."

VERANTWOORDING

De bestaande sociale toeslagen zijn ontoereikend om het wegvallen van de leeftijdsbijslagen te compenseren. Een nieuw gezin met vier 18-plussers die verder studeren, krijgt in de nieuwe regeling aan de gewone schaal zonder sociale toeslag 333 euro minder kinderbijslag dan een gelijksoortig gezin vandaag. Een nieuw gezin dat in aanmerking komt voor de sociale toeslag, met een inkomen onder de 30.386,52 euro, krijgt nog bijna 153 euro minder dan een gelijksoortig gezin vandaag. Het verlies aan leeftijdstoelage is immers groter dan de sociale toeslag. Nieuwe gezinnen met een inkomen tussen 30.386,52 en 60.000 euro krijgen vanaf 2019 ook een toeslag, die ze vandaag niet zouden krijgen, maar krijgen toch nog 94 euro minder dan een gelijksoortig gezin vandaag.

Met voorliggend amendement willen de indieners de sociale toeslagen versterken en verbreden. Om kinderarmoede te bannen, zou het recht op sociale toeslagen moeten worden uitgebreid naar alle kinderen die opgroeien in een gezin met een laag inkomen.



AMENDEMENT Nr. 14**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 19

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 19. Het rechtgevend kind geeft vanaf de geboorte en zolang het minder dan vier jaar is op 31 december van het kalenderjaar voor het kalenderjaar waarin de toeslag verschuldigd is, recht op een jaarlijkse universele participatietoeslag van 20 euro.

Deze toeslag wordt uitbetaald op 1 september."

VERANTWOORDING

Voor elk kind is er, afhankelijk van de leeftijd, in een zelfde universele participatietoeslag voorzien. Deskundigen stellen wel voor om het jaarlijks bedrag aan het begin van het schooljaar uit te betalen, op één moment, aangezien mensen in armoede dit goed kunnen gebruiken bij de start van het schooljaar.

**AMENDEMENT Nr. 15****voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 20

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 20. Het rechtgevend kind geeft vanaf de leeftijd van vier jaar op 31 december van het kalenderjaar voor het kalenderjaar waarin de toeslag verschuldigd is en zolang het minder dan elf jaar is op die datum, recht op een jaarlijkse universele participatietoeslag van 35 euro.

Deze toeslag wordt uitbetaald op 1 september."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.



AMENDEMENT Nr. 16**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 21

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 21. Het rechtgevende kind geeft vanaf de leeftijd van elf jaar op 31 december van het kalenderjaar voor het kalenderjaar waarin de toeslag verschuldigd is en zolang het minder dan zeventien jaar is op die datum, recht op een jaarlijkse universele participatietoeslag van 50 euro.

Deze toeslag wordt uitbetaald op 1 september."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

**AMENDEMENT Nr. 17****voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 22

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 22. Het rechtgevende kind geeft vanaf de leeftijd van zeventien jaar op 31 december van het kalenderjaar voor het kalenderjaar waarin de toeslag verschuldigd is en zolang het minder dan vijftientig jaar is op die datum, recht op een jaarlijkse universele participatietoeslag van 60 euro.

Deze toeslag wordt uitbetaald op 1 september."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

**AMENDEMENT Nr. 18****voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 27

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 27. Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoeslag kleuteronderwijs toegekend indien hij in het schooljaar in kwestie niet ingeschreven is in een onderwijsinstelling als vermeld in artikel 26."

VERANTWOORDING

De deskundigen vinden de premie om ouders ertoe aan te zetten hun jonge kinderen naar de kleuterschool te sturen een goede maatregel, maar de toekenning van de participatietoeslag moet onvoorwaardelijk zijn. Dit betekent dus geen terugvordering meer in geval van spijbelen, want het is al herhaaldelijk bewezen dat dit niet werkt en geen positief effect heeft op de participatie aan onderwijs.

Het uitbetalen in twee momenten is problematisch. De meeste schoolkosten doen zich aan het begin van het schooljaar voor, wat pleit voor de uitbetaling op één moment aan het begin van het schooljaar. De keuze om dit op twee momenten te doen, lijkt ingegeven door de zorg om niet te moeten terugvorderen indien niet aan de aanwezigheidsvoorwaarden is voldaan, de tweede uitbetaling kan dan worden geschorst.

Uiteraard valt schorsing van betaling te verkiezen boven terugvordering achteraf, maar de deskundigen bepleiten dus het schrappen van de aanwezigheidsvoorwaarden, waardoor ook deze gesplitste uitbetaling overbodig zou worden.

**AMENDEMENT Nr. 19**

voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels

Artikel 28

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. Om het recht op een selectieve participatietoeslag kleuteronderwijs vast te stellen, meldt het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming aan Kind en Gezin welke leerlingen op de laatste schooldag van juni in een onderwijsinstelling als vermeld in artikel 26, zijn ingeschreven."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 18.

**AMENDEMENT Nr. 20**

voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels

Artikel 30

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 30. Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoeslag lager onderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:

- 1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling als vermeld in artikel 29;*
- 2° uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving in het lager onderwijs is hij niet opnieuw in het lager onderwijs ingeschreven."*

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 18.



AMENDEMENT Nr. 21**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 31

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. Om het recht op een selectieve participatietoelage lager onderwijs vast te stellen, meldt het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming aan Kind en Gezin:
1° welke leerlingen op de laatste schooldag van juni in een onderwijsinstelling als vermeld in artikel 29, zijn ingeschreven;
2° welke leerlingen uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving in het lager onderwijs niet opnieuw zijn ingeschreven in het lager onderwijs."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 18.

**AMENDEMENT Nr. 22****voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 34

Het eerste lid vervangen door wat volgt:

"Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoelage secundair onderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:
1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling of centrum als vermeld in artikel 32;
2° uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving uit een instelling voor secundair onderwijs of uit de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32 is hij niet opnieuw ingeschreven in een instelling voor secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 18.



AMENDEMENT Nr. 23

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 35

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

"In afwijking van het eerste lid kan voor leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon secundair onderwijs en in de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs, een selectieve participatietoeslag worden toegekend zonder dat daarbij een leeftijdsbeperking geldt."

VERANTWOORDING

Overeenkomstig de huidige toepassing onder het decreet Studiefinanciering wordt in geen leeftijdsverplichting voorzien voor leerlingen die ingeschreven zijn in de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs.

**AMENDEMENT Nr. 24**

voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels

Artikel 36

In paragraaf 1 punt 4° schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 18.

**AMENDEMENT Nr. 25**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 43

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. De minimum- en maximuminkomensgrenzen worden vastgelegd aan de hand van een puntensysteem, gaande van nul tot twintig:

- 1° de minimuminkomensgrens stemt voor een gezin met nul punten overeen met 11.808,74 euro en voor een gezin met twintig punten met 47.153,27 euro;*
- 2° de maximuminkomensgrens stemt voor een gezin met nul punten overeen met 24.153,07 euro en voor een gezin met twintig punten met 103.406,48 euro."*

VERANTWOORDING

De inkomensgrenzen die zullen gelden in het schooljaar 2019-2020 zijn via voorliggend amendement opgenomen. De bedragen die nu werden opgenomen in voorliggend ontwerp van decreet betroffen de bedragen op het moment van opstellen ervan waarbij voor de berekening van deze bedragen geen rekening werd gehouden met de evoluties inzake indexering die optraden in aanloop naar de inwerking-treding van voorliggend ontwerp van decreet.

**AMENDEMENT Nr. 26**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 46

Op de tweede regel het bedrag "97,90 euro" vervangen door het bedrag "103,70 euro".

VERANTWOORDING

Het bedrag dat zal gelden in schooljaar 2019-2020 is via voorliggend amendement opgenomen. De bedragen die nu werden opgenomen in het voorliggend ontwerp van decreet betroffen de bedragen op het moment van het opstellen ervan waarbij voor de berekening van deze bedragen geen rekening werd gehouden met de evoluties inzake indexering die optraden in aanloop naar de inwerking-treding van voorliggend ontwerp van decreet.

**AMENDEMENT Nr. 27**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 47

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. Voor rechthebbende leerlingen als vermeld in artikel 24, in het lager onderwijs bedraagt een volledige selectieve participatietoeslag 188,19 euro.

De uitzonderlijke selectieve participatietoeslag bedraagt voor rechthebbende leerlingen als vermeld in artikel 24, in het lager onderwijs 244,37 euro.

De minimale selectieve participatietoeslag bedraagt 121,01 euro."

VERANTWOORDING

De bedragen die zullen gelden in het schooljaar 2019-2020 zijn via voorliggend amendement opgenomen. De bedragen die nu werden opgenomen in het voorliggend ontwerp van decreet betroffen de bedragen op het moment van het opstellen ervan waarbij voor de berekening van deze bedragen geen rekening werd gehouden met de evoluties inzake indexering die optraden in aanloop naar de inwerking-treding van voorliggend ontwerp van decreet.



AMENDEMENT Nr. 28

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 48

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Voor gehuwde, zelfstandige of alleenstaande rechthebbende leerlingen als vermeld in artikel 24, in het voltijds secundair onderwijs is het bedrag van de volledige selectieve participatietoeslag gelijk aan 3268,73 euro.

De minimale selectieve participatietoeslag bedraagt 712,98 euro."

VERANTWOORDING

De bedragen die zullen gelden in het schooljaar 2019-2020 zijn hier opgenomen. De bedragen die nu werden opgenomen in het voorliggend ontwerp van decreet betroffen de bedragen op het moment van opstellen ervan waarbij voor de berekening van deze bedragen geen rekening werd gehouden met de evoluties inzake indexering die optraden in aanloop naar de inwerkingtreding van voorliggend ontwerp van decreet.

**AMENDEMENT Nr. 29**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 48

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§3. Voor rechthebbende leerlingen als vermeld in artikel 24, in het derde leerjaar van de derde graad van het voltijds technisch secundair onderwijs en het voltijds beroepssecundair onderwijs bedraagt de volledige selectieve participatietoeslag:
1° 1861,09 euro voor interne leerlingen;
2° 1132,07 euro voor externe leerlingen.

De uitzonderlijke selectieve participatietoeslag voor externe leerlingen bedraagt 1329,23 euro.

De minimale selectieve participatietoeslag bedraagt:
1° 725,16 euro voor interne leerlingen;
2° 280,60 euro voor externe leerlingen."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 28.



AMENDEMENT Nr. 30

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 48

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

"§4. Voor andere rechthebbende leerlingen als vermeld in artikel 24, in het voltijds secundair onderwijs dan de leerlingen, vermeld in paragraaf 2 en 3, bedraagt de volledige selectieve participatietoeslag:

1° 1550,86 euro voor interne leerlingen;

2° 943,30 euro voor externe leerlingen.

De uitzonderlijke selectieve participatietoeslag voor externe leerlingen bedraagt 1550,86 euro.

De minimale selectieve participatietoeslag bedraagt:

1° 604,31 euro voor interne leerlingen;

2° 233,75 euro voor externe leerlingen."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 28.

**AMENDEMENT Nr. 31**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 48

Paragraaf 5 vervangen door wat volgt:

"§5. Voor rechthebbende leerlingen als vermeld in artikel 24, in stelsel leren en werken zoals bedoeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap bedraagt een volledige selectieve participatietoeslag 537,45 euro.

De uitzonderlijke selectieve participatietoeslag bedraagt 693,34 euro.

De minimale selectieve participatietoeslag bedraagt 196,55 euro."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 28.



AMENDEMENT Nr. 32

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 48

Paragraaf 6 vervangen door wat volgt:

"§6. Voor rechthebbende leerlingen als vermeld in artikel 24, ingeschreven in de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs, bedraagt de volledige selectieve participatietoeslag:

1° 3640,66 euro voor interne leerlingen;

2° 1212,27 euro voor externe leerlingen.

De minimale selectieve participatietoeslag bedraagt 829,80 euro."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 28.

**AMENDEMENT Nr. 33**

voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels

Artikel 51

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 34.

**AMENDEMENT Nr. 34**

voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels

Artikel 52

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De kinderopvangtoeslag van 3,17 euro per dag komt bovenop het basisbedrag kinderbijslag voor elke dag opvang in niet-inkomensgerelateerde kinderopvang (trap 0 en 1). Doel is het verhogen van participatie van baby's en peuters aan de kinderopvang. Negatief aan deze toeslag is dat het de kinderopvang niet toegankelijker maakt voor arme gezinnen. Zij maken meestal geen gebruik van de trap 0 en 1.

Er moeten meer middelen vrijgemaakt worden om inkomensgerelateerde kinderopvang uit te breiden. Op die manier wordt de drempel verlaagd tot kinderopvang rechtstreeks voor iedereen. Het is door meer betaalbare plaatsen te creëren dat men de participatie kan verhogen. De vraag kan worden gesteld of dit wel geregeld moet worden in het stelsel van de kinderbijslag en niet beter geregeld zou worden in de uitvoering van het decreet op de voorschoolse kinderopvang. Het budget van 13,9 miljoen euro voor deze kinderopvangtoeslag kan beter worden ingezet en geheroriënteerd in de richting van de sociale toeslagen.

**AMENDEMENT Nr. 35**

voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels

Artikel 53

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 38.

**AMENDEMENT Nr. 36**

voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels

Artikel 54

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 38.

**AMENDEMENT Nr. 37**

voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels

Artikel 55

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 38.



AMENDEMENT Nr. 38**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 56

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De evolutie waarbij de regering het kindergeld koppelt aan de aanwezigheid op school is volgens indieners van bovenstaande amendementen veeleer een symbool dat er niet toe zal leiden dat er meer kleuters naar school gaan. De participatietoelage van 130 euro voor kinderen van drie en vier jaar kan hierop misschien een positief effect hebben, maar doordat dit bedrag aan alle gezinnen wordt toegekend, is deze toeslag niet doelmatig (deadweighteffect). Uiteraard moeten ouders hun kinderen inschrijven in het onderwijs. Kinderen die leerplichtig zijn moeten van de wetgever geen school lopen, terwijl de Vlaamse Regering kinderen die niet leerplichtig zijn, financieel straft wanneer ze niet naar school gaan. Het lijkt een te dure maatregel, met een budget van 21 miljoen euro, om de amper 3,6 procent van 3- en 4-jarigen die nog niet in het kleuteronderwijs zijn gestapt te overtuigen om dat wel te doen. Ook dit budget van 21 miljoen euro voor deze kleutertoeslag kan beter geheroriënteerd worden naar de sociale toeslagen.

**AMENDEMENT Nr. 39****voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels**

Artikel 56/1 (nieuw)

Een artikel 56/1 toevoegen, dat luidt als volgt:

"Art. 56/1. Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevend kind verhoogd met een maandelijkse leeftijdstoelage.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, wordt bepaald door de Vlaamse Regering.

Dit artikel treedt in werking voor kinderen van zes jaar vanaf 2025, voor kinderen van twaalf jaar vanaf 2030 en voor kinderen van achttien jaar vanaf 2035."

VERANTWOORDING

Het opheffen van de leeftijdsbijslag is onlogisch. Het is duidelijk dat de meerkost van kinderen stijgt met de leeftijd. De minimumkost van een kind verdubbelt tussen nul en achttien jaar. Het gezinsinkomen groeit echter niet altijd mee met de leeftijd van de kinderen, zeker in economisch moeilijker periodes en bij gezinnen met lage inkomens en sociale uitkeringen. Daarom moet, als de kost van de opvoeding van een kind stijgt met de leeftijd van het kind, ook het bedrag van de kinderbijslag mee evolueren met de leeftijd.

Tot op heden krijgt men bovenop de kinderbijslag een leeftijdstoelage die stijgt wanneer kinderen ouder worden: voor een eenoudergezin bijvoorbeeld bedraagt deze leeftijdstoelage 376 euro per jaar/per kind voor kinderen tussen 6 en 12 jaar, 575 euro voor een kind tussen 12 en 18 jaar, en 731 euro voor een kind tussen 18 en 24 jaar.

Het voorstel is om (vanaf 2025) opnieuw een leeftijdsbijslag in te voeren voor de zesjarigen.

En zeker voor 18-jarigen (vanaf 2035) is een leeftijdsbijslag noodzakelijk omdat de kloof met de minimumkosten voor die leeftijdsgroep het grootst is.



AMENDEMENT Nr. 40

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Boek 4. Wijzigingsbepalingen

Deel 4 (nieuw)

Een deel 4, bestaande uit een artikel 206/1, toevoegen, dat luidt als volgt:

"Deel 4. Wijzigingen aan het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers

Art. 206/1. Aan artikel 12 van het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"5° de vermindering of stopzetting van de subsidies voor de werkmiddelen of de toelagen in het kader van het gezinsbeleid voor private uitbetalingsactoren."."

VERANTWOORDING

Het ontwerp van decreet tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid voorziet in artikel 173 in de mogelijkheid om de subsidie voor werkmiddelen of uitbetaling van toelagen van de private uitbetalingsactoren te verminderen of stop te zetten bij inbreuken op de regelgeving. De Vlaamse Regering krijgt opdracht om de procedure te regelen met minstens de mogelijkheid om bezwaar in te dienen (artikel 173, §2, tweede lid).

Voor de behandeling van bezwaarschriften wordt in de welzijns- en gezondheidssector gewoonlijk gebruikgemaakt van de procedure die vastgelegd is bij of krachtens hoofdstuk III van het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers (artikel 6, §1).

Deze commissie heeft als opdracht om advies uit te brengen over bezwaren in het raam van de attestering van (kandidaat-)pleegouders en bezwaren van voorzieningen tegen bepaalde beslissingen of voornemens daartoe van het departement of een agentschap van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

Het decreet betreffende de adviescommissie voorziet in artikel 12 niet in een opdracht in verband met het behandelen van bezwaren tegen vermindering of stopzetting van subsidies (behalve voor de kinderopvanglocaties) maar enkel bezwaren in verband met maatregelen rond vergunningen. Omwille van de nauwe samenhang tussen beide regelingen is het aangewezen om bezwaren tegen beide soorten maatregelen door dezelfde adviescommissie te laten behandelen.



AMENDEMENT Nr. 41

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Boek 4. Wijzigingsbepalingen

Deel 5 (nieuw)

Een deel 5, bestaande uit een artikel 206/2, toevoegen, dat luidt als volgt:

"Deel 5. Wijziging aan het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof

Art. 206/2. In artikel 4, §1, 2°, van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof wordt het onderdeel Extern verzelfstandigde agentschappen naar publiek recht aangevuld met de volgende gedachtestreep:

"– Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid."

VERANTWOORDING

Het Rekendecreet van 8 juli 2011 legt regels op voor de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies, de controle op de subsidies, en de algemene controle door het Rekenhof. Een dubbele boekhouding met kostenanalytische component, het stroomlijnen van audit en controleprocedures en een efficiënte en effectieve aanpak van subsidieregelingen zijn belangrijke pijlers binnen het Rekendecreet.

Conform artikel 4, §1, van het Rekendecreet is dit decreet van toepassing op de Vlaamse ministeries, de diensten met afzonderlijk beheer (DAB's) en een limitatieve lijst van Vlaamse rechtspersonen, opgenomen in artikel 4, §1, 2°, van het Rekendecreet.

Dit amendement heeft tot doel om het nieuwe Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid onder het toepassingsgebied van dit decreet te brengen.

**AMENDEMENT Nr. 42**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Elke Sleurs, Vera Jans en Tine van der Vloet

Artikel 226

Een vijfde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

"In afwijking van het eerste lid treedt artikel 10 in werking op 1 oktober 2018."

VERANTWOORDING

De huidige uitbetalingsactoren hadden nog geen reglementaire basis om deze afwijking te kunnen toepassen. Daarom is de datum van inwerkingtreding toegevoegd. Aangezien dit een aanpassing van bedragen betreft, is de Vlaamse Gemeenschap bevoegd om deze bepaling in te stellen voorafgaand aan de effectieve overname van de bevoegdheden. Er is hiertoe geen samenwerkingsakkoord nodig.

