



Vlaams
Parlement

vergadering **C162**
zittingsjaar 2017-2018

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 8 maart 2018

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Imade Annouri aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het prijsbeleid van het openbaar vervoer voor jeugdgroepen – 1077 (2017-2018)	3
VRAAG OM UITLEG van Imade Annouri aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de monitoring van het lokaal jeugdbeleid – 1078 (2017-2018)	
VRAAG OM UITLEG van Tinne Rombouts aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de vrijetijdsmonitor – 1209 (2017-2018)	8
VRAAG OM UITLEG van Orry Van de Wauwer aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het project 'Wereldspelers' van De Ambrassade en de aanbevelingen in verband met het recht op vrije tijd voor jonge nieuwkomers – 1090 (2017-2018)	17
VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de vrijstelling van onroerende voorheffing op jeugdinfrastructuur in Brussel – 1322 (2017-2018)	22
VRAAG OM UITLEG van Marius Meremans aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de aanpak van genderongelijkheid in de cultuursector – 1328 (2017-2018)	24
VRAAG OM UITLEG van Marius Meremans aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het niet live uitzenden van de Olympische Winterspelen 2018 – 1291 (2017-2018)	26

VRAAG OM UITLEG van Imade Annouri aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het prijsbeleid van het openbaar vervoer voor jeugdgroepen – 1077 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Joris Poschet

De voorzitter: De heer Annouri heeft het woord.

Imade Annouri (Groen): Minister, dit is een vraag over een onderwerp dat al een aantal keren aan bod is gekomen in deze commissie. Zowel bij de NMBS als bij De Lijn zijn de prijzen voor groepsvervoer de laatste jaren gestegen. Jeugdgroepen die op uitstap of kamp gaan, kunnen bijvoorbeeld niet langer gebruikmaken van een Go Pass voor groepsvervoer. Voor sommige groepen betekent dit een forse verhoging van het budget dat ze dienen te besteden aan het openbaar vervoer.

Scouts en Gidsen Vlaanderen maakte de volgende berekening. Een doorsnee-groep wil met 100 personen op kamp met de trein. Ze zijn met 45 kinderen onder de 12 jaar, 40 jongeren onder de 17 en 15 personen leiding onder de 64 jaar. Dan kost een groepsticket hun 1020 euro. In het verleden kostte dit voor dezelfde groep via de Go Pass slechts 572 euro. Dat betekent bijna een verdubbeling van het budget voor deze groep, wat natuurlijk een enorme impact heeft.

Verder moeten groepen zeven dagen op voorhand reserveren en hun aantallen doorgeven. Daarbovenop zijn de aanvraagprocedures niet jeugdwerkvriendelijk. Op de website van De Lijn vind je gemakkelijk busvervoer voor scholengroepen, maar valt er niets te vinden over de versterkte ritten tijdens de zomerperiode voor jeugdgroepen. Dit is een groot hiaat aangezien jeugdgroepen vaak al het hele jaar bezig zijn met de planning van hun kampen. Als prijzen, uren en mogelijke ritten nergens duidelijk worden weergegeven, is het voor deze groepen onmogelijk om deze kost mee op te nemen bij het opmaken van hun begroting voor dat kamp.

Ook voor daguitstappen van groepen zijn de huidige aanvraagmodules ontoereikend. Veel groepen moeten de dag zelf nog flexibel inspelen op veranderende omstandigheden, zoals de opkomst van het aantal leden of het weer. De huidige modules laten dat niet toe.

Minister, bent u er zich van bewust dat de prijsstijgingen en de veranderingen in vervoersformules voor groepsvervoer een impact hebben op de manier waarop groepen op uitstap of kamp gaan, en vooral ook op hun begroting? Vindt u een verdubbeling van de kostprijs voor openbaar vervoer om met een groep van honderd man op stap te gaan, aanvaardbaar? Welke maatregelen kunt u nemen als minister van Jeugd om ervoor te zorgen dat jeugdgroepen op een comfortabele, flexibele en vooral betaalbare manier op kamp of uitstap kunnen gaan met het openbaar vervoer? Bent u bereid om hierover in overleg te gaan met uw federale collega en te pleiten voor flexibelere aanvraagprocedures voor groepsreizen bij de NMBS? Bent u bereid om hierover in overleg te gaan met uw federale collega om het voor groepen financieel aantrekkelijker te maken om op groepsreis te gaan via bijvoorbeeld de formule van de Go Pass? In Wallonië is kampvervoer bij zowel TEC als MIVB volledig gratis. Vindt u dit ook een goede formule voor erkende jeugdverenigingen in Vlaanderen? Zo ja, welke acties kunt u hiertoe ondernemen? Bent u bereid om in overleg te gaan met uw collega verantwoordelijk voor De Lijn om te bespreken hoe de reserveringsprocedures voor groepsreizen via bussen en trams flexibeler kunnen? Hoe kunt u ervoor zorgen dat groepen snel, efficiënt en tijdig alle informatie krijgen via de website van De Lijn om hun groepsreizen te reserveren en te begroten?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Mijnheer Annouri, ik ben mij terdege bewust van de impact van de kostprijs van het vervoer op de wijze waarop groepen zich verplaatsten en de hap die dit uit hun budget neemt. Deze problematiek werd weliswaar niet als dusdanig opgenomen in het Masterplan Bivakplaatsen, maar dat betekent zeker niet dat ze aan mijn aandacht is ontsnapt.

Wat het busvervoer betreft, nam ik vorig jaar samen met minister Weyts een initiatief om deze problematiek, in de mate van het mogelijke, aan te pakken. Zo kunnen jeugdbewegingen gemakkelijker en goedkoper een beroep doen op een versterkingsrit die bovenop de normale dienstverlening voor de jeugdbeweging wordt ingelegd.

Wat uw vraagstelling over de treinreizen betreft, nam ik contact op met het kabinet van minister Bellot. Via zijn kabinet liet de NMBS weten dat voor groepsreizen nog steeds een korting van 70 procent geldt op de prijs van een standaardbiljet. Een groep moet bestaan uit minstens 15 personen. Sinds 1 februari is er een lichte prijsstijging, maar van een verdubbeling is in de eerste verte geen sprake. Ook de reserveringsprocedure is ongewijzigd. De aanvraag kan gebeuren via het formulier op de website of via het telefoonnummer 02/528.28.28. De reserveringsaanvraag kan tot ten laatste zeven werkdagen bij betaling aan het loket of tot ten laatste twaalf werkdagen bij betaling per overschrijving.

U hebt het in uw vraag over een verdubbeling van de kostprijs. Ik ben het nagegaan en heb geen kennis van een dergelijke verdubbeling. Specifiek wat reizen in groep betreft, is er inderdaad een geringe prijsstijging. Men gaat van 1,25 euro per persoon naar 1,30 euro per persoon vanaf 1 februari. De groep zal voortaan uit minstens tien personen moeten bestaan, wat voorheen vijf was. Ook een verdubbeling van de prijs van treintickets voor groepen schijnt niet te kloppen volgens de informatie die me werd overgemaakt door de NMBS.

Het jeugdwerk is steeds een vaandeldrager geweest wat de aandacht voor een duurzame samenleving betreft, en is dat nog steeds. Het mobiliteitsluik maakt daar logischerwijze deel van uit. Zoals ik zojuist al heb aangehaald: het feit dat vervoer ook een serieuze hap uit het budget neemt, zorgt ervoor dat dit een belangrijk aandachtspunt moet blijven. Daarom nam ik de problematiek ook ter harte en zette ik mijn schouders mee onder het proefproject rond de versterkingsritten. Dat zal wel degelijk verder worden uitgebreid.

Volgens de informatie die ik ontving van de NMBS zijn de aanvraagprocedures recent niet veranderd. Ook bij De Lijn moet – wegens het uitwerken van werkregelingen – rekening gehouden worden met een bepaalde aanvraagperiode. Het jeugdwerk heeft daarover op overlegmomenten met De Lijn reeds zijn begrip uitgesproken. Ik zal de mogelijke pijnpunten verder opnemen met de jeugdbewegingen en desgevallend in overleg gaan met het kabinet van minister Bellot.

Zoals ik al zei, blijkt de verdubbeling van de kostprijs volgens de info die ik ontving, niet te kloppen. Ik wil wel verder in overleg treden met de jeugdbewegingen en het kabinet van minister Bellot. Waarschijnlijk zijn na uw vraagstelling de misverstanden opgeklaard. Het is vreemd dat de informatie niet spoort.

Wat het kampvervoer in Wallonië betreft, is het toch niet zo dat dit volledig gratis te noemen is. Op het net van de Waalse vervoersmaatschappij TEC mogen kinderen tot 5 jaar gratis reizen. Kinderen van 6 tot 11 reizen gratis mits ze een abonnement Horizon+ hebben. De aanmaak van de MOBIB Basic-kaart hiervoor kost 5 euro en de kaart is vijf jaar geldig. Verder bestaat er een gereduceerd groepstarief voor groepen van ofwel maximaal vijftien ofwel maximaal dertig personen, minimum vijf dagen vooraf aan te vragen.

Bij de MIVB kan men gebruikmaken van het schoolgroepentarif van 15 euro, geldig op het hele netwerk van de MIVB. Ook hier is de aanmaak van een drager vereist, namelijk de MOBIB Basic-kaart aan 5 euro. Ditzelfde tarief geldt eveneens voor jongeren onder 18 jaar die zich verplaatsen in het kader van educatieve en vrijetijdsactiviteiten. De schoolkaart is geldig voor een groep van maximaal dertig personen, onder wie maximaal twee volwassen begeleiders. Bij wijze van uitzondering reizen kinderen jonger dan 6 jaar gratis indien zij vergezeld worden door een meerderjarige in het bezit van een geldig vervoerbewijs. Deze laatste mag echter door maximaal vier kinderen van minder dan 6 jaar vergezeld worden. Voor elk extra kind moet de prijs van een vervoerbewijs van een rit betaald worden.

Bij De Lijn reizen kinderen jonger dan 6 jaar ook gratis. Verder kan men voor een groep van 10 tot 44 personen een groepsbiljet kopen aan 1,30 euro per persoon met een geldigheidsduur van 60 minuten. Daarnaast wordt het proefproject van de versterkingsritten dat ik samen met minister Weyts op de sporen zette, ook deze zomer toegepast, net als dit met betrekking tot de extra haltes.

Op 31 januari had ik een overleg op het kabinet van minister Weyts, waar we de afspraken van ons overleg medio oktober 2017, waar ook het jeugdwerk bij betrokken was, verder concretiseerden. Het is de bedoeling midden maart – ongeveer nu dus – met de communicatie naar buiten te komen, na afstemming met onder meer De Ambrassade.

Ik ben dus voorzichtig. Ik ga ervan uit dat u te goeder trouw op de informatie van Scouts en Gidsen Vlaanderen bent afgegaan. Ik heb toevallig nog met hen samengezeten deze ochtend over het bredere jeugdwerk. We hebben ook gekeken waar die misverstanden vandaan komen. Mijn informatie is immers van een heel andere aard. Ik stel voor dat ik daarover verder met de Jeugdraad en/of De Ambrassade de nodige duidelijkheid schep. Ofwel heb ik iets niet juist gezegd – wat in principe niet zou mogen –, ofwel zijn er een aantal misverstanden die worden geëxtrapoleerd ten aanzien van het groenere gras aan de overzijde. Ik weet het niet. Op dit ogenblik lijkt de betaalbaarheid van het jeugdbewegingsvervoer en het kampvervoer niet echt in het gedrang te komen, maar wordt vervolgd.

De voorzitter: De heer Annouri heeft het woord.

Imade Annouri (Groen): Minister, ik dank u voor uw antwoord. U haalt terecht aan dat het een beetje vreemd is. Want Scouts en Gidsen Vlaanderen maakt die berekening. Het zijn opvallende cijfers. Ze maken zich zorgen. Ik denk dat iedereen van ons zich zorgen zou maken als je plots je budget zou moeten verdubbelen om een verplaatsing te maken voor een kamp.

Ik ben ook blij dat u zegt dat u zult nagaan hoe het komt dat er desinformatie is. Wat wel zeker is, is dat er op dit moment een discrepantie is. Als er niets is veranderd en Scouts en Gidsen Vlaanderen denkt van wel, dan is er een communicatieprobleem. En dan bevestigt dat een van de deelvragen die ik heb gesteld, dat het op dit moment heel moeilijk is voor jeugdverenigingen en jeugdbewegingen om de juiste informatie te krijgen over op welke manier zij zich moeten organiseren om op de meest goedkope en meest efficiënte manier op kamp te gaan.

Minister, ik denk dat we in twee stappen moeten verdergaan. Mijn vraag is of u dat ook wilt doen. Ten eerste moeten we achterhalen welke informatie nu klopt. En ik denk niet dat het antwoord van het kabinet of van de NMBS bij monde van minister Bellot foute informatie bevat. Daarom moeten we in detail nagaan wat daar nu precies van aan is. Ten tweede denk ik dat er een extra communicatie moet komen, zeker naar de zomermaanden, de zomerkampen toe, zodat alle

jeugdverenigingen heel duidelijk weten wat de tarieven zijn, op welke manier ze dat moeten doen en hoe ze dat zo efficiënt mogelijk kunnen doen. Want ik denk dat er daarover op dit moment heel wat onduidelijkheid is. En dat moeten we vermijden, want het zou zeer jammer zijn mochten mensen om die redenen niet op kamp gaan.

Minister, mijn bijkomende vraag aan u is: bent u bereid om zo'n extra communicatie te doen om ervoor te zorgen dat de mensen goed geïnformeerd zijn?

Ik kijk trouwens ook uit – en dat was uw laatste opmerking – naar de communicatie die midden maart zal gebeuren, in samenwerking met minister Weyts.

De voorzitter: Mevrouw Van Eetvelde heeft het woord.

Miranda Van Eetvelde (N-VA): Voorzitter, ik dank u. Het is goed dat de minister verduidelijking geeft over de NMBS en dat dat mogelijk misverstand wordt opgelost. Het moet zeker verder worden onderzocht en opgevolgd.

Ik heb de indruk dat het kampvervoer met de lijnbus sinds vorig jaar fel verbeterd is, en dan vooral door de samenwerking van de twee ministers, minister Gatz en minister Weyts. De prijs voor de versterkingsritten is drastisch verlaagd. Want tot nu toe kostte een extra bus naar de bivakplaats minstens 200 euro. En dat wordt nu amper 1,25 euro per reiziger. Dat lijkt me dus een goede maatregel, die effect heeft op het welzijn van kinderen en jongeren.

Ik heb ook gezien dat er vorig jaar 286 ritten plaatsvonden in die nieuwe formule. Die communicatie gebeurde misschien wel wat laat, waardoor heel wat jeugdverenigingen het niet wisten. Het is dus belangrijk dat we zeker tijdig communiceren over die mogelijkheid voor 2018, zodat we dat aantal kunnen verhogen.

Minister, ik heb nog een vraag. Voor 2018 zou het beleidsveld Jeugd ook financieel bijdragen bij de nieuwe formule van De Lijn. Kunt u daar eventueel iets meer over zeggen? Kunt u meedelen hoeveel middelen er daarvoor zouden worden uitgetrokken?

De voorzitter: Mevrouw Soens heeft het woord.

Tine Soens (sp.a): Voorzitter, ik heb al een aantal vragen gesteld aan u en uw collega Weyts over het kampvervoer, en specifiek over die speciale versterkingsritten van De Lijn.

De evaluatie van de proefprojecten die vorig jaar in de zomer plaatsvonden, had, als ik me niet vergis, afgerond moeten zijn in het najaar van 2017. Ik heb hierover recent nog een schriftelijke vraag gesteld. Vorige week heb ik daarop van uw collega, minister Weyts, het antwoord gekregen dat die evaluatie nog altijd niet gebeurd is, dat het in het voorjaar zou worden gefinaliseerd en dat dit tegen de paasvakantie zou moeten gebeuren.

We weten – u hebt dat in de commissie al gezegd – dat een van de conclusies was dat er eigenlijk te laat werd gecommuniceerd naar de verschillende jeugdgroepen, waardoor er misschien wel te weinig van werd gebruikgemaakt, omdat jeugdgroepen gewoon niet wisten dat er een proefproject liep. Minister, kunt u die evaluatie heel snel afronden en zo snel mogelijk communiceren naar de jeugdgroepen? Ze zijn vandaag immers al bezig met de organisatie van hun kampen in de zomervakantie. Kunnen we er snel duidelijkheid over krijgen of die proefprojecten het komende jaar opnieuw worden georganiseerd? Wat zal dat dan precies betekenen voor hen?

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Ik heb over exact hetzelfde onderwerp een vraag ingediend bij uw collega Weyts, die, naar ik aanneem, door omstandigheden nog niet is kunnen worden beantwoord. Ofwel is men in die commissie strenger met het al dan niet aanvaarden van vragen, maar dat laat ik in het midden. Neen, er stonden verleden week gewoon geen vragen op de agenda. Wellicht zal het daar wel mee te maken hebben gehad.

Wij zijn uiteraard mee bezorgd over het hele kampvervoer en sluiten aan bij de vragen die de collega hierover heeft gesteld.

Ik wil de collega's graag attent maken op twee dingen. In de Kamer is er zeer recent een vraag gesteld door collega – Kamerlid dan – Jef Van den Bergh. Het gaat om vraag 2569. Het zou interessant zijn mocht iedereen dat eens nalezen, want het is vrij recent. De NMBS zal inderdaad het proces voor de groepsreservaties moderniseren. Maar dat vergt een heel nieuwe IT-toepassing. Dat is wat onder andere in het antwoord staat – er zijn verschillende antwoorden. Maar die vernieuwing is wel pas gepland in 2019. Ik zeg dat maar om de al te hoog gespannen verwachtingen dat het onmiddellijk zal veranderen, een beetje te duiden.

En dan is er iets dat ik pas echt straf vind. Wij stellen vragen in het parlement, u aan minister Gatz en ik aan minister Weyts. En vandaag, 8 maart 2018, staat op de website van De Lijn: 'Bijna zomervakantie. Goedkoper op kamp', gevolgd door een hele uitleg. En ergens in het midden staat dan: 'Proefproject: goedkope formule voor erkende jeugdverenigingen, zomervakantie 2018', met de hele uitleg. Opnieuw proefproject dus. We hebben inderdaad – ik heb daarover ook al schriftelijke vragen gesteld – de evaluatie van het vorige proefproject nog altijd niet gezien. Maar goed, we mogen blij zijn dat onze vragen meteen impact hebben. Want een van de punten van dat memorandum van de Jeugdraad was dat er daarover op de website van De Lijn niets actueels meer terug te vinden was. Wel, vanaf vandaag staat het er weer op. Ik ben zeer tevreden.

En ik hoop dat we verder kunnen gaan op de ingeslagen weg en dat we de informatie in de toekomst misschien toch wat sneller kunnen geven en wat meer kunnen stroomlijnen.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Ik geef enkele bijkomende antwoorden. Ik wil zeker het misverstand dat er mogelijk zou zijn, uitklaren. Ik zal dus nogmaals rechtstreeks contact opnemen met de Scouts en Gidsen, nadat ze het antwoord hebben kunnen lezen, nagaan hoe de vork nu in de steel zit en daaruit de nodige communicatieve conclusies trekken. Ook zal ik de tijdige communicatie in verband met het project van De Lijn doen, zoals mevrouw Soens suggereerde.

De financiële bijdrage van het departement ten aanzien van het project laat ik u schriftelijk bezorgen, mevrouw Van Eetvelde, want ik weet dat niet zo onmiddellijk uit het hoofd.

Ik dank mevrouw Brouwers om de link te leggen met de meest recente vraag daarover in De Kamer.

Ik denk wel als conclusie te kunnen stellen dat de zaken er op dit ogenblik nog steeds voordelig uitzien voor de jeugdbewegingen – en gelukkig maar – wat betreft de NMBS, tot nader order. En wat De Lijn betreft, zal het proefproject – en de evaluatie daarvan zal volgen, maar die ligt, zoals u weet, niet in mijn handen, dus ik kan u niet zeggen waarom ze er vandaag nog niet is – worden uitgebreid en vroeger, in nuttige orde, worden aangekondigd in functie van het kampvervoer. Daarover kunnen we met z'n allen alleen maar blij zijn.

De voorzitter: De heer Annouri heeft het woord.

Imade Annouri (Groen): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben er ook tevreden mee. We blijven het opvolgen, om te zien of de misverstanden die er nu zijn, zo snel mogelijk worden uitgeklaard en of de communicatie zo helder mogelijk wordt gevoerd.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Imade Annouri aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de monitoring van het lokaal jeugdbeleid – 1078 (2017-2018)

VRAAG OM UITLEG van Tinne Rombouts aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de vrijetijdsmonitor – 1209 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Joris Poschet

De voorzitter: De heer Annouri heeft het woord.

Imade Annouri (Groen): Voorzitter, minister, collega's, naar aanleiding van de resultaten van de eenmeting van het lokaal jeugdbeleid hebben we in deze commissie op 13 juni 2017 een uitgebreid debat gevoerd. Ondertussen zijn we meer dan een half jaar verder en de ongerustheid over de evolutie van het lokaal jeugdbeleid blijft op het terrein aanwezig.

Hoewel er ook positieve zaken uit de eenmeting kwamen, waren de resultaten op sommige punten onrustwekkend. Ik ga ze hier niet allemaal opsommen, maar ik herhaal er twee.

In veel gemeenten werden de doelgroepen en adviesraden minder betrokken dan tijdens de periode van het aparte jeugdbeleidsplan. Jongeren voelen zich minder betrokken en dat is een betreurenswaardige evolutie. Ook de lokale jeugdraden voelen zich veel minder betrokken bij de uitvoering van het lokaal jeugdbeleid dan vroeger.

Hoewel een meerderheid van de ambtenaren en schepenen in het algemeen tevreden is over de manier waarop het jeugdbeleid in het strategisch meerjarenplan werd geïntegreerd, zijn heel wat jeugdambtenaren ook erg kritisch. Ze vinden de manier van planning te algemeen, te oppervlakkig, te beknopt en te weinig concreet. Wanneer men het strategische meerjarenplan vergelijkt met het vroegere jeugdbeleidsplan, blijkt de tevredenheid over verschillende kenmerken afgenomen te zijn. Vooral de zichtbaarheid, concreetheid en onderbouwing van het jeugdbeleid scoren minder goed in het strategisch meerjarenplan.

Scouts en Gidsen Vlaanderen doen in hun memorandum een aantal voorstellen naar aanleiding van deze eenmeting. Ze vragen onder andere voldoende middelen voor Vlaamse monitoring en metingen van lokaal beleid specifiek rond jeugdwerk en jeugdbeleid. Minister, bent u dit van plan? Zo ja, hoeveel middelen trekt u hiervoor uit?

Zij stellen ook: "Plan een tweemeting in 2020 en maak middelen vrij om opnieuw om de twee jaar een sterk cijferboek lokaal jeugdbeleid te maken." Gaat u ermee akkoord dat een blijvende monitoring noodzakelijk is? Wanneer plant u een volgende meting en bent u inderdaad van plan om een tweejaarlijkse cijferanalyse te doen?

Een derde vraag luidt: "Leg decretaal vast hoe het proces van een gemeente moet lopen om participatief te werk te gaan in de opbouw van hun strategisch

meerjarenplan. Pas artikel 5.3. van het decreet Lokaal Jeugdbeleid aan om meer inspraak en betrokkenheid van kinderen en jongeren te garanderen.” Wat vindt u van deze voorgestelde aanpassing van artikel 5.3.? Waarom gaat u er wel of niet mee akkoord?

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Tinne Rombouts (CD&V): Minister, naar aanleiding van een eerdere vraag om uitleg hebben we het al uitgebreid gehad over de nogal onrustwekkende resultaten van de eenmeting met betrekking tot de dalende participatie van kinderen en jongeren aan het lokale jeugdbeleid. Er waren toen ook een aantal positieve dingen, zoals u in uw antwoord hebt aangegeven. Maar op het vlak van participatie, waarover wij ons in het verleden al bezorgd hebben getoond, geeft de eenmeting onrustwekkende resultaten. We weten dat participatie nu eenmaal extra aandacht vergt, zeker voor kinderen en jongeren en de methode daarbij.

Op 22 mei 2017 werden de resultaten voorgesteld van het onderzoek over het ‘Lokaal jeugdbeleid in een nieuwe context van strategische meerjarenplanning’, dat door het Leuvense Instituut voor de Overheid werd uitgevoerd in uw opdracht. Dit onderzoek is een vervolg op de nulmeting lokaal jeugdbeleid, die in 2013 werd uitgevoerd. De meting gebeurde, net als in 2013, aan de hand van een uitgebreide websurvey, afgenomen bij jeugdschepenen, jeugdambtenaren en jeugdraadsleden. 80 procent van de Vlaamse gemeenten nam eraan deel, op zich een heel positief resultaat.

De eenmeting peilde enerzijds naar de beleving en tevredenheid over het werken met een apart jeugdbeleidsplan. Anderzijds werden de lokale actoren ook bevraagd over de risico’s, mogelijkheden en verwachtingen bij de overstap naar het strategisch meerjarenplan en de verdwijning van de sectorale beleidsplannen. De eenmeting onderzocht ook wat de daadwerkelijke bevindingen zijn bij de totstandkoming en uitvoering van het strategisch meerjarenplan. Thema’s zoals de rol van de jeugdambtenaar, participatie van kinderen en jongeren, financiën in het jeugdbeleid komen uitgebreid aan bod. Dat zijn ook de belangrijke pijlers van het jeugdbeleid.

Naast de analyse van de resultaten van de bevraging werden ook concrete beleidsaanbevelingen geformuleerd.

Minister, in uw antwoord op die vragen kondigde u aan dat er in het kader van de monitoring van het lokaal cultuur-, jeugd- en sportbeleid een dataverzamelingstool wordt ontwikkeld waarmee lokale besturen de nodige gegevens over het vrijetijdsgebeuren binnen hun gemeente zullen kunnen registreren. Dit instrument werd inmiddels uitvoerig getest door een aantal pilootgemeenten. Tijdens de bespreking van de beleidsbrief Jeugd kondigde u aan dat eind 2017 een ontsluitingsplatform zou worden gelanceerd om een technische koppeling met externe databronnen mogelijk te maken. Hierdoor zouden de gegevens van verschillende bronnen op één plek en op een uniforme manier worden samengebracht, zodat lokale besturen er beleidsmatig aan de slag mee kunnen.

Voor de wijze waarop de ontsluiting van de gegevens wordt aangepakt, werd een behoefteanalyse opgemaakt. Begin 2018 zou deze lokale vrijetijdsmonitor via een website worden gelanceerd.

Daarnaast lanceerde u vorig jaar samen met minister Homans de digitale tool www.jeugdmonitor.vlaanderen.be, die lokale besturen een duwtje in de rug wil geven bij het uitstippelen van een kindvriendelijk beleid. De jeugdmonitor is een onlinebevragingstool die de Vlaamse overheid ter beschikking stelt van alle Vlaamse steden en gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Met de tool kunnen groepen kinderen en tieners vanaf het derde leerjaar tot en

met het tweede middelbaar bevraagd worden over hoe zij het wonen en leven in hun buurt, stad of gemeente ervaren. De tool is opgebouwd rond drie thema's: spelen, buiten zijn, dingen doen met je vrienden; iets doen voor andere mensen, zorgen voor mijn buurt; mijn school en hobby's. Steden, gemeenten en de VGC kunnen zelf kiezen over welke thema's ze een bevraging opzetten.

Minister, wat is de stand van zaken van de lancering van de lokale vrijetijdsmonitor? Wanneer zullen de lokale besturen er effectief mee aan de slag kunnen en mogen we de eerste resultaten verwachten?

Wat is de verhouding van deze vrijetijdsmonitor met de bevraging van de eenmeting? Met andere woorden: welke indicatoren uit het lokale jeugdbeleid zullen gemonitord worden in de vrijetijdsmonitor?

Wat is de stand van zaken van de voorbereiding van de tweemeting die u aankondigde voor 2019?

Wat is de stand van zaken van de opvolging van de beleidsaanbevelingen in opvolging van de eenmeting?

Wat zijn de eerste bevindingen van het gebruik van de jeugdmonitor? Hoeveel lokale besturen gingen er al mee aan de slag en wat zijn hun reacties op deze tool?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Het Departement Cultuur, Jeugd en Media startte, in samenwerking met Sport Vlaanderen en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), in december 2015 het project 'lokale vrijetijdsmonitor'. Verschillende gemeenten waren van meet af aan betrokken bij het project en hebben in overleg met de sectororganisaties en de Vlaamse overheid een set van indicatoren samengesteld en een concrete aanpak uitgewerkt om de nodige data te verzamelen, te verrijken en te ontsluiten. Voor veel initiatieven is het lokale bestuur zelf de drijvende kracht. Om gegevens over deze initiatieven in beeld te brengen, heeft het departement een registratietool voor de gemeenten ontwikkeld. Vanaf 2 maart 2018 is de communicatiecampagne naar de gemeentebesturen gestart. Op 13 maart 2018 volgt de algemene lancering voor de dataverzameling bij lokale besturen via de website www.vrijetijdsmonitorvlaanderen.be.

Eind 2018 wordt alle informatie uit de registratietool, samen met de meest relevante informatie uit bronnen zoals de Uitdatabank, Bios, Sector Informatie Sociaal-Cultureel volwassenenwerk en Amateurkunsten (SISCA), het Centrum voor Jeugdtoerisme, de sportfederaties, de Ambrassade, de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) en mogelijk nog andere die als input kunnen dienen voor de meerjarenplanning van het lokale vrijetijdsbeleid, gebundeld en ontsloten op de website vrijetijdsmonitorvlaanderen.be. Zo kunnen gemeenten zelf aan de slag om hun situatie te monitoren, te benchmarken met andere gemeenten of om algemene trends te analyseren. Op die manier hebben gemeenten alle informatie in handen om een cultuur-, jeugd- en sportbeleid op maat uit te bouwen. De timing van ontsluiting is gekozen opdat steden en gemeenten er optimaal gebruik van zouden kunnen maken bij de opmaak van het strategisch meerjarenplan 2020-2025.

De financiële middelen die aan de tool en de ontsluiting worden besteed, bedragen in totaal 180.000 euro. 120.000 euro wordt gedragen door het Departement Cultuur, Jeugd en Media en 60.000 euro door Sport Vlaanderen. Verhoudingsgewijs betekent dit dus een investering van 60.000 euro voor het gedeelte lokaal jeugdbeleid.

In de lokale vrijetijdsmonitor komt het lokale jeugdwerk en jeugdbeleid uitgebreid aan bod. De insteek vanuit het beleidsveld jeugd is deels gebaseerd op

het voormalige Cijferboek Lokaal Jeugdbeleid, waarvan in 2015 de laatste editie verscheen. De indicatoren die in het Cijferboek aan bod kwamen, zijn in het participatief traject van de lokale vrijetijdsmonitor herbekeken en aangevuld met materiaal dat uit verschillende bestaande bronnen wordt samengebracht.

In het kader van de lokale vrijetijdsmonitor zullen data verzameld en ontsloten worden om indicatoren te creëren over volgende elementen van het lokale jeugdwerk en jeugdbeleid: het aantal jeugdverenigingen per gemeente; het gemeentelijk aanbod aan jeugdinitiatieven; de aanwezigheid van beroepskrachten binnen het particulier jeugdwerk; lokale initiatieven naar verenigingen om niet-doelgroepspecifiek aanbod toegankelijk te maken voor bijzondere doelgroepen; de betrokkenheid van verenigingen bij projecten van andere beleidsdomeinen; samenwerking tussen verenigingen; participatie aan het jeugdwerk (leden-aantallen bij verenigingen en deelnemersaantallen bij initiatieven); deelnemers aan deeltijds kunstonderwijs; vormen van gemeentelijke ondersteuning van het verenigingsleven; gemeentelijke budget voor jeugd; de lokale jeugdinfrastructuur (infrastructuur van jeugdverenigingen, aanwezigheid van fuifruimtes, jeugdverblijfscentra); vormen van tijdelijke tewerkstelling binnen gemeentelijke jeugdinitiatieven; het aantal voltijdsequivalenten tewerkgesteld binnen gemeentelijke vrijetijdsdiensten; de tewerkstelling binnen de jeugdsector; de organisatie van de jeugddienst (autonome dienst of deel van een bredere administratieve entiteit); de samenwerking tussen het lokaal bestuur en derden in functie van de realisatie van het jeugdbeleid, bijvoorbeeld met Welzijn, Onderwijs, Mobiliteit of andere; intergemeentelijke samenwerking met betrekking tot jeugdthema's; het aantal vrijwilligers binnen het jeugdwerk; de vormen van inspraak en beleidsparticipatie georganiseerd door de gemeente.

Dat is een vrij uitgebreide lijst.

Samen met minister Homans, bevoegd voor het binnenlands bestuur, heb ik op 21 september 2017 de jeugdmonitor gelanceerd. Die gratis aangeboden tool is ontworpen voor lokale besturen en voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). De jeugdmonitor bevat een set vragen op maat van kinderen en tieners van het derde leerjaar tot het derde jaar van het middelbaar onderwijs. Lokale besturen kunnen de tool gebruiken om te peilen naar wat kinderen en jongeren wensen, welke problemen ze ondervinden en wat ze van hun buurt vinden op het vlak van speelruimte, veiligheid, vrijetijdsbesteding en dergelijke. Het Departement Cultuur, Jeugd en Media en het Agentschap Binnenlands Bestuur hebben samen 17.000 euro geïnvesteerd in de ontwikkeling van de jeugdmonitor.

Er is me gevraagd wat de eerste bevindingen zijn in verband met het gebruik van de jeugdmonitor. Op 27 februari 2018 hadden 44 gemeenten zich geregistreerd. Daarvan hadden 23 gemeenten reeds een of meerdere bevestigingen gehouden. Dat zijn duidelijk de voorlopers.

De reacties van de gemeenten die reeds met de tool aan de slag zijn gegaan, zijn nog niet systematisch verzameld. Uit sporadische telefonische contacten met het departement blijkt echter dat de gemeenten het een vlot en kindvriendelijk instrument vinden om, momenteel voornamelijk in scholen, groepen kinderen te bevragen.

Wat de tweemeting en de middelen betreft, verwijs ik naar het Cijferboek Lokaal Jeugdbeleid, een driejaarlijkse publicatie die tussen 1993 en 2015 acht edities heeft gekend. Zoals ik al heb vermeld, wordt deze publicatie vervangen door de ruimere en digitale lokale vrijetijdsmonitor.

Zowel de nulmeting als de eenmeting van het lokaal jeugdbeleid heeft heel wat nuttige kennis opgeleverd over de positie van het lokaal jeugdbeleid en de lokale jeugdactoren in het werken met een strategisch meerjarenplan. Om die reden wil

ik ook in de toekomst de vinger aan de pols houden en de evoluties van het lokaal jeugdbeleid van nabij opvolgen. Waar nodig en mogelijk, wil ik kunnen ondersteunen en stimuleren. Ik onderzoek of een tweemeting hiervoor het geschikte instrument is. Ik onderzoek tevens of deze informatie ook met andere tools of een breder onderzoek kan worden verkregen.

De periode van de meting is uiteraard ook belangrijk. In de lijn van de nul- en eenmeting zou een evaluatie van de betrokkenheid van de lokale jeugdactoren bij de opmaak van het nieuw meerjarenplan in 2019 met interessantst zijn. Dat betekent dat het onderzoek moet worden uitgevoerd in de loop van 2020 en 2021, wat binnen de volgende legislatuur valt.

Met betrekking tot de beleidsaanbevelingen in verband met de opvolging van de eenmeting worden in het onderzoeksrapport 'Eenmeting jeugdbeleid in lokale besturen' ten aanzien van de Vlaamse overheid een viertal suggesties in verband met het praktijkbeleid geformuleerd. De eerste suggestie is de ondersteuning van de partnerorganisaties voor het lokale jeugdbeleid. De tweede suggestie betreft de kennisopbouw over en de kennisdeling van goede praktijken en tools. De derde suggestie gaat over een blijvende stimulerende of sturende rol, vooral om de lokale participatiedynamiek te versterken. De vierde suggestie betreft de financiële continuïteit en is gericht op het geheel van actoren die de jeugd als doelgroep zien. Ik overloop even hoe ik met deze suggesties aan de slag ben gegaan.

Wat de ondersteuning van de partnerorganisaties voor het lokale jeugdbeleid betreft, heb ik bijkomende middelen vrijgemaakt voor de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten (VVJ) en voor De Ambrassade. In de nieuwe subsidieovereenkomst die we voor de periode 2018-2020 hebben afgesloten, zijn ook acties opgenomen met betrekking tot de ondersteuning van het lokale jeugdbeleid en jeugdwerkbeleid. Wat de VVJ betreft, gaat het bijvoorbeeld om bijkomende middelen voor de ondersteuning van de lokale participatie van kinderen en jongeren. Wat De Ambrassade betreft, gaat het om bijkomende middelen voor de uitbouw van een informatieplatform waarin ook lokale informatie voor kinderen en jongeren een plaats krijgt. Beide organisaties krijgen ook middelen om initiatieven te nemen met betrekking tot de gemeenteraadsverkiezingen, waaronder onder meer het project 'Debattle'. In dit project zijn tevens een aantal andere organisaties ingestapt, zoals de Vlaamse Jeugdraad, de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VMSG), de Vlaamse Dienst Speelpleinwerk (VDS) en de verschillende jeugdbewegingen.

Wat de kennisopbouw over en de kennisdeling van goede praktijken en tools betreft, verwijs ik uiteraard naar de vrijetijdsmonitoring en de jeugdmonitor. Daarnaast verwijs ik tevens naar het traject 'Bruggenbouwers', waarvoor twaalf lokale of bovenlokale projecten zijn geselecteerd en middelen ontvangen. In dit traject heb ik ook middelen vrijgemaakt voor onderzoek en opvolging. Zodra de projecten zijn afgelopen, zal er een ontsluiting volgen van de kennis en de expertise die binnen de twaalf projecten is opgebouwd. Verder is in oktober 2017 de brochure 'Kijk eens... zo doen we dat' voorgesteld. Deze brochure is opgesteld naar aanleiding van de uitreiking van de prijs 'Jeugdgemeente van Vlaanderen' en bundelt een aantal praktijkvoorbeelden uit de twintig gemeenten die zich kandidaat hadden gesteld. Sinds 2017 heeft het departement de ondersteuning van de jury voor het label 'kindvriendelijke steden en gemeenten' op zich genomen. In dit licht is vorig jaar een intervisiemoment opgezet met de gemeenten die het label reeds hebben behaald. Ik heb eind 2017 ook middelen vrijgemaakt voor een onderzoek naar de verdieping van het concept 'kindvriendelijke steden en gemeenten'. Dit onderzoek wordt eind dit jaar afgerond. Als laatste punt wil ik ook 'Diversiteit in/en het jeugdwerk. Masterplan 2018-2020' vermelden, en dan in het bijzonder het Vlaams netwerk 'Jeugdwerk voor Allen'. Dit netwerk, dat ik op 23 februari 2018 heb gelanceerd, moet de lokale actoren, zoals jeugddiensten en

jeugdwerkinitiatieven, vanuit een vraaggestuurd aanbod ondersteunen om het jeugdwerk nog toegankelijker te maken.

Wat de stimulerende of sturende rol betreft, verwijs ik naar de initiatieven die ik met betrekking tot de eerste en de tweede suggestie heb vermeld.

Wat de financiële continuïteit betreft, investeer ik als minister van Jeugd constant om jeugd als doelgroep te ondersteunen. Die ondersteuning gebeurt ook op lokaal vlak. Ik denk dat de net vermelde voorbeelden dat illustreren. Aanvullend hierop wil ik nog vermelden dat mijn erkenning en subsidiëring van verenigingen op basis van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid of op basis van het decreet van 22 december 2017 betreffende het bovenlokaal jeugdwerk ook betekent dat het lokaal jeugdbeleid door die verenigingen wordt versterkt. De met de VVJ afgesloten subsidieovereenkomst is daar een voorbeeld van. Een ander voorbeeld vormen de projecten voor jeugthuizen met betrekking tot de artistieke expressie en het ondernemerschap, waarvoor ik momenteel jaarlijks 3 miljoen euro vrijmaak. Tot slot wil ik nog vermelden dat ik niet enkel door middel van mijn subsidiëringsbeleid voor financiële continuïteit zorg. Investerings in tenten, bijvoorbeeld, zorgen ervoor dat lokale groepen hun lokale werking kunnen uitbouwen, waardoor ze kinderen en jongeren een mooi vrijetijdsaanbod kunnen aanbieden.

De laatste vragen houden verband met het gesuggereerd artikel om de procedurele methode in de jeugdraden te verankeren en vooral aan te scherpen of te wijzigen. Artikel 5, paragraaf 3, van het decreet betreffende het lokaal jeugdbeleid van 6 juli 2012 bevat de bepaling dat het college van burgemeester en schepenen moet aantonen de jeugdraad om advies te vragen over alle aangelegenheden die betrekking hebben op het jeugdbeleid en bij de opmaak van het meerjarenplan. Volgens mij zou een formalisering van alle adviesvragen over alle aangelegenheden de beleidsparticipatie niet bevorderen. Aangezien jeugdbeleid een categoriaal beleidsthema is, zou in dit geval voor een zeer groot deel van de vooropgestelde beslissingen van het college van burgemeester en schepenen eerst de jeugdraad officieel om een advies moeten worden gevraagd. Deze moeilijke situatie zou zeer veel werk vragen.

Het huidige decreet betreffende het lokaal jeugdbeleid belichaamt de gewijzigde relatie tussen de lokale besturen en Vlaanderen. Het betreft een meer volwassen verhouding die is gebaseerd op wederzijds respect en waarin Vlaanderen veeleer een ondersteunende en stimulerende in plaats van een controlerende rol opneemt. Daarnaast is de beleidsparticipatie van kinderen en jongeren op lokaal niveau volop in beweging. Naast de nog steeds bestaande decretale verplichting in verband met de jeugdraad, experimenteren heel wat lokale besturen met andere participatievormen dan enkel de klassieke adviesraden. Het kan dan gaan om overlegtafels, themacafés, digitale participatie en dergelijke. Zij kunnen minstens even waardevolle aanvullingen zijn op het werk van de jeugdraad. Hiertoe moeten de lokale besturen de nodige speelruimte krijgen. Het zou in dit verband contraproductief kunnen zijn de beleidsparticipatie en -evaluatie vanuit de Vlaamse overheid opnieuw in een strak keurslijf te gieten.

De participatie van kinderen en jongeren aan het lokale beleid en jeugdbeleid blijft uiteraard een belangrijk aandachtspunt. Ik wens dit door middel van de eerder vermelde monitoring- en onderzoeksinstrumenten nauwgezet op te volgen. Waar het nodig is, kunnen gepaste ondersteuningsmiddelen of stimulerende maatregelen worden ontwikkeld.

De voorzitter: De heer Annouri heeft het woord.

Imade Annouri (Groen): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Zoals u zelf even hebt aangehaald, moeten we ervoor zorgen dat we door alle bomen het bos

nog blijven zien. Het is belangrijk dat we nauwgezet opvolgen dat de participatie van jongeren en de raadpleging van de jeugd voor het beleid er niet op achteruitgaat en zelfs wordt versterkt. Om hiervoor te zorgen, moeten we dit op een heldere manier in kaart kunnen brengen. Ik heb in dit verband nog twee bijkomende vragen.

U hebt verklaard dat u niet weet in hoeverre de tweemeting de beste manier is dit verder op te volgen en na te gaan welke stappen vooruit we zetten. U hebt laten verstaan dat er andere manieren zijn. Waaraan denkt u dan? Als het geen tweemeting is, welke andere tools zijn er dan om hierop in te gaan? Hebt u concrete ideeën over de manier waarop we dit zouden kunnen doen?

U hebt verklaard dat de participatie van jongeren niet per se zal worden versterkt door bepaalde zinnen in het decreet te veranderen of door alles weer in een strakker keurslijf te brengen. Tegelijkertijd hebt u verklaard dat we tools moeten maken om de participatie te verbeteren indien uit de meting zou blijken dat dat niet het geval is. Dit toont gedeeltelijk aan waarom jongeren en bepaalde organisaties zich zorgen maken. Ze zien de resultaten en zijn bezorgd dat de participatie niet zal verbeteren. Ze weten vooral niet wat hiertegenover staat.

In die zin is mijn vraag dezelfde als de eerste: wat zouden die tools dan moeten zijn? Op welke manier kun je daarvoor zorgen, als het niet decretaal is, om dat wel te doen? En waarom dan toch niet gewoon die decretale aanpassing doen, die ervoor zorgt dat er toch een bepaalde garantie overeind blijft?

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Tinne Rombouts (CD&V): Minister, bedankt voor uw antwoord. Er zijn heel veel elementen aangehaald. Ik zal het antwoord zeker nog eens nalezen. We moeten inderdaad door de bomen het bos nog zien. Eenvoud siert vaak een goed participatieproces. We moeten daar zelf zeker oog voor blijven hebben, dat we het zo eenvoudig mogelijk houden, enerzijds voor de inspraak, maar anderzijds vooral ook om die monitoring en opvolging te kunnen blijven doen.

Ik wil u alleszins al danken voor de lancering. Ik begrijp dat op 2 maart de communicatie naar de verschillende gemeenten gestart is. Ik ben benieuwd hoe die gestart is. Ik heb begrepen dat er op 30 maart een grote aftrap zou zijn. Er is daarstraks al aangehaald dat vragen soms heel snel effect kunnen hebben. Bij dezen ook dank u wel om de lancering effectief te laten starten.

Ik heb in het hele verhaal twee bezorgdheden, ten eerste wat betreft die tweemeting. We hebben de eenmeting gehad. We hebben er heel hard voor moeten pleiten om een eenmeting te hebben, om wat we doen, ook effectief te kunnen monitoren en te kunnen beoordelen. Het is belangrijk dat we dat kunnen doen. We kunnen daar dingen uit leren, en kunnen hopelijk ook snel zaken bijsturen of er extra aandacht aan geven. Maar belangrijk aan een meting en een monitoring is ook dat je kunt vergelijken. Anders hebben de tijd en energie die je in de eenmeting gestopt hebt, geen zin. U twijfelt of u het op dezelfde manier zult doen. U zei dat u wou nagaan of een tweede meting wel zin heeft, of dat we naar andere zaken moeten gaan, want misschien kunnen we uit andere dingen ook wel elementen halen. Dat kan ik mij inbeelden. Zoals ik al zei, is het belangrijk om het eenvoudig te houden. En dus moeten we geen twee dingen vragen als we het al ergens gemonitord hebben. Maar het is wel belangrijk dat we die vergelijking kunnen doen.

Voor ons als parlement is het superbelangrijk om te weten hoe u dat denkt te gaan aanpakken, en zeker met welke parameters. Hoe gaat u garanderen dat er ook effectief een vergelijking kan gebeuren? Gaan dat dezelfde parameters zijn? Hoe gaat u die vergelijkingsmogelijkheid garanderen? Daar zou ik graag wat

meer zicht op krijgen. En als u zegt dat dat vandaag nog niet helemaal duidelijk is, hoe gaat dat proces dan lopen? Hoe gaan wij daarbij betrokken worden, zodat we als parlement ons werkinstrument zeker voorhanden kunnen blijven hebben?

Ik heb nog een tweede vraagje rond de opvolging van de eenmeting. U hebt heel veel acties aangehaald. We hebben daar in het verleden ook al over gesproken. U sprak toen ook over extra middelen en budgetten. Bij de bespreking van de beleidsbrief heb ik het onder andere gehad over de extra middelen voor de VVJ. We hadden een beetje de bezorgdheid of dat budget wel voldoende zou zijn als zij ook alle provinciale taken moeten opnemen. U zou dan kijken wat het departement eventueel kon doen en wat de VVJ zou doen. Is dat onderzoek intussen afgerond? Misschien behoort dat niet helemaal tot uw parate kennis, maar ik heb nu een aantal keren gehoord dat er in extra middelen wordt voorzien, en ik heb het gevoel dat er ook al een aantal extra waren bij de beleidsbrief. Ik zou dus graag een overzicht hebben van wanneer welke extra middelen toebedeeld zijn aan wie en voor welke opdrachten, in het kader van die opvolging. Dat werd mij uit uw antwoord namelijk niet helemaal scherp. Zeker met cijfers is dat niet beantwoord. Mogelijk behoort het niet tot uw parate kennis, maar dan zou ik willen vragen of het mogelijk is om ons dat schriftelijk na te sturen.

De voorzitter: Mevrouw Van Eetvelde heeft het woord.

Miranda Van Eetvelde (N-VA): Minister, bedankt voor het uitgebreide antwoord. Ik ga het zeker en vast ook nog eens doornemen.

Wat die eenmeting betreft: daar zitten zowel positieve als negatieve resultaten in, dus dat was ook niet allemaal zwart-wit. Maar ondanks die nuance die ik wil maken, denk ik dat we de vastgestelde signalen zeker niet mogen verwaarlozen. Het is toch gebleken dat de rol van de jeugdraad verkleint. De zichtbaarheid van het jeugdbeleid in het strategisch meerjarenplan, de dalende participatie van kinderen en jongeren, dat zijn toch allemaal elementen die onze blijvende aandacht verdienen.

Daarom vinden wij het voorstel van de tweemeting, of hoe het er in de toekomst ook zal uitzien, een zeer waardevolle piste, omdat de eenmeting achteraf gezien toch ook een zeer nuttige oefening is geweest, waaruit blijkt dat de monitoring van het jeugdbeleid zeker en vast niet overbodig is.

Ik wil nog even terugkomen op dat lokale. Met onze fractie blijven wij geloven in die sterke lokale jeugdraden en het betrekken van kinderen en jongeren bij het beleid. Maar we geloven ook in de wijsheid van de lokale besturen. We mogen de rol van de lokale autonomie zeker niet onderschatten. We moeten voldoende vertrouwen hebben in de lokale besturen. Ik vind ook dat de manier waarop kinderen en jongeren participeren, onderhevig is aan verandering. Dat is een evolutief gegeven.

Waar ik me wel min of meer tegen kant, is de visie dat wij als Vlaamse overheid alles moeten verplichten. De Vlaamse overheid moet wel ondersteunen en coachen, en ik denk dat dat vooral kan via de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten. Het is belangrijk dat dat op die manier gebeurt.

Wat de decretale bepaling betreft, vind ik het heel goed dat dat zo behouden blijft. Dat is heel belangrijk. De jeugdraad moet op die manier zijn rol ten volle kunnen invullen, zijn verantwoordelijkheid nemen en zijn plaats afdwingen.

Uit het antwoord op een schriftelijke vraag van mezelf blijkt dat intussen 44 gemeenten ingestapt zijn op de jeugdmonitor. Dat kan versterkend werken voor de participatie van kinderen en jongeren. We moeten wel vermijden dat we steeds dezelfde gemeenten bereiken met de jeugdmonitor, het label 'kindvriendelijke steden en gemeenten' en de prijs voor Jeugdgemeente van Vlaanderen. Hoe kan

men hier voor een goede spreiding zorgen, zodat het niet steeds dezelfde gemeenten zijn die sterk staan in het jeugdbeleid?

De voorzitter: Mevrouw Soens heeft het woord.

Tine Soens (sp.a): Ik wil de vraag van de collega's ondersteunen om toch een tweemeting te organiseren. We hebben bij de eenmeting wel een aantal interessante dingen gezien rond de participatie van jongeren aan het lokale jeugdbeleid. Ik denk dat het zeer nuttig zou zijn om ook een tweemeting te organiseren, omdat ik denk dat we de effecten van de inkanteling in het Gemeentefonds pas vanaf 2019 zullen zien, en dat we dan ook de effecten van de inkanteling van de provinciale bevoegdheden zullen zien. Het lijkt me dus echt nuttig om die tweemeting te gaan organiseren en daar heel dicht op te zitten.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Wat de voorbereiding van de tweemeting – of iets anders, maar in elk geval iets vergelijkbaars – betreft, heb ik nog enige tijd nodig. We kunnen dat doen, omdat het zwaartepunt ervan pas in 2019 valt. Dat debat zullen we dus vervolgen. Maar als we iets ondernemen – en dat is wel degelijk de bedoeling, hetzij een tweemeting, volledig hetzelfde als nul en één, hetzij iets vergelijkbaars –, dan moeten we wel degelijk het ene met het andere kunnen vergelijken. Anders is het weinig zinvol.

Ik zal inderdaad een kort overzicht geven met de bijkomende financiële steun aan de partnerorganisaties voor het lokale jeugdbeleid, zodat u kunt zien wat ze voorheen hadden en wat ze erbij gekregen hebben in functie van bijkomende opdrachten.

Wat betreft het uitbreiden van het aantal gemeenten die meedingen naar het label 'jeugdvriendelijke gemeente' of 'meest kind- en jeugdvriendelijke gemeente' tout court: ik denk dat we daar allemaal een stuk verantwoordelijkheid in hebben in het kader van het zichtbaar maken daarvan, om het ambitieniveau voor het jeugdbeleid lokaal te verhogen bij de gemeenteraadsverkiezingen die eraan zitten te komen. Maar ik wil zeker bekijken – ik ben trouwens niet zeker of ik het niet al gedaan heb – of we daar nog eens extra de aandacht op kunnen vestigen ten aanzien van de gemeenten, om dat mee te nemen in de sprong naar de volgende meerderheden en dus ook de volgende schepenen van Jeugd.

Wat de suggestie van Scouts en Gidsen Vlaanderen betreft, met een aanpassing van artikel 5, paragraaf 3, van het decreet Lokaal Jeugdbeleid in verband met een sterke verankering van de jongerenparticipatie, van de adviesraad: het is natuurlijk zo dat het tot uw volledige decretale autonomie behoort om daarover het debat nog verder aan te zwengelen. Ik nodig u daar ook toe uit. Dat is wat parlementen doen, natuurlijk. Het zal ons misschien helpen om het debat daarover wat breder te hebben. Ik denk dat men bij Scouts en Gidsen Vlaanderen wel zal hebben nagedacht over de veranderde formulering, maar misschien is het goed dat er in deze commissie tussen ons nog een intern debat kan zijn over precieze formuleringen, voor zover ze er moeten komen. Maar dat is de autonomie van het parlement.

De voorzitter: De heer Annouri heeft het woord.

Imade Annouri (Groen): Minister, dank u wel voor uw bijkomende antwoorden. Bij wijze van afsluiter: de liberaal in mij volgt uw verhaal als het gaat over de vrijheden van de lokale besturen om dat zelf te kunnen invullen en om ter zake niet te veel decretaal opnieuw in een keurslijf te worden geduwd. Ik volg dat, maar de groene in mij, die nog altijd iets sterker is en op zoek is naar duurzaamheid en langetermijnoplossingen, beseft dat de participatie van jeugd die we hebben opgebouwd in Vlaanderen, van ongelooflijk belang is en dat dit het

moment is waarop het risico bestaat dat die kan afkalven. Dat mogen we niet laten gebeuren, dus we moeten daarop als overheid een zekere vorm van controle blijven behouden. We zullen daar dus ook over blijven waken en zullen vragen blijven indienen om ervoor te zorgen dat we via cijfers op een transparante manier snel kunnen achterhalen welke bijkomende stappen we moeten zetten om ervoor te zorgen dat dit niet zal gebeuren.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Tinne Rombouts (CD&V): Minister, dank u wel voor uw bijkomend antwoord en bijkomend engagement. Ik heb dus begrepen dat die cijfers inderdaad worden nagestuurd. U hebt aangehaald dat de tweemeting er in 2019 is, dat we daar nog wel enige tijd voor hebben. Dat klopt, het is nog maar begin 2018, maar ik weet dat de tijd bijzonder snel kan gaan voor zulke processen. Hebt u misschien al een procedure uitgeschreven in dezen? Met wie en wat en hoe wilt u dat aanpakken en evalueren? Welke stappen wilt u wanneer zetten? Wilt u eventueel ook met ons het debat daarover voeren? Als u daarover eventueel procedurele informatie hebt, dan mag u die ons zeker ook bezorgen. Dat maakt dat we niet bij wijze van spreken om de twee maanden een vraag moeten stellen over de stand van zaken. Dan kunnen we immers die procedure ook zelf voor een stukje mee volgen en weten wanneer we eventueel ook de mogelijkheid hebben om daarover mee het gesprek of het debat aan te gaan.

Minister, participatie en opvolging van het lokaal beleid op dat vlak zijn één zaak. Het is heel belangrijk om een goed jeugdbeleid te kunnen voeren. Ik weet dat u daar op zich ook wel van overtuigd bent, maar de vraag is natuurlijk op welke manier Vlaanderen mee ondersteuning kan bieden zodat in alle gemeentes alle kinderen en jongeren de kans krijgen om mee hun jeugdbeleid, om mee hun stad of gemeente vorm te geven. Ik weet dat er heel veel goede voorbeelden zijn. Ik weet dat het kan. Ik heb ook geloof in heel wat lokale besturen, maar het zou goed zijn dat we ze allemaal mee op die kar krijgen. Daarom zullen wij ook deze zaak op een goede manier blijven volgen.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Orry Van de Wauwer aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het project 'Wereldspelers' van De Ambrassade en de aanbevelingen in verband met het recht op vrije tijd voor jonge nieuwkomers – 1090 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Joris Poschet

De voorzitter: De heer Van de Wauwer heeft het woord.

Orry Van de Wauwer (CD&V): Voorzitter, in april 2016 is De Ambrassade vanuit de Commissie Jeugdwerk, waar alle gesubsidieerde jeugdwerkorganisaties samenkomen, gestart met het project 'Wereldspelers - jeugdwerk zonder grenzen'. De ambitie was heel duidelijk, maar ook heel mooi, namelijk de kracht van het jeugdwerk inzetten om onze jonge nieuwkomers te versterken, niet alleen vanuit de ambitie om mee bij te dragen aan het integratieproces, maar ook vanuit het fundamenteel recht op vrije tijd en spel voor onze kinderen en jongeren.

Het voorbije anderhalf jaar zijn al diverse fasen van het project Wereldspelers uitgerold. Vandaag bestaat bijvoorbeeld de onlinetool www.wereldspelers.be als ondersteuningstool voor alle jeugdwerkers. Zij kunnen daar terecht voor voorbeelden van goeie initiatieven inzake jeugdwerk en jonge nieuwkomers. Ook voor de toekomst heeft men nog diverse plannen. Zo wil De Ambrassade Wereldspelers verder uitbouwen als netwerk.

Vanuit de ervaringen van het voorbije anderhalf jaar heeft De Ambrassade ook reeds tien beleidsaanbevelingen geformuleerd om het recht op vrije tijd voor jonge nieuwkomers te vrijwaren.

Ik zal ze niet volledig citeren. Ik haal er wel de belangrijkste punten uit. Ten eerste is er de vraag naar toegankelijke informatie op maat van jonge nieuwkomers en gezinnen over het belang van die vrijetijdsbesteding. Ten tweede is er de vraag naar een duidelijke toewijzing van rollen en verantwoordelijkheden aan brugfiguren en begeleiders die met jonge nieuwkomers werken, met inbegrip van oriëntatie in de vrije tijd. Ten derde is er de vraag naar opleiding en informatie voor aanbieders van lokale vrijetijdsinitiatieven over hoe ze jonge nieuwkomers kunnen verwelkomen. Ten vierde is er de vraag naar een sterke pedagogische visie en kader voor alle opvangstructuren en het investeren in voldoende en kwaliteitsvolle begeleiding, die ook tijd en ruimte krijgt voor het aspect vrije tijd.

De vijfde aanbeveling gaat over het recht op kwalitatief wonen. De zesde is de vraag om niet alleen iets voor die nieuwkomers te doen, maar hen ook zelf te betrekken, dus iets mét die jonge nieuwkomers te doen. Ten zevende is er de aanbeveling dat er voldoende budgetten zouden zijn voor individuele vrijetijdsbesteding, en uniformiteit in de besteding van de budgetten binnen alle verschillende opvangstructuren. Ten achtste vraagt men een ondersteuning van de lokale vrijetijdsinitiatieven. Ten negende is er de vraag naar een betere coördinatie op federaal, Vlaams en lokaal niveau, over alle bevoegdheden die inzetten op de integratie van jonge nieuwkomers heen. Ten tiende is er de aanbeveling om meer werk te maken van samenwerkingen op lokaal niveau ter promotie en ondersteuning van vrijetijdsbesteding voor jonge nieuwkomers.

Minister, ik heb daarover een aantal concrete vragen. Hoe staat u tegenover het project Wereldspelers en de ambitie van De Ambrassade om Wereldspelers uit te bouwen als netwerk? Bent u van plan om hiervoor in extra middelen te voorzien, en zo ja, hoe en waar wilt u die middelen dan inzetten? Wat kunt u doen of hoe kunt u het jeugdwerk nog meer ondersteunen om de informatie nog beter bij die jonge nieuwkomers te krijgen, zodat ze op de hoogte zijn van het aanbod en van het nut van Wereldspelers? Dat is uiteraard niet iets waar die jonge nieuwkomers in eerste instantie wakker van zullen liggen. Er komen heel veel procedures en formaliteiten bij, maar het kinderrecht op vrije tijd is ook een grondrecht, dus hoe kunnen we die informatie nog beter bij hen krijgen?

De negende beleidsaanbeveling vraagt een betere coördinatie over alle bevoegdheidsniveaus heen die inzetten op de integratie van jonge nieuwkomers. Ziet u daarbij voor uzelf als minister van Jeugd een rol weggelegd, of wie kan volgens u die rol idealiter op zich nemen?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Wat het project Wereldspelers en het verduurzamen ervan betreft, daarin is voorzien in de subsidieovereenkomst 2018-2020 met De Ambrassade. Dit project draagt inderdaad wel degelijk bij tot het versterken van het jeugdwerk, het jeugdbeleid en kwaliteitsvolle jeugdinformatie. Concreet zal De Ambrassade in de periode 2018-2020 onder meer inspirerende praktijken inzake jeugdwerk met jonge nieuwkomers ontsluiten, beleidsalternatieven signaleren en een informatieaanbod ontwikkelen voor en/of over jonge nieuwkomers. In de subsidieovereenkomst is ook bepaald dat De Ambrassade een overeenkomst sluit met Tumult om het project te verduurzamen. De Ambrassade en Tumult zullen daartoe in samenwerking met de partners van het project een actieplan 2018-2020 opstellen. De pijlers van dit actieplan zullen jeugdinformatie, jeugdwerkondersteuning, jeugdbeleid en de ontwikkeling van het partnerschap zijn.

Zoals u weet, voorziet de subsidieovereenkomst 2018-2020 voor De Ambrassade, dat het project Wereldspelers dus verder zal realiseren, jaarlijks in een subsidie van 1,8 miljoen euro, plus 150.000 euro voor de ontwikkeling van het informatie- en communicatieplatform. Gelet op de inhoud van deze subsidieovereenkomst, op het feit dat het Wereldspelersproject reeds is verankerd in deze overeenkomst, voorzie ik niet in extra middelen.

Daarnaast is het project Wereldspelers als goede praktijk opgenomen in het masterplan diversiteit in/en het jeugdwerk, dat wij, dus de jeugdsector en de Vlaamse overheid samen, hebben gelanceerd op 23 februari, de Dag van de Diversiteit. Jonge nieuwkomers zijn een van de doelgroepen in dit masterplan, en de aanbevelingen van het project Wereldspelers waren wel degelijk een leidraad bij het formuleren van acties. Er zal, in samenwerking met de jeugdsector, onder meer worden ingezet op informatiecampagnes over het brede jeugdwerkveld, het ontsluiten van methodieken en tools en vorming over omgaan met diversiteit. Ook het ondersteuningsaanbod van het netwerk Jeugdwerk voor Allen, de projecten met bruggenbouwers in en naar het jeugdwerk en het onderzoek naar de vrije tijd van kinderen en jongeren in migratie hebben hun plaats in het masterplan. Ik zal wel in projectmiddelen voorzien voor de uitvoering van het masterplan diversiteit in/en het jeugdwerk, waarin jonge nieuwkomers dus een van de doelgroepen zijn.

Hoe kunnen we de informatiedoorstroming verbeteren? Ik verwijs enerzijds naar mijn antwoord op uw eerste vraag: in de subsidieovereenkomst 2018-2020 is er wel degelijk in voorzien dat De Ambrassade een informatieaanbod ontwikkelt voor en/of over jonge vluchtelingen. Anderzijds is er in dezelfde subsidieovereenkomst ook in voorzien dat De Ambrassade samen met een breed intersectoraal netwerk bouwt aan een informatie- en communicatieplatform voor de gehele jeugd. Bij de ontwikkeling hiervan zal ze jongeren met verschillende achtergronden betrekken.

De Ambrassade zal later in de beleidsperiode 2018-2020 ook een campagne voeren om het platform bekend te maken bij maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren, waaronder jonge nieuwkomers, in samenwerking met verenigingen die deze doelgroep bereiken.

Een volgende vraag gaat over een betere coördinatie over alle bevoegdheidsniveaus heen. In eerste instantie is dit de bevoegdheid van mijn collega minister Homans bevoegd voor Inburgering. Maar de coördinatie van het lokale, Vlaamse en federale beleid is ook mijn bezorgdheid. Netwerken en beleidsdomeinoverschrijdend werken, op verschillende niveaus, staan centraal in het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan, en in het masterplan 'Diversiteit in/en het jeugdwerk'.

Er wordt onder meer werk gemaakt van een leernetwerk diversiteit. Dit is een brede groep van diversiteitsmedewerkers die elkaar kunnen inspireren en met elkaar kunnen afstemmen over diversiteitsvraagstukken. De sociale integratie van jonge nieuwkomers is zeker een daarvan.

De uitvoering van het masterplan 'Diversiteit in/en het jeugdwerk' wordt opgevolgd door een taskforce Diversiteit in het jeugdwerk. Het departement Cultuur, Jeugd en Media coördineert de taskforce. Onder meer De Ambrassade, de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en (VVJ) en mijn kabinet maken er deel van uit.

Ik denk wel dat met de zeer creatieve en zeer gewaardeerde actie en project Wereldspelers we nu op een goede manier de volgende fase ingaan, waarbij het project wordt verankerd in de werking van De Ambrassade, samen met een aantal partners. We kunnen er dus echt wel van uitgaan dat dit verder wortel kan schieten in het bredere jeugdwerk en dat het niet gedurende één of twee jaar een eenmalige goede poging van het jeugdwerk was om jonge nieuwkomers te

onthalen, maar dat dit een heel sterke basis zal leggen. We zullen dit uiteraard samen met De Ambrassade van dichtbij opvolgen.

De voorzitter: De heer Van de Wauwer heeft het woord.

Orry Van de Wauwer (CD&V): Minister, dank u voor het uitgebreide antwoord. Ik heb de waardering die u uitspreekt voor het project Wereldspelers heel goed begrepen. Dat is een waardering die ik uiteraard deel. We moeten De Ambrassade en heel het Vlaamse jeugdwerk erkentelijk zijn voor het initiatief dat zij hebben genomen om ons sterk Vlaamse jeugdwerk in te zetten op eigen initiatief om iets te doen voor die jonge nieuwkomers, om hun echt te versterken, niet alleen vanuit het integratie-idee, maar vooral vanuit het recht op vrije tijd. Ik vind het heel mooi dat dat initiatief vrijwillig van henzelf komt.

Wat uw antwoorden betreft, dank ik u voor de toelichting over de hele subsidie-overeenkomst. Specifiek voor Wereldspelers dacht ik dat de middelen die De Ambrassade heeft voor informatiedoorstroming naar een aantal doelgroepen, waaronder de jonge nieuwkomers, tegen december 2018, dus het einde van dit jaar, zouden worden stopgezet en dat ze daar intern geen middelen meer voor kunnen vrijmaken. Ik moet me misschien nog eens extra informeren maar ik dacht dit te hebben begrepen. Spreek mij tegen als ik mij daarin vergis.

U verwijst ook naar het masterplan 'Diversiteit in/en het jeugdwerk'. De jonge nieuwkomers zijn daar ook een aparte doelgroep in. Maar u haalt ook aan dat daar projectoproepen gebeuren. Voor de projectoproepen van dit jaar is, dacht ik, in een bedrag van een half miljoen euro voorzien, een mooi bedrag, voor verschillende lokale initiatieven. Die projectoproep moet nog worden opgemaakt en gelanceerd, als ik me niet vergis. Wordt de jeugdsector zelf betrokken bij de opmaak van die projectoproep zodat zij ook kunnen aangeven wat een aantal mogelijke vragen kunnen zijn vanuit het lokale jeugdwerk? Het is natuurlijk maar een projectoproep voor een jaar, het is geen duurzaam, langdurig initiatief dat de vooruitgang van dergelijke projecten en lokale initiatieven kan verankeren.

Wat mijn vraag naar de coördinatie betreft: als ik het goed begrepen heb, deelt u in bepaalde mate de bezorgdheid naar de coördinatie over de verschillende niveaus heen. Ik hoor van u heel duidelijk een heel goede wil naar integratie toe.

Ik heb toch nog een bepaalde bezorgdheid. Ik weet dat ik me daarvoor niet tot u moet richten, andere collega's hebben het al aangehaald bij minister Homans zelf. Maar ik vrees dat de problematiek bij het Agentschap Integratie en Inburgering op lokaal niveau wat de begeleiding naar jonge nieuwkomers betreft en naar die vrije tijd, voor problemen zou kunnen zorgen. Ik weet dat ik het niet bij u moet aankaarten, maar ik uit hier nogmaals mijn bezorgdheid daarover.

De voorzitter: Mevrouw Soens heeft het woord.

Tine Soens (sp.a): Ik ben blij dat Wereldspelers opgenomen is in het masterplan 'Diversiteit in/en het jeugdwerk' en dat de jonge nieuwkomers een doelgroep zijn van dit plan. U hebt gezegd dat er projectmiddelen komen. Is al bekend hoeveel middelen dat precies zijn? Zoals collega Van de Wauwer zei, gaat het hier over projectmiddelen. In een eerdere vraag om uitleg over 'Allochtonen van de Toekomst', een project van Vluchtelingenwerk Vlaanderen specifiek gericht op jonge nieuwkomers, heb ik aangehaald dat een duurzame verankering van dergelijke initiatieven nodig is. Projectmiddelen zijn uiteraard een goede stap maar als we echt iets willen doen, moet er echt wel een verankering van die initiatieven komen.

In die eerdere vraag om uitleg sprak u in uw antwoord over een onderzoek naar de vrijetijdsparticipatie van kinderen en jongeren in migratie. Als ik me niet vergis, moet dat volgend jaar in het voorjaar afgerond zijn. Ik had graag al een

stand van zaken van dat onderzoek opgevraagd. In hoeverre is de oproep onder-tussen gebeurd om dat onderzoek uit te voeren?

De voorzitter: Mevrouw Van Eetvelde heeft het woord.

Miranda Van Eetvelde (N-VA): Wij vinden het project Wereldspelers zeker en vast ook zeer lovenswaardig en een positieve stimulans voor de integratie en de inburgering van jonge nieuwkomers. Bij de N-VA vinden wij wel het sociaal-inclusief aspect enorm belangrijk. Wij denken dat men nog altijd de beste integratie krijgt door zich open te stellen binnen bestaande organisaties en acties. Dat vraagt uiteraard een coherente, samenhangende aanpak, zeker in samenspraak met andere beleidsdomeinen. Ik denk daarbij aan minister Homans. Ik denk dat zij daarbij haar verantwoordelijkheid sinds dag 1 heeft opgenomen. Ik denk aan de specifieke projecten rond inburgering van de minderjarige nieuwkomers.

Wat de lokale projectoproep betreft, vraag ik me af of daar ook de jeugdsector in geconsulteerd is. Is er nog overleg met de jeugdsector? Wanneer komt die oproep er?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Er is in principe een half miljoen euro beschikbaar voor de projecten. Hoewel het nog niet volledig intern is beslist, denk ik dat het best is om dit volledige bedrag te koppelen aan de projecten voor het masterplan 'Diversiteit in/en het jeugdwerk'. Dan is er toch een bepaalde substantie. Wat mij betreft, moeten we daar zeker nog over stroomlijnen met de jeugdsector zelf aangezien het hele masterplan 'Diversiteit' ook in intense samenwerking met de jeugdsector is opgemaakt, en aangezien het engagement niet alleen van mij komt om het beleid en de toegankelijkheid en wat weet ik allemaal te verbeteren, maar zeker ook vanuit de jeugdsector zelf. Daar wil ik absoluut positief op ingaan omdat het eigenaarschap van de jeugdsector dan zeker nog vergroot kan worden.

We moeten wel goed nadenken over wat de bijkomende middelen, die inderdaad de projectbasis zijn, juist betekenen ten aanzien van het masterplan 'Diversiteit' omdat op een gegeven moment – er kan zeker nog een tussenfase van een aantal jaren zijn, maar ook niet eindeloos – we het jeugdwerk wel zelf in staat moeten stellen om die diversiteit als iets evidents te omarmen en er niet constant bijkomende middelen voor moeten vrijmaken om de diversiteit als het ware financieel te outsourcen. Pas op, daarmee heb ik niet gezegd dat er geen middelen voor het jeugdwerk in het algemeen kunnen bijkomen. Dat kan altijd een vraag zijn. Maar ik ben er een beetje voor beducht dat we zeggen dat er een nieuwe maatschappelijke uitdaging is, een heel belangrijke en een heel brede, die we alleen maar zullen kunnen oplossen als we daar bijkomende middelen voor vrijmaken. Dat is voor een deel waar. Daar wil ik het debat met de jeugdsector over voeren. Maar voor een deel zal men toch ook zelf inspanningen moeten doen om zich meer open te stellen, te verruimen en dergelijke meer. Het zal een beetje genuanceerder zijn. Dat gesprek moeten we nog wat intensiever hebben.

Door het feit dat er de taskforce diversiteit is van het masterplan van het jeugdwerk, is de coördinatie stevig verzekerd omdat het engagement, zoals een aantal onder u twee weken geleden hebben gemerkt, duidelijk uitgesproken is. Verder wil ik zeker ook de stand van zaken van het onderzoek naar de vrijetijdsbesteding van jongeren in de migratie schriftelijk bezorgen aan mevrouw Soens.

De voorzitter: De heer Van de Wauwer heeft het woord.

Orry Van de Wauwer (CD&V): Ik heb niet gehoord of bij de opmaak van de projectoproep de jeugdsector zelf betrokken zal worden.

Ik dank u voor uw verdere toelichting.

Mevrouw Van Eetvelde, wij vinden die sociale inclusie ook zeer belangrijk maar dat doet Wereldspelers ook, namelijk jongeren naar bestaande structuren en organisaties leiden.

Wat de verantwoordelijkheid van minister Homans betreft die zij vanaf de eerste dag opneemt, die euforie deel ik in alle eerlijkheid iets minder. Maar ik heb wel alle vertrouwen in u, minister, dat verder aandacht zal worden besteed aan de integratie van jonge vluchtelingen en aan het recht op vrije tijd dat zij hebben.

Ik heb enorme bewondering voor ons jeugdwerk. Ik had dat voordien al maar het initiatief dat ze nemen om kansen te geven aan jonge nieuwkomers, verdient alle lof en ondersteuning.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de vrijstelling van onroerende voorheffing op jeugdinfrastructuur in Brussel – 1322 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Miranda Van Eetvelde

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Voorzitter en alle andere vrouwelijke collega's, gefeliciteerd met Vrouwendag.

Minister, mijn vraag is een opvolgingsvraag naar aanleiding van een eerdere vraag om uitleg betreffende de vrijstelling van de jaarlijkse onroerende voorheffing voor jeugdlokalen in Brussel.

Dankzij het voorstel van decreet van mevrouw Rombouts dat in juli 2016 unaniem werd goedgekeurd in dit parlement, kunnen lokale en Vlaamse jeugdorganisaties automatisch vrijgesteld worden van de betaling van onroerende voorheffing. Samen met minister Tommelein hebt u werk gemaakt van de implementatie van dit decreet. In uw beleidsbrief Jeugd lezen we: "Ik heb ervoor gezorgd dat via de website 'jeugdmaps.be' de jeugdorganisaties automatisch een vrijstelling onroerende voorheffing kunnen aanvragen: meer dan 2200 jeugdwerkgebouwen konden vrijgesteld worden van onroerende voorheffing door de Vlaamse Belastingdienst."

Voor de Brusselse jeugdlokalen is het uiteraard net iets ingewikkelder omdat het Brussel is en omdat Brussel het institutionele bindmiddel is van ons koninkrijk. De inning van de onroerende voorheffing is een gewestbevoegdheid terwijl het beleidsdomein jeugd een gemeenschapsbevoegdheid is.

De lokalen voor jeugdbewegingen en jeugthuizen zouden kunnen worden vrijgesteld van deze gewestelijke taks als er op vaste basis vorming verstrekt wordt door geschoolde vrijwilligers of monitoren zoals in een school. In Vlaanderen werkt men op die manier. Minister, u zou met Brussels minister Vanhengel samenwerken om dit in Brussel ook mogelijk te maken, aldus uw verklaringen in deze commissie van 10 maart 2016.

U startte via jeugdmaps.be een initiatief waardoor de jeugthuizen in Vlaanderen een vrijstelling onroerende voorheffing kunnen aanvragen. Wat zult u doen voor de Nederlandstalige jeugdinfrastructuur in Brussel?

Hoe staat het met de samenwerking met minister Vanhengel over de invoering van de vrijstelling onroerende voorheffing in Brussel?

Hebt u een zicht op de minderinkomsten die er zijn voor het Vlaamse Gewest door het aanwenden van het vrijstellingsmechanisme?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Zoals u zelf in uw aanhef stelt, is de materie van de onroerende voorheffing een gewestbevoegdheid en bijgevolg behoort de infrastructuur van het Nederlandstalige jeugdwerk niet tot mijn bevoegdheid.

Vanaf 1 januari 2018 wordt de onroerende voorheffing op onroerende goederen gelegen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest behandeld door de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit. Daar is recent een beslissing genomen die u kunt terugvinden in artikel 12, §3, van de ordonnantie van 23 november 2017 houdende wetgevende aanpassingen met het oog op de overname van de dienst onroerende voorheffing door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daarin staat: "Op verzoek van de belastingplichtige, wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van de onroerende goederen of delen van onroerende goederen die bijna uitsluitend worden gebruikt door de jeugdbewegingen erkend door de Gemeenschappen of door een vergelijkbare instantie die erkend is door een Lidstaat van de Europese Unie."

De vrijstelling voor het jeugdwerk in het Brusselse Gewest mag dan momenteel nog geen automatisme zijn zoals in het Vlaamse Gewest, maar er is toch weer een belangrijke stap voorwaarts gezet aangezien de doelgroep jeugdbewegingen nu uitdrukkelijk erkend is in de regelgeving. Daardoor zal de vrijstelling in principe geen probleem meer zijn.

De nieuwe ordonnantie heeft immers vooral tot doel de vroegere verminderingen en vrijstellingen te vereenvoudigen met het oog op een efficiëntere toegang tot gegevens en automatisering, ook al is dat in een later stadium.

In de lopende opstartfase bestaat echter een inherent risico op fouten tijdens de datakruising en dus gaat men voorzichtig te werk. Daarom heeft het Brusselse Gewest ervoor geopteerd om geleidelijk naar een gedeeltelijke automatisering te gaan waar mogelijk.

We hebben dus een belangrijke stap gezet. Tijdens de volgende maanden zullen de zaken administratief en juridisch verder in orde worden gebracht.

De Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) valt onder de bevoegdheid van minister Tommelein. Ik heb via zijn kabinet contact opgenomen met VLABEL. Zij laten weten dat het voor hen niet mogelijk is om hiervan effectief correcte minderopbrengsten te geven. VLABEL baseert zich voor het toekennen van de vrijstelling op een lijst die ze van het Departement Cultuur, Jeugd en Media hebben ontvangen, maar sommige van deze percelen stonden al vrijgesteld bij het kadaster en zijn dus eigenlijk geen minderopbrengst ten opzichte van voorheen. Daarnaast is er in deze lijsten geen kadastraal inkomen gekoppeld aan de percelen.

Het berekenen van de effectieve onroerende voorheffing van deze percelen zou zeer veel manueel werk betekenen en kan niet onmiddellijk gegeven worden, want dat zou betekenen dat per individueel perceel manueel een kadastraal inkomen en de correcte opcentiemen gekoppeld moeten worden. Momenteel worden de nodige stappen ondernomen om cijfers te kunnen verzamelen. Later zullen die beschikbaar kunnen worden gesteld.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Dit is een thema dat mij zeer belangrijk lijkt omdat ons gewest toch het jongste gewest is van het

land en het zeer belangrijk is dat jongeren ruimte hebben om zich te kunnen ontplooiën. Zeker in een stad ligt het kadastraal inkomen een pak hoger dan buiten de stad. Als we de jeugdbewegingen dus een beetje kunnen helpen, dan zou het absoluut een goede zaak zijn als we verder kunnen gaan op de ingeslagen weg. Ik ben tevreden dat die eerste stap gezet is.

U hebt gesproken over ruimtes die bijna uitsluitend worden gebruikt door jeugdbewegingen. Is er van die 'bijna' een duidelijkere omschrijving terug te vinden?

Geldt dit dan niet voor jeugthuizen maar enkel voor jeugdbewegingen? Dat is me onduidelijk.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Ik zal de informatie voor deze twee bijkomende vragen opvragen bij het kabinet van minister Vanhengel. Het is ook mogelijk dat we het antwoord vinden in de memorie van toelichting. Op het eerste gezicht denk ik niet dat aan het woord 'bijna' te veel gewicht moet worden gegeven, maar het staat er natuurlijk wel.

Wat het woord jeugdbewegingen betreft, wil ik ook eens nagaan wat precies de Franstalige versie is en in hoeverre daar de juiste concordantie is. Op dit moment zou het er inderdaad op kunnen lijken dat het gaat over jeugdbewegingen en niet over jeugthuizen. Ik zal u die verduidelijkingen bezorgen en waar nodig – u weet dat wetgeving altijd in aanpassing is – kunnen daar nog bijkomende stappen worden gezet. Maar het is belangrijk dat nu de eerste bres ten aanzien van de jeugdbewegingen is geslagen. Dat is een stap voorwaarts die meer mogelijk kan maken in de toekomst.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, ik deel de analyse dat we absoluut een stap in de goede richting hebben gezet. Ik kijk uit naar de bijkomende informatie. Het zou mij pijn doen mocht een van die ons welbekende jeugthuizen, bijvoorbeeld De Branding in de liefstallige gemeente Jette, wel moeten betalen, en dan een infrastructuur die door jeugdbewegingen enkel wordt gebruikt niet. Het lijkt mij het beste dat dat op gelijke hoogte wordt geschakeld. Als daar nog een lacune is, zal ik mijn collega's in het Brussels Parlement daarover aanspreken.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Marius Meremans aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de aanpak van genderongelijkheid in de cultuursector – 1328 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Miranda Van Eetvelde

De voorzitter: De heer Meremans heeft het woord.

Marius Meremans (N-VA): Voorzitter, minister, het onderzoek met betrekking tot de sociaal-economische positie van kunstenaars van de UGent raakte kort de positie aan van de vrouw binnen de kunstensector. We weten ook via een reeks anonieme getuigenissen in rekto:verso dat er heel wat seksisme heerst binnen de cultuursector.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag nummer 288 van 30 mei 2017 over de genderongelijkheid in de cultuursector antwoordde u het volgende. "Bij een eerste analyse door mijn administratie in het voorjaar van 2017, is echter gebleken

dat een meer gerichte aanpak qua dataverzameling nodig was om tot concrete beleidsvoorstellen m.b.t. gender te kunnen komen. Ik volgde deze aanbeveling, en heb mijn administratie daarom op 14 april 2017 de opdracht gegeven om een breder wetenschappelijk onderzoek te voeren naar de positie van de vrouw en seksisme in de kunstensector. Het onderzoek zal zich zowel baseren op de reeds verzamelde data als op nieuw gegenereerde data. De doelstelling van dit onderzoek is om te komen tot werkbaar beleidsvoorstellen m.b.t. gender in de cultuursector. Dit onderzoek zal starten in het najaar van 2017 en tegen eind februari 2018 resultaten moeten opleveren.”

Het is dus uw bedoeling om, op basis van de aanbevelingen in het onderzoek naar de positie van de vrouw in de cultuursector, beleidsacties uit te werken die de genderongelijkheid aanpakken. Daarnaast blijkt uit uw antwoord op dezelfde vraag dat u het voorstel genegen bent om een taskforce rondom gender in de cultuursector op te richten. U zou de verdere modaliteiten hieromtrent laten onderzoeken.

Minister, kunt u de belangrijkste krachtlijnen van het onderzoek duiden? In hoeverre is er in het onderzoek ook aandacht voor het inventariseren en aanpakken van seksueel grensoverschrijdend gedrag in de cultuursector?

Welke aanbevelingen doet het onderzoek om de positie van de vrouw binnen de cultuursector te verbeteren? In hoeverre bent u deze aanbevelingen genegen?

Welke volgende stappen zult u ondernemen om op basis van dit onderzoek beleidsacties uit te werken om de genderongelijkheid in de cultuursector aan te pakken?

Wilt u nog steeds een taskforce rondom gender oprichten? Zo ja, wat is de stand van zaken hiervan? Welke taken ziet u hiervoor weggelegd?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Het onderzoek heeft een lichte vertraging opgelopen en zal daarom pas op 16 maart beschikbaar zijn, in tegenstelling tot de eerder vernoemde deadline van 28 februari. De analyses zijn op dit moment nog bezig.

Het onderzoek ter zake, kwam er – zoals u het zelf beschreef in uw vraag – naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek met betrekking tot de sociaal-economische positie van kunstenaars en de anonieme getuigenissen in rekto:verso. Dit navolgend onderzoek richt zich op seksisme in de cultuursector en minder of niet op het inventariseren van grensoverschrijdend gedrag. De nadruk ligt op de mechanismen van seksisme, en eventuele problematische genderverschillen die kunnen duiden op ongelijke barrières voor mannelijke en vrouwelijke kunstenaars.

Dit wil niet zeggen dat grensoverschrijdend gedrag geen aandacht krijgt. Naar aanleiding van de recente #MeToo-onthullingen, als we ze zo kunnen samenvatten, zal ik – zoals eerder aangekondigd – in een ander onderzoek, aan de hand van een bevraging, gaan kijken naar de omvang van de problematiek van grensoverschrijdend gedrag in de cultuur- en mediasector. Aanvullend zullen we samen met de sector thematische werkgroepen samenstellen, die steeds focussen op bepaalde aspecten van grensoverschrijdend gedrag en hoe deze aan te pakken. Momenteel loopt van dit onderzoek het veldwerk. De aflevering van het eindrapport verwacht ik in de loop van mei 2018.

Het is niet erg, mijnheer Meremans, dat we op 16 maart en dan in mei 2018 complementaire rapporten gaan krijgen, omdat ze dan toch nog altijd kunnen aansluiten op de parlementaire Commissie Grensoverschrijdend Gedrag, die, naar ik vernomen heb, haar werkzaamheden zou beëindigen tegen het zomerreces. In die zin zullen die zaken zeker nog nuttig op elkaar kunnen inspelen.

Voor uw vragen drie en vier moet ik even mijn joker inzetten. Ik verwijs hierbij opnieuw naar de uitgestelde deadline van de oplevering van dit onderzoek. Als het onderzoek naar seksisme in de cultuursector wordt opgeleverd, zal ik samen met de administratie bekijken wat de meest gewenste vervolgstappen zijn qua beleid, op basis van de onderzoeksresultaten.

Ja, het is nog steeds de bedoeling een taskforce rondom gender op te richten. Momenteel hebben wij met de thematische werkgroepen rondom grensoverschrijdend gedrag hierin al een eerste aanzet gedaan. Het is de bedoeling om op termijn deze overlegstructuren te formaliseren.

Marius Meremans (N-VA): Ik heb mijn vraag een beetje te vroeg gesteld, dat is niet erg, dat kan gebeuren. Of misschien is het rapport wat te laat, dat kan ook. De deadline is met twee weken opgeschoven. Dat is geen probleem, we gaan het dan opnieuw behandelen.

In de loop van mei 2018 is het andere onderzoek klaar. Dat is inderdaad interessant, we kunnen de evaluatie tegelijk doen met de afronding van de Commissie Grensoverschrijdend Gedrag. We moeten dat goed in het oog houden. Aan de ene kant mogen we niet te snel gaan...

Het zal inderdaad eind mei, begin juni zijn dat we daar landen. Dat is goed, want de vragen nemen toe. De mensen verwachten wel iets van die commissie. We moeten met concrete stappen komen. Ik zal mijn vraag dan opnieuw stellen. We moeten nog even wachten. Ik ben wel blij dat u nog steeds van plan bent om die taskforce op te richten en dat het u menens is om daar werk van te maken. We zullen daar dan verder op ingaan.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Marius Meremans aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het niet live uitzenden van de Olympische Winterspelen 2018 – 1291 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Miranda Van Eetvelde

De voorzitter: De heer Meremans heeft het woord.

Marius Meremans (N-VA): Minister, de Olympische Winterspelen worden minder gevolgd bij ons – dat is logisch, wij zijn geen wintersportland, dat lijkt me nogal evident. Onze noorderburen zijn dat wel, maar voornamelijk in het schaatsen. Ze blinken ook niet uit in alpineskiën of leveren ook niet de gouden medaille in ijshockey af natuurlijk.

Op de VRT is lang gesproken over Bart Swings en over de massastart. Dat was zijn beste nummer. Ik las overal in de media dat de massastart het beste nummer was. Ik moet zeggen dat Bart Swings erin geslaagd is om geschiedenis te schrijven. Ik moet opletten met te grote woorden, maar alle kenners zijn het erover eens. Ik vond het ook een straf nummer in een sport die minder gekend is in Vlaanderen. Hij moest meetrainen met de Noorse nationale ploeg. Er was geen omkadering. Er zijn geen profploegen zoals in Nederland. Hij moest de faciliteiten die er in Nederland zijn, missen. Toch haalde hij zilver en hij heeft daarmee geschiedenis geschreven.

De VRT heeft ook een beetje geschiedenis geschreven door het halen van die zilveren medaille niet rechtstreeks uit te zenden. De liefhebbers van schaatsen of van Bart Swings moesten hun gading vinden bij Eurosport of bij Studio Sport op Nederland. Daar kwam toch wel wat kritiek op. Op dat ogenblik ging er een

inleiding door op Omloop Het Nieuwsblad. Ik heb niets tegen Omloop Het Nieuwsblad, ik vind dat zelfs een heel mooi parcours. Maar we moeten erkennen dat de graad van belangrijkheid tussen Omloop Het Nieuwsblad, zelfs in de koerswereld, en een evenement zoals de Olympische Winterspelen, helder is. Bij dat laatste zit de helft van de wereld te kijken.

De televisierechten van de Olympische Spelen voor winter 2018, zomer 2020, winter 2022 en zomer 2024 zijn gekocht door Discovery Channel.

De VRT en Discovery/Eurosport hebben reeds een sublicentie-overeenkomst voor 2018 en 2020. Nogmaals, ik heb er geen probleem mee dat niet elke wedstrijd rechtstreeks wordt uitgezonden op de VRT. Daarvoor zou ook niet veel animo zijn.

Ik kan ook begrijpen dat de VRT niet moet meebieden op bijvoorbeeld voetbalwedstrijden als die ook kunnen worden gezien op andere commerciële zenders. In de beheersovereenkomst met de VRT staan wel de doelstellingen 'aandacht voor minder gekende sporten' en 'aandacht voor opkomend Vlaams toptalent'. Waarom is dat dan niet uitgezonden? Er was daarentegen een inleiding met Jan Bakelants en Eddy Planckaert die er dan nog niet was omdat hij in de file zat. Ik stel me dus wel vragen bij de verhouding.

Wat was de inhoud van de sublicentie-overeenkomst van de VRT en Discovery Channel voor de afgelopen Olympische Winterspelen? Is er een verschil met de overeenkomst voor de Zomerspelen? Was het op basis van de sublicentie-overeenkomst mogelijk om de wedstrijd van Bart Swings live uit te zenden? Zo ja, waarom is dat niet gebeurd? Zo niet, vanwaar de keuze om de mogelijkheid tot het live uitzenden van enkele sporten niet op te nemen in de sublicentie-overeenkomst?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Mijnheer Meremans, de sublicentie-overeenkomst voor de voorbije Olympische Winterspelen gaf de VRT het recht om dagelijks een samenvattingsprogramma van 1 uur uit te zenden op VRT-televisie en de beelden daarvan ook te gebruiken in de televisiejournals en op Sporza.be. De overeenkomst voor de Olympische Zomerspelen van Tokyo 2020 geeft de VRT recht om 200 uur live uit te zenden op VRT-televisie, wat natuurlijk een heel ander uitgangspunt is.

De Olympische Zomerspelen zijn in Vlaanderen traditioneel veel populairder dan de Olympische Winterspelen. Dat komt in belangrijke mate doordat er in de Zomerspelen veel meer herkenbare sporten opgenomen zijn en ook meer landgenoten uitblinken. Hier stelt zich natuurlijk de vraag van de kip of het ei, maar de keuze is gemaakt.

Op basis van de sublicentie-overeenkomst was het voor de VRT niet mogelijk de races van Bart Swings live uit te zenden. De VRT laat weten dat het recht om live uitzendingen – op meestal onaantrekkelijke tijdstippen – te verwerven van de Winterspelen, aanzienlijke meerkosten zou hebben betekend. In het licht van het relatief kleine draagvlak dat wintersporten in het algemeen en de Olympische Winterspelen in Vlaanderen hebben – dat kan inderdaad veranderen –, vond de omroep dergelijke kosten niet verantwoord.

Om het bereik van de Winterspelen te maximaliseren, heeft de VRT er wel voor gekozen om te investeren in een compact programma met hoogtepunten, reportages en interviews van journalisten ter plaatse en verslagen in de journals.

Ik geef u enkele kijkcijfers mee ter vergelijking. Een gemiddelde uitzending van Pyeongchang 2018 had in de namiddag een bereik van circa 180.000 Vlamingen,

die dan minstens 10 minuten achtereenvolgend keken. Een gemiddelde avondlijke herhaling van de namiddaguitzending van Pyeongchang 2018 had een bereik van ongeveer 130.000 Vlamingen. Met alle uitzendingen samen – middaguitzendingen, avondlijke herhalings- en openings- en sluitingsceremonie – werden meer dan 2,2 miljoen Vlamingen bereikt, wat staat voor 37,7 procent van de Vlaamse bevolking.

Het gaat dus om keuzes maken als gevolg van financiële mogelijkheden en financiële beperkingen.

De voorzitter: De heer Meremans heeft het woord.

Marius Meremans (N-VA): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb deels begrip voor de positie. Wintersport is inderdaad niet zo gekend in Vlaanderen, maar men wist op voorhand dat er een kans was dat Bart Swings die medaille ging halen. Ik stel mij daar vragen bij.

Ik stel mij er als sportliefhebber ook vragen bij dat er iemand naar Pyeongchang wordt gestuurd die dan 's avonds filmpjes maakt over zanger Sioen. Ik heb daar geen probleem mee, maar blijkbaar wordt die keuze dan wel gemaakt terwijl de verhouding tot sport bij mijn weten minder duidelijk was. Een aantal onderwerpen waren 'Sioen koopt borstel in supermarkt en speelt curling op straat', 'Sioen voelt zich een kluns: per ongeluk alle beelden gewist', 'Sioen bezoekt Zuid-Koreaanse duikboot'. Dat is een keuze, maar het lijkt me meer iets voor 'De Ideale Wereld' en 'De Homo Turisticus' dan voor een sportzender. Ik heb daar toch bepaalde vragen bij.

Het is niet aan mij om te bepalen welke programma's de VRT uitzendt, maar er mag toch wat meer aandacht zijn voor wat in de beheersovereenkomst is opgenomen. In dit geval gaat het over iemand die geen fortuinen verdient met zijn sport en die ooit is gestart met crowdfunding, maar dan zeer mooie uitslagen heeft behaald. Ik weet dat niet alles mogelijk is, maar ik stel me wel vragen bij de keuzes die worden gemaakt. Enerzijds betalen ze iets niet omdat het te duur is, maar anderzijds sturen ze iemand op pad om entertainment te maken in Pyeongchang. Ik stel me daar vragen bij, maar dat is de redactionele vrijheid van de VRT. Het is toch de bedoeling dat we dit hier aankaarten en onze sporters daarin steunen.

Ik moet wel zeggen dat de samenvattingen zeer goed waren. Ik heb daar geen enkele kritiek op. Er zijn ook uitzendingen van Sporza die zeer goed zijn. Alleen in dit geval had ik het liever anders gezien, maar dat kunnen we alleen maar meegeven als aanbeveling voor de volgende keer.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.