

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 264
van **STEVE VANDENBERGHE**
datum: 1 februari 2018

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Openstellen schoolinfrastructuur - Extra belasting

Gezien het overweldigende succes van de eerste projectoproep (159 ingediende dossiers), keurde de Vlaamse Regering de tweede projectoproep 'naschools openstellen van schoolsportinfrastructuur' op 27 oktober 2017 goed. Hiermee wil de regering scholen een duw in de rug geven om hun bestaande schoolsportinfrastructuur naschools open te stellen en kwaliteitsvoller te maken.

Heel wat scholen kregen de voorbije maanden bezoek van de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) die de scholen 'ondervraagt' over het gebruik van het gebouw en de mogelijke verhuur ervan. Kortom, men gaat klaarblijkelijk actief op zoek naar scholen aan wie men mogelijk onroerende voorheffing kan aanrekenen.

Enerzijds wordt vanuit het beleid aangemoedigd om schoolinfrastructuur open te zetten voor derden maar anderzijds gaan de diensten op zoek naar inkomsten.

Het gevolg hiervan kan zijn dat vele directeurs zullen beslissen om geen derden meer toe te laten, omdat ze te veel zullen moeten betalen en de rompslomp er niet bij willen.

1. Is de minister op de hoogte van deze situatie?
2. Is er eventueel een oplossing mogelijk zodat de scholen geen extra belastingen dienen te betalen voor het openstellen van hun gebouwen?
3. Heeft de minister ter zake reeds overleg gehad met minister van Financiën Tommelein?
4. Heeft de minister cijfers over het aantal scholen die de voorbije jaren hun deuren hebben opengezet/gebouwen hebben verhuurd? Graag een overzicht per provincie en per schooljaar.

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD

op vraag nr. 264 van 1 februari 2018

van **STEVE VANDENBERGHE**

- 1-3 VLABEL heeft mijn administratie op de hoogte gebracht over de stand van zaken betreffende de omzendbrief van 20/7/2007. VLABEL heeft bevestigd dat deze onverminderd van kracht blijft en niet binnen korte termijn zal worden herzien. In dit verband verwijs ik naar mijn antwoord op de vraag om uitleg van 17 maart 2016 van Jos De Meyer over vrijstelling van onroerende voorheffing voor onroerende goederen bestemd voor onderwijs nr. 1451 (2015-2016). Ik herhaal dat terbeschikkingstelling aan verenigingen of derden zeker geen probleem is buiten de normale lestijden en bijgevolg de vrijstelling van onroerende voorheffing niet in gevaar brengt. Zelfs een beperkte periode tijdens de lestijden hoeft ook geen probleem te zijn zolang de lokalen onveranderd hoofdzakelijk voor onderwijs bestemd blijven.
- 4 De schoolgebouwenmonitor, editie 2013, geeft aan dat de schoolgebouwen op 62% van de vestigingsplaatsen buitenschools gebruikt worden. Onderstaande tabel toont een overzicht per provincie. Wanneer schoolgebouwen buitenschools worden gebruikt kan dit occasioneel of op meer regelmatige basis gebeuren. In 68% van de gevallen gaat het om regelmatig buitenschools gebruik. Dit jaar wordt er een nieuwe schoolgebouwenmonitor uitgevoerd. Het openstellen van onderwijsinfrastructuur zal terug bevraagd worden bij alle Vlaamse vestigingsplaatsen van onderwijsinstellingen in Vlaanderen en Brussel. Er zijn geen gegevens beschikbaar per schooljaar.

Provincie	Buitenschools gebruik (schoolgebouwenmonitor 2013)
Antwerpen	65%
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	68%
Limburg	56%
Oost-Vlaanderen	61%
West-Vlaanderen	64%
Vlaams-Brabant	63%