

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 278  
van **ELISABETH MEULEMAN**  
datum: 31 januari 2018

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**  
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

---

*Herbevestigd agrarisch gebied - Bebossing*

Veldwetboek art.35 bis §5:

“In de voor de landbouw bestemde gedeelten van het grondgebied is bosaanplanting verboden op minder dan zes meter van de scheidingslijn tussen twee erven; bovendien is vergunning van het college van burgemeester en schepenen vereist. Het college beslist binnen dertig dagen na de indiening van de aanvraag. Doet het dit niet binnen die termijn, dan wordt de vergunning geacht verleend te zijn. De weigering van de vergunning is met redenen omkleed; binnen een maand na de kennisgeving kan beroep worden ingesteld bij de bestendige deputatie...”.

Volgens dit artikel van het Veldwetboek kan bos aangeplant worden op landbouwgrond.

Er is dus een positief antwoord mogelijk op een aanvraag tot bebossen van landbouwgebied als aan de afstandsvoorwaarde voldaan is en als het dossier omstandig aantoont dat op het perceel de aanplanting van een bos een meerwaarde betekent inzake vruchtbaarheid en erosiebestrijding van de bodem voor de latere exploitatie ervan voor landbouwdoeleinden. Door een aantal diensten dienen adviezen te worden geformuleerd.

Er is mij een geval bekend waarbij het departement Landbouw en Visserij als enige een negatief – niet-bindend - advies aflevert dat enkel gebaseerd is op de ligging van het perceel in waardevol agrarisch gebied en het niet rechtstreeks grenzen aan bestaand bos. In beboste toestand vormt het betrokken perceel wel een belangrijke stapsteen tussen een aantal bossen die functioneel verbonden zijn via een versnipperd netwerk van taluds, wegbermen, beheerovereenkomsten rond perceelsrandenbeheer, vogelvoedergewas en gemengde grasstroken in functie van akkervogels. In dat opzicht vormt deze schakel - ook in het herbevestigd agrarisch gebied - een belangrijk element van ecologische infrastructuur en maakt het deel uit van de basisnatuurkwaliteit. Bebossing van landbouwgrond draagt in het bosarme Vlaanderen bij aan de doelstellingen inzake klimaatmitigatie, biodiversiteit en bosbeleid. Bovendien blijft de primaire bestemming van het perceel behouden waardoor men na vijftientig jaar het bos mag rooien om aan landbouw te doen op een bodem die vruchtbaar gemaakt is door de jarenlange bladval. Art.35bis, §5, van het Veldwetboek is duidelijk: de weigering moet gemotiveerd zijn. Enkel verwijzen naar de ligging van het perceel in agrarisch gebied is geen motivering.

1. Heeft de aanvrager rechtszekerheid wanneer het college van burgemeester en schepenen (CBS) zijn weigering enkel baseert op het (niet-bindend) advies van het departement Landbouw en Visserij waarin geen motivering opgenomen is?

2. Kan het dat in beroep de bestendige deputatie het CBS ook zonder motivering hierin volgt? Hoe interpreteert de minister het vermelde artikel van het Veldwetboek inzake motivering van de weigering?
3. Uit het antwoord van de minister op schriftelijke vraag nr. 567 van 12 april 2017 van Piet De Bruyn blijkt dat van 2011 tot op het ogenblik van verschijnen van deze vraag, het departement Landbouw en Visserij 454 adviesvragen voor een bebossing op landbouwgrond kreeg. In 38% van de gevallen gaf het departement ongunstig advies, in 22,6% van de gevallen werd een voorwaardelijk of deels gunstig/ongunstig advies verleend, slechts in 39% van de adviesvragen werd gunstig geoordeeld voor bebossing.

Erkent de minister dat op die manier veel kansen op bebossing verloren gaan?

4. Kan de minister een overzicht bezorgen van de gesubsidieerde bebossingsprojecten op landbouwgrond die gerealiseerd werden in de periode sinds 1 januari 2011? Graag een overzicht per provincie, in hectaren en centen.
  5. Kan de minister aangeven in welke mate de bebossing van landbouwgronden in overeenstemming is met de plandoelstellingen zoals opgenomen in PDPO III?  
ANB (Agentschap voor Natuur en Bos) heeft volgende streefwaarden vastgesteld voor haar bosbouwmaatregelen:
    - bebossing: 200 ha
    - herbebossing: 2.800 ha
    - ecologische bosfunctie: 16.000 ha
    - inrichting i.f.v. Natura2000: 700 projecten
- a) Kan de minister per maatregel aangeven wat de tussentijdse resultaten zijn?
  - b) Kan de minister aangeven welke maatregelen zij zal nemen om de bebossingsdoelstellingen uit het plattelandsontwikkelingsprogramma te behalen tegen het einde van de planperiode, om zodoende de bebossingsdoelstellingen te realiseren.

**ANTWOORD**

op vraag nr. 278 van 31 januari 2018

van **ELISABETH MEULEMAN**

---

1-2. Het is eigen aan vergunningdossiers dat de vergunningverlener, in deze het college van burgemeester en schepenen of de bestendige deputatie (in beroep), dossier per dossier behandelen en beoordelen. De vergunningverlener moet zich daarbij enerzijds houden aan de geldende wetgeving en anderzijds de algemene beginselen van behoorlijk bestuur omtrent de motivering van een (weigerings-)beslissing respecteren.

Iedere administratieve rechtshandeling moet steunen op motieven waarvan het feitelijk bestaan naar behoren bewezen is en die in rechte ter verantwoording van die handeling in aanmerking kunnen worden genomen. De beslissing moet de betrokkene een zodanig inzicht geven in de motieven van de beslissing dat blijkt, of minstens kan worden nagegaan of de overheid is uitgegaan van gegevens die in rechte en in feite juist zijn, of zij die gegevens correct heeft beoordeeld en of zij op grond daarvan in redelijkheid tot haar beslissing is kunnen komen.

In een rechtsstaat komt het enkel de rechterlijke macht toe om te oordelen of een vergunningverlener de wetgeving en de motiveringsplicht heeft gerespecteerd.

3. Binnen de open ruimte zijn er meerdere doelstellingen, waaronder voedselproductie, natuur, recreatie, etc.

Binnen de gebieden die planologisch zijn bestemd als agrarisch gebied is de hoofdactiviteit beroepslandbouw.

Wat betreft de gebieden herbevestigd agrarisch gebied bepaalt omzendbrief RO/2005/01 het volgende met betrekking tot bebossing:

*'In de herbevestigde agrarische bestemmingen wordt er door de Vlaamse overheid geen bosuitbreiding gerealiseerd tenzij:*

*a. anders bepaald in de beslissing van de Vlaamse Regering;*

*b. binnen de overdruk bosuitbreidingsgebied, of binnen de perimeter van een bosuitbreidingsgebied opgenomen in een goedgekeurd landinrichtings- of ruilverkavelingsplan'.*

4. Het gevraagde overzicht gaat als bijlage 1.

5.

a) Tussentijdse resultaten kunnen online worden geraadpleegd in de jaarverslagen van het Vlaamse Programma voor Plattelandsontwikkeling 2014-2020 (PDPO3).  
<https://lv.vlaanderen.be/nl/landbouwbeleid/plattelandsontwikkeling/publicaties#Programmadocument>.

b) De administratie zet in op de bekendmaking van de bestaande overheidsregelingen, zoals de subsidieregeling voor bebossing onder PDPO3 en de subsidieregeling via het boscompensatiefonds.

**BIJLAGE:**

1. Overzicht per provincie van dossiers bebossing landbouwgrond tussen 01/01/2011 en 01/01/2018