Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 320
van **TINE VAN DER VLOET**
datum: 7 februari 2018

---

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

VAPH - Coachingtrajecten voor vergunde zorgaanbieders (2)

Op 8 januari 2018 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 221) over coachingtrajecten voor vergunde zorgaanbieders die het VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) organiseert. In zijn antwoord stelde de minister het volgende: "Het VAPH opteerde ervoor om geen oproep naar alle vergunde zorgaanbieders binnen de sector te doen, maar zelf enkele aanbieders te selecteren. Dit gebeurde op basis van de conclusies van de verslagen van de financiële audits van zorginspectie. 8 vergunde zorgaanbieders werden geselecteerd."

Verder stelde de minister nog het volgende: "Begin juni is een evaluatiemoment voorzien. De geselecteerde voorzieningen ondertekenden ook een engagements-verklaring rond het te finaliseren doel van het traject."

1. Op basis van welke elementen uit de financiële audits van de zorginspectie werden de aanbieders voor een coachingtraject geselecteerd?
2. Welke acht vergunde zorgaanbieders werden geselecteerd?
3. Hoeveel middelen werden voor elk van deze vergunde zorgaanbieders vrijgemaakt om hun coachingtraject te organiseren?
4. Is de engagementsverklaring opgesteld op basis van doelen die uit de financiële audits van de zorginspectie kwamen? Zo ja, welke?
5. Zijn er consequenties verbonden wanneer de zorgaanbieders de doelen niet zouden halen waarvoor ze zich engageerden? Zo ja, welke?
6. Voorziet het evaluatiemoment van deze coachingtrajecten ook in de mogelijkheid voor andere zorgaanbieders om na een positieve evaluatie zich kandidaat te stellen voor een dergelijke coaching?

JO VANDEURZEN
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD
op vraag nr. 320 van 7 februari 2018
van **TINE VAN DER VLOET**

---

1. De voorzieningen zijn geselecteerd op basis van de conclusie dat hun ingediende jaarrekening niet kan gehanteerd worden voor de verdere analyses, in het bijzonder omdat ze onvoldoende inzicht en transparantie biedt omtrent het reservesaldo waarover de voorziening beschikt. Dit kan immers een indicatie zijn dat de voorziening administratief dermate zwak georganiseerd is dat ze ook onvoldoende voorbereid is op PVF.

2. Vanuit het VAPH zijn tot op vandaag de namen van de geselecteerde voorzieningen niet bekend gemaakt. De bekendmaking kan aanleiding tot ongewenste neveneffecten die het opzet van de coaching teniet kunnen doen.

3. Voor de bekostiging van de 8 coachingstrajecten tesamen wordt 100.000 euro voorzien. Deze subsidie is toegekend aan een samenwerkingsverband van de VZW Vlaams Welzijnsverbond en de VZW SOM de federatie van sociale ondernemingen. Er is per traject geen individueel budget opgemaakt. Dit zou het opzet van deze coachingstrajecten fnuiken. De geselecteerde voorziening dient duidelijk aan te geven op welk thema, gericht en op maat, acties worden ondernomen. In samenspraak met de beide werkgeverskoepels, SOM vzw en Vlaams Welzijnsverbond vzw wordt bekeken hoeveel middelen hiertegenover staan.

4. De engagementsverklaring heeft als doel het engagement in kader van het opgezette traject en de afgesproken doelen tussen de vergunde zorgaanbieder, de raad van bestuur van de zorgaanbieder en het VAPH te bekrachtigen. Het zoomt niet verder in op de conclusies uit de financiële audits.

5. Als uit de evaluatie van de functionele en financiële verantwoording blijkt dat de uitvoering van de activiteiten en het beoogde effect onvoldoende is, kan het agentschap beslissen een deel van de subsidie niet uit te betalen of terug te vorderen. Er zijn door het VAPH tussentijdse momenten met de werkgeverskoepels voorzien waarbij de voortgang van de trajecten wordt besproken.

6. Er is momenteel nog geen duidelijkheid of er in de toekomst nog coachingstrajecten worden opgezet. Wel wordt er met de huidige trajecten bekeken hoe de opgedane kennis verder kan worden verspreid. In het algemeen bekijkt het VAPH hoe men voorzieningen kan faciliteren bij de uitbouw van het sociaal ondernemerschap of bij welzijnsgericht ondernemen.