

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 269
van **MIRANDA VAN EETVELDE**
datum: 25 januari 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Geluidsnormen muzieksector - Stand van zaken

Tijdens de zomer van 2011 werd door de toenmalige minister van Cultuur beslist dat een nieuwe reglementering inzake het maximale geluidsniveau in werking zou treden voor de muzieksector. Concreet werd dit reglement uitgewerkt voor drie categorieën:

- a) categorie 1: maximum 85 decibel voor muziek in cafés;
- b) categorie 2: maximum 95 decibel voor muziek op fuiven;
- c) categorie 3: maximum 100 decibel voor muziek op festivals.

De jeugd- en muzieksector vreesden dat deze reglementering een te grote administratieve rompslomp met zich zou meebrengen. Hieraan werd zo goed als mogelijk tegemoetgekomen. Zo blijft de opmaak van een geluidsplan enkel verplicht voor vaste geluidsinstallaties in categorie 3.

Daarnaast zijn er ook verschillende flankerende maatregelen. Zo is het kosteloos ter beschikking stellen van oordoppen verplicht in categorie 3. Voor activiteiten in categorie 2 wordt geadviseerd om ook gehoorbescherming aan te bieden, maar dat is niet verplicht.

De nieuwe regelgeving rond de geluidsnormen werd ook geëvalueerd. Ze werd begin 2016 voorgesteld.

Ik stelde eerder al schriftelijke vragen over de geluidsnormen (nr. 544 van 17 maart 2016 en nr. 528 van 3 april 2017).

1. Gemeentebesturen kunnen gesubsidieerd worden voor de aankoop van geluidsmeters.

Stond ook in 2017 een subsidiebedrag open voor wie er nog geen had? Zo ja, hoeveel gemeenten vroegen hiervoor een subsidie aan? Werd het bedrag opgebruikt?

2. Hoeveel processen-verbaal voor respectievelijk geluidshinder en voor activiteiten met elektronisch versterkte muziek werden in 2017 opgesteld?
3. Naar aanleiding van de evaluatie zouden aanpassingen van de regelgeving voor muziekactiviteiten worden voorbereid.

Welke bijstellingen zijn er reeds uitgevoerd of gepland?

ANTWOORD

op vraag nr. 269 van 25 januari 2018

van **MIRANDA VAN EETVELDE**

1. In 2017 werd door 1 gemeente en 2 politiezones een subsidie aangevraagd voor de aankoop van een geluidstoestel. Deze bedroeg in totaal 5.954,45 euro van het voorziene budget van 27.000 euro.
2. In de databank van de gewestelijke beboetingsentiteit van de afdeling Handhaving van het departement Omgeving zijn voor 2017 42 processen-verbaal en 8 verslagen van vaststelling gekend die betrekking hebben op schendingen m.b.t. de geluidsregelgeving in het algemeen. Deze cijfers zijn echter onvolledig aangezien niet alle processen-verbaal door de parketten worden overgemaakt aan de gewestelijke entiteit met het oog op bestuurlijke sanctionering. Bovendien beschikken de parketten voor het overmaken van processen-verbaal over een termijn van 180 dagen (verlengbaar met 180 dagen), wat impliceert dat in de loop van 2018 nog processen-verbaal van 2017 zullen worden overgemaakt.
3. Naar aanleiding van de evaluatie werd een aantal tekstvoorstellen door de Afdeling Handhaving uitgewerkt. Deze worden opgenomen in een volgende wijziging van het VLAREM die ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Daarnaast heeft de Vlaamse Regering op 22 december 2017 beslist om de subsidieregelgeving aan te passen. Door deze aanpassing hebben politiezones, provincie- en gemeentebesturen die tien jaar geleden al een subsidie ontvingen voor de aankoop van een geluidsmeeettoestel voor handhaving, opnieuw recht op een subsidie. Hiermee wordt het vervangen van verouderde apparatuur aangemoedigd en het gebruik van geluidsmeeetapparatuur bij het vaststellen van geluidsoverlast verder gestimuleerd.