

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 239
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 23 januari 2018

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Verbod op levensbeschouwelijke kentekens in scholen - Procedures

Islamitische ouders van kinderen die les volgen in de Maasmechelse scholen Nicola Tesla en Maxwell, twee scholen van het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap (GO!), startten midden januari 2018 een procedure tegen deze scholen om het verbod op levensbeschouwelijke kentekens aan te vechten dat deze scholen in het schoolreglement hadden opgenomen. Sinds 1 september 2013 wordt het dragen van levensbeschouwelijke kentekens in geen enkele instelling van het GO! toegelaten, hetzij volledig en meteen, hetzij via een overgangstraject. Het is niet de eerste keer dat scholen geconfronteerd worden met procedures tegen het verbod op levensbeschouwelijke kentekens.

Tot op heden bestaat er in Vlaanderen geen decreet dat voor het lager en secundair onderwijs voorziet in een algemeen verbod op het dragen van religieuze kentekens. In Frankrijk bestaat een dergelijk algemeen wettelijk verbod wel. In het Franse onderwijs is het dragen van opzichtige levensbeschouwelijke kentekens – waaronder de hoofddoek – door leerlingen bij wet verboden.

1. Hoeveel procedures werden sinds 2013 reeds gestart waarbij een verbod van een school op het dragen van levensbeschouwelijke kentekens wordt aangevochten? Tegen welke scholen, van welk net? Graag een overzicht per jaar.
2. In hoeveel van de gevallen werden de ouders door de rechtbank in het gelijk gesteld en werd de toelating om levensbeschouwelijke kentekens op school te dragen dus met succes afgedwongen, desgevallend via een vernietiging van het verbod in het schoolreglement?
3. Op welke manier worden scholen die geconfronteerd worden met dergelijke procedures desgevallend financieel en juridisch ondersteund?
4. Acht de minister het opportuun om – in navolging van Frankrijk – ook in Vlaanderen het dragen van levensbeschouwelijke kentekens op school bij wet te verbieden?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD

op vraag nr. 239 van 23 januari 2018

van **CHRIS JANSSENS**

- 1-2. De rechtsgedingen tussen schoolbesturen en leerlingen of ouders, over om het even welk probleem, worden niet systematisch gemeld aan de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Gemeenschap is geen partij in dergelijke gedingen. Uiteraard gebeurt het dat een geding in de media komt, of wordt de Vlaamse Gemeenschap door één van de partijen op de hoogte gebracht van een geding, maar dit is zeker geen structureel gegeven.
3. Schoolbesturen worden bij gedingen niet ondersteund door de Vlaamse Gemeenschap. Hun autonomie houdt in dat ze zelf instaan voor het voeren van hun verweer.
4. Ik acht het niet opportuun om het dragen van levensbeschouwelijke kentekens op school bij wet te verbieden. De wet die Frankrijk daarover heeft aangenomen kadert bovendien in een grondig verschillende constitutionele context. De Franse Staat neemt bij wet beslissingen voor het eigen staatsonderwijs. Die context verschilt grondig van ons systeem, waar de schoolbesturen autonoom zijn, met inbegrip van het Gemeenschapsonderwijs, dat sinds 1989 autonomie kreeg en aan de rechtstreekse bestuurlijke verantwoordelijkheid van de regering werd onttrokken.