

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 241
van **JOHAN DANEN**
datum: 15 januari 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Gemeten totale chroomconcentraties - Gehanteerd percentage aan zeswaardig chroom

Op 31 januari 2017 bevroeg ik de minister, door middel van mijn vraag om uitleg nr. 1013, in de commissie Leefmilieu over de overschrijdingen van de concentraties van diverse zware metalen nabij een aantal metaalbedrijven (periode 2015-2016). Hierbij kaartte ik ook de problematiek rond het bepalen van zeswaardig chroom aan. Uit de resultaten van een studie over zeswaardig chroom die de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) had uitgevoerd in opdracht van een Genks bedrijf, bleek dat er een verschil was tussen de resultaten van de VMM en VITO wat de waarden van zeswaardig chroom in de totale chroom betrof. De chroomresultaten gemeten door de VMM waren hoger dan de chroomresultaten gemeten door VITO.

De metingen van de VITO waren onderwerp van een studie in functie van de gezondheidkundige interpretatie, zoals deze bepaald is in de milieuvergunning van het bedrijf Aperam Genk. De gezondheidkundige interpretatie van de hoeveelheid chroom in de omgevingslucht gebeurde door het Agentschap Zorg en Gezondheid op basis van de hoeveelheid zeswaardig chroom.

Het Agentschap Zorg en Gezondheid hanteerde voor het aandeel van zeswaardig chroom in de totale chroomconcentratie een percentage van 1,9 procent. Dit percentage werd destijds bepaald door een studie die werd uitgevoerd door de VITO en de Waalse collega's van l'Institut Scientifique de Service Public en is zo vastgelegd in de milieuvergunning van Aperam Genk.

Uit deze studie van het VITO bleek ook dat het aandeel zeswaardig chroom tijdens de meetcampagne 54 procent van de tijd kleiner was dan 1 procent en 68 procent van de tijd kleiner was dan 2 procent. Elke methode die getest werd om de gemeten hoeveelheden te extrapoleren naar een volledig jaar, bleek een onaanvaardbare onzekerheid te hebben. Hierdoor bleek het niet mogelijk om één vaste factor af te leiden, representatief voor het volledige jaar. Dit bevestigde de grote onzekerheden die momenteel nog gepaard gaan met het bepalen van het aandeel van zeswaardig chroom in de totale chroomconcentratie. Na het finaliseren van de VITO-studie zou blijken of het mogelijk en noodzakelijk was om de huidige aanname van 1,9 procent door het Agentschap Zorg en Gezondheid aan te passen.

1. Werde de VITO-studie, uitgevoerd in functie van de gezondheidkundige interpretatie, zoals bepaald in de milieuvergunning van het bedrijf Aperam Genk, afgerond?

2. Op basis van eerdere studies hanteert het Agentschap Zorg en Gezondheid een percentage van 1,9 procent Cr^{6+} in de totale chroomconcentratie.

Diende het percentage aan Cr^{6+} in de totale chroomconcentratie aangepast te worden na het afronden van de VITO-studie? Zo ja, welk percentage wordt er nu gehanteerd door het Agentschap Zorg en Gezondheid?

3. Op andere hotspots voor zware metalen in Vlaanderen past/paste het Agentschap Zorg en Gezondheid andere factoren toe. Zo werd/wordt voor Hoboken een interval van 1,4 tot 4,7 procent gehanteerd en voor Beerse een interval van 1,8 tot 5,3 procent. Deze waarden werden afgeleid uit een meetcampagne die werd uitgevoerd door de VITO in opdracht van de VMM.

Waarom werd/wordt er op de andere hotspots met een concentratievork gewerkt en hanteert/hanteerde het Agentschap Zorg en Gezondheid één percentage van 1,9 procent? Worden de vermelde concentratievorken nog steeds gehanteerd in Hoboken en Beerse of werden deze concentratievorken geactualiseerd?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 241 van 15 januari 2018

van **JOHAN DANEN**

Dit behoort tot de bevoegdheid van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.