

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 484
van **KOEN DANIËLS**
datum: 12 januari 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Kluizendijkstraat en Plasstraat Sint-Gillis-Waas - Lawaaihinder

In het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 1823 van 20 september 2017 van collega Jos De Meyer gaf de minister aan dat het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) in nieuwe geluidsmetingen in de omgeving van Kluizendijkstraat en Plasstraat heeft voorzien en dat er metingen bij zuidenwind (de meest nadelige) zullen worden uitgevoerd. De meetresultaten zouden dan aan het gemeentebestuur worden overgemaakt.

1. Zijn er reeds nieuwe metingen uitgevoerd? Zo ja, wanneer? Zo neen, wanneer kunnen we ze verwachten?
2. Kan de minister de resultaten daarvan bezorgen wanneer ze beschikbaar zijn of bij het antwoord op deze vraag voegen?
3. Is er enkel in de Kluizendijkstraat en de Passtraat gemeten of ook in de Eeckbergstraat, Klingedijkstraat en de Stropersstraat ten noorden van de E34 waar toch heel wat huizen staan?
4. Als er ter plekke toch metingen worden gedaan, is het dan niet aangewezen om ook te meten in de Reepstraat, Houtvoortstraat, Broekstraat, Herenstraat en Kemphoekstraat ten zuiden van de E34? Indien niet, waarom niet?

En is het een mogelijkheid om ook daar metingen te doen zodat een goed zicht is op de huidige geluidsbelasting ten opzichte van de geluidskaarten die in het verleden werden opgesteld (<https://wegenenverkeer.be/geluidskaarten>)?

5. Als er reeds metingen zijn uitgevoerd, welke maatregelen zijn dan mogelijk om de hinder te beperken?
6. Is het plaatsen van geluidsschermen wenselijk? Zo ja, wie dient in te staan voor de financiering hiervan, en dit gebaseerd op de metingen?

ANTWOORD

op vraag nr. 484 van 12 januari 2018

van **KOEN DANËLS**

- 1-3. Op 19 oktober 2017 zijn in de Kluizendijkstraat, Kluizenmolenstraat en Plasstraat geluidsmetingen uitgevoerd. Het verslag met de meetresultaten (22 december 2017) werd aan de betrokken gemeente Sint-Gillis-Waas bezorgd. Het meetverslag is hierbij gevoegd.
- 4+6. De woningen in de bovenvermelde straten zijn minstens 400 meter van de autosnelweg verwijderd, en hebben dus een verwaarloosbaar belang bij de plaatsing van eventuele geluidsschermen. Gezien de werking van een geluidsscherm binnen een straal van 250m t.o.v. van de autosnelweg, worden geluidsmetingen enkel ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen ten opzichte van de autosnelweg uitgevoerd.
Om een inschatting van de geluidsbelasting ter hoogte van deze straten te maken, verwijs ik naar de geluidsbelastingkaarten. De woningen, volgens de kaarten, liggen in de zone van 55-59 dB Lden. Gezien de drempel van 65 dB(A) (conform Samenwerkingsovereenkomst IX) nergens overschreden is, en de waarden ver onder andere woonzones langs autosnelwegen ligt, is de afscherming van deze woonzone niet prioritair.
5. Uit de uitgevoerde metingen bleek dat het geluidsniveau in de woonzone ten noorden van de E34 tussen 62.8 en 64.2 dB(A) schommelt. Voor de woningen in de Kluizendijkstraat is de invloed van het plaatselijk verkeer op het totale geluidsniveau groter dan deze van het verkeer op de E34. Achteraan de woningen in de Kluizendijkstraat is de invloed van het plaatselijk verkeer vrij beperkt.

BIJLAGEN

Meetverslag AWW