Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 110
van **MARIUS MEREMANS**
datum: 9 januari 2018

---

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Buitenlandse publieke presentatiemomenten kunstensector - Aanvragen subsidies

Begin 2017 waren er heel wat opmerkingen van kunstenaars en organisaties omdat de subsidies voor buitenlandse publieke presentatiekosten te traag werden toegekend aan de aanvragers. Uit het antwoord op mijn vraag om uitleg van 2 februari 2017 blijkt dat in de meerderheid van de dossiers niet tijdig een beslissing werd genomen.

Sinds 2017 is het beschikbare budget voor de tegemoetkomingen voor buitenlandse publieke presentatiemomenten verdeeld over twaalf maandelijkse rondes. Elke maand wordt beslist over de dossiers die de maand voordien ingediend werden. Hierdoor hoopte de minister dat vanaf 2017 de decretaal bepaalde uiterste beslissingsdatum, twee maanden na indiening, gehaald wordt.

1. Hoeveel aanvragen voor een tegemoetkoming voor een buitenlands publiek presentatiemoment heeft de minister het afgelopen jaar gekregen en voor welk percentage heeft hij laattijdig een beslissing genomen omtrent de selectie van de tegemoetkomingen?
2. In hoeverre is het huidige budget voor de buitenlandse publieke presentatiemomenten toereikend?

SVEN GATZ
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD
op vraag nr. 110 van 9 januari 2018
van **MARIUS MEREMANS**

---

1. Het is inderdaad zo dat aanvragen voor tussenkomsten voor buitenlandse publieke presentatiemomenten in 2016 vaak laattijdig beoordeeld werden. Dit was ook zo bij de voorganger van deze subsidie in het oude Kunstendecreet. In januari 2017 ontving ik hier veel klachten over. Er zijn een aantal redenen voor deze laattijdige beslissingen:
   - Het beschikbare budget aan het begin van het jaar was te laag om gedurende een volledig jaar alle positief beoordeelde aanvragen te ondersteunen. Dit had tot gevolg dat het budget in de loop van het jaar uitgeput raakte. Om dit te remediëren, zocht ik tijdens het jaar bijkomende middelen. Omdat deze budgetverschuivingen de nodige tijd namen, werd de beslissing bij een aantal dossiers, vooral in de tweede jaarhelft, laattijdig genomen.
   - Kunstenaars en organisaties die een aanvraag in de loop van 2016 indienden met betrekking tot een initiatief in 2017 werden aangerekend op de begroting van 2017. Een beslissing in deze dossiers kon dan ook pas genomen worden na goedkeuring van deze begroting. Voor initiatieven die doorgingen in het begin van het jaar, was dit in veel gevallen te laat.

   Om in 2017 het probleem van de laattijdige beslissingen te vermijden, nam ik een aantal maatregelen:
   - Een verhoging van het beschikbare budget van 480.000 euro naar 640.000 euro.
   - Een verdeling van dit budget per maand, zodat er maandelijks een beslissing kon genomen worden en er ook tot het einde van het jaar middelen beschikbaar waren. Omdat niet elke maand een gelijk aantal dossiers ingediend wordt, werd een weging gemaakt van elke ronde en werd op het beschikbare bedrag een coëfficiënt toegepast.
   - Op het einde van dit jaar besliste ik om de dossiers die reeds voor 2018 ingediend werden ook te beslissen in de ronde waarbinnen ze werden ingediend. Hiervoor voorzag ik nog een budgettaire correctie omdat het beschikbare budget voor de laatste rondes van het jaar lager ingeschat werd. Ook voor 2018 zullen de dossiers ingedeeld worden in een beslissingsronde op basis van de maand waarin ze ingediend werden en niet op basis van de startdatum, zoals bij de projecten het geval is. Naar het einde van het jaar worden ook de dossiers voor het komende jaar behandeld en beslist op basis van hun indiendatum. Dit moet leiden tot 12 beslissingsrondes per jaar met een min of meer gelijk budget (mogelijk wordt hier toch gedifferentieerd omdat er bvb. in de maanden juli en augustus minder aanvragen ingediend worden).

   Na deze schets van de problemen in 2016 en de remediëring in 2017, wil ik graag verder ingaan op de cijfers.

   In 2017 werden 430 aanvragen ingediend, 21 dossiers waren onontvankelijk of werden voor de beslissing ingetrokken. Van de 409 besliste dossiers werden er 376 dossiers of 92% tijdig beslist. Voor 33 dossiers werd er dus geen tijdige beslissing genomen. 29 van deze dossiers waren dossiers die in de eerste ronde van 2017 zaten, toen de voorgestelde remediëring nog niet helemaal op punt stond. Meer dan de helft van deze dossiers werd tussen juni 2016 en oktober 2016 ingediend.

Binnen de groep laattijdig besliste dossiers zijn er nog twee dossiers van ronde 7, deze werd in de vakantiemaand juli één week later beslist. Ten slotte bevatte de ronde 12 twee laattijdig besliste dossiers omdat deze ronde pas begin 2018 beslist werd.

Op basis van deze cijfers ga ik er vanuit dat het probleem met laattijdige beslissingen nagenoeg opgelost werd.

2. In 2017 kende ik voor 769.640 euro toe voor tussenkomsten voor buitenlandse publieke presentatiemomenten (initieel 640.000 euro, aangevuld met een verhoging voor de laatste 4 rondes van het jaar om ook de dossiers die in 2018 doorgaan in aanmerking te nemen, zie ook hierboven).

   Met dit bedrag werden 258 (of 63%) van de 409 ontvankelijke dossiers ondersteund.
   De beslissing wordt genomen op basis van een ranking van elk dossier. Binnen de beperkingen van het maandelijks budget wordt gekeken tot welke ranking de dossiers kunnen ondersteund worden. Het overgrote deel van de ondersteunde dossiers (244 dossiers) heeft een ranking van 12/15 of hoger. In enkele rondes werden dossiers met een lagere ranking in aanmerking genomen.

   Het slaagpercentage bij deze subsidievorm ligt dus hoger dan bij de andere projectmatige subsidies. Ik ben ervan overtuigd dat dit een goede zaak is. Deze tussenkomsten geven vaak aan jonge kunstenaars de kans om internationale ervaring op te doen. Bovendien is er op het vlak van de instroom van dossiers ook reeds een beperking. Een aanvrager moet namelijk een uitnodiging van een buitenlandse organisator voorleggen en kan niet meer dan twee tussenkomsten per jaar ontvangen.