

Arenbergstraat 9
1000 BRUSSEL
T 02 553 68 00
F 02 553 69 70
cjm.vlaanderen.be

VERSLAG

////////////////////////////////////

datum: 1 december 2017

aanwezig voor VOEM: Lennart Thienpont (Directeur), Badra Djait (Strategisch planner), Youssef Souissi (voorzitter)

voorzitter: Peter Heyns

verslaggever: Jelle Vanopstal

onderwerp: Inspectie naleving subsidievoorwaarden

////////////////////////////////////

Dit verslag kadert in een onderzoek dat de minister gelastte naar aanleiding van berichten in de media waarbij VOEM gelinkt werd aan een lezingenreeks van Ali Hourri. In de media werd de heer Hourri omschreven als een religieuze haatzaaier en daarom werd gevraagd te onderzoeken of door de organisatie van de lessenreeks de subsidievoorwaarden werden geschonden.

1. VOEM legt een verklaring af met betrekking tot de werking, missie en visie van de organisatie en de transitie waarin de organisatie zich bevindt. Ook het standpunt van de organisatie met betrekking tot interreligieus samenleven, de gemeenschappelijk sokkel van waarden en het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens komen aan bod in deze verklaring. De tekst wordt integraal als bijlage opgenomen.

De tekst werd opgesteld door de directeur en het bestuur.

2. VOEM legt een verklaring af met betrekking tot het genoemde incident. Zowel de historiek van het incident als de aanpak van de koepel naar aanleiding van het incident worden toegelicht in deze verklaring. De tekst van de verklaring wordt integraal als bijlage opgenomen.

3. De administratie stelt een aantal bijkomende vragen met betrekking tot het incident.

a. In welke context werd de lessenreeks georganiseerd?

- Ali Houri is een populaire, gekende spreker. Enkele leden van de lokale afdeling “Maatschappelijke Activering” hadden de heer Houri een aantal keren aan het werk gezien en waren vragende partij om de lessenreeks te integreren in een grotere activiteit rond kritische beschouwing van de Islam in een historisch perspectief.

b. Wat was de inhoud en het doel van de lessenreeks?

- De lessenreeks focuste vooral op het ontstaan van de Islam en de profeet Mohammed. VOEM benadrukt dat de lessenreeks maar één onderdeel is van een drieluik over de geschiedenis en toekomst van de Islam en het Islamitische denken. Het doel is mensen op een kritische manier naar de Islam te laten kijken. De voorzitter heeft naar eer en geweten een inschatting gemaakt over de inhoud van de lessenreeks en geoordeeld dat deze geen probleem vormde. Het lesmateriaal

wordt getoond. Er zijn geen opruiende gedachten of extremistische uitingen te vinden.

c. Wie is de organisator van de lessenreeks in Antwerpen?

- De vraag kwam vanuit de leden van "Maatschappelijke activering". Omdat VOEM goede ervaringen heeft met de vrijwilligster die de organisatie op zich nam had ze een goed vertrouwen in de omkadering van de activiteit. De activiteiten van de afdeling spitsen zich toe op cultuur, identiteit en maatschappelijke participatie. VOEM meent dat dergelijke activiteiten nodig zijn om de beeldvorming over de Islam te temperen. Kritische reflectie, kennis en dialoog zijn hierbij essentieel.

d. Wat zijn de afspraken om het logo te gebruiken bij een activiteit?

-Iedereen kan het logo van de website van VOEM kopiëren en op een affiche gebruiken. Het was niet VOEM zelf die de affiche opstelde. Het logo werd geplaatst met goede intenties (VOEM is een goede referentie om een kritisch publiek te bereiken). VOEM erkent echter dat er geen neergeschreven regels en afspraken zijn. Nog voor de start van de lessenreeks en de media-aandacht werd een strategisch planner aangesteld om een aantal afspraken en procedures uit te werken. VOEM zal in de toekomst met afdelingen duidelijke afspraken maken rond het gebruik van het logo.

e. Was er iemand van de koepel aanwezig op de lessenreeks?

- Neen, er was niemand aanwezig. Het is onmogelijk om op alle activiteiten aanwezig te zijn gezien het beperkte aantal professionele krachten. Er was geen reden om aan te nemen dat de activiteit zou leiden tot dergelijke media-aandacht.

4. Controle op de erkennings- en subsidievoorwaarden

De administratie overloopt de erkennings- en subsidievoorwaarden en toetst af in welke mate VOEM hieraan voldoet.

Erkenningsvoorwaarden (art.4)

1° ze zijn een vereniging zonder winstoogmerk;
VOEM is een VZW.

2° ze hebben minstens vijftig werkende afdelingen of groepen, gespreid over minstens drie Vlaamse provincies, waarbij in elke provincie minstens tien aangesloten afdelingen of groepen actief zijn; het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt hierbij beschouwd als Vlaamse provincie;

VOEM heeft momenteel 80 geregistreerde afdelingen. VOEM geeft echter aan dat ze door een transitie gaat en dat ze momenteel opnieuw groeit als organisatie. Bij de volgende voortgangsrapport zal het aantal afdelingen daarom hoger liggen dan bij de laatste telling.

3° ze beschikken over een registratiesysteem met betrekking tot de werking van de aangesloten afdelingen of groepen, dat voldoet aan de vereisten die de Vlaamse regering heeft vastgesteld;

VOEM registreert zelf gegevens met betrekking tot de afdelingen. VOEM werkt actief mee aan de gegevensregistratie in SISCA.

4° ze hebben doelstellingen waaruit de werking ten aanzien van de maatschappelijke activerings-, de culturele, de educatieve en de gemeenschapsvormende functie blijkt;

In het beleidsplan en de verklaring die werd afgelegd blijkt dat VOEM een visie en doelstellingen heeft met betrekking tot de vier functies en deze in de praktijk kan brengen.

5° ze onderschrijven de principes en de regels van de democratie en van het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens en passen ze toe in hun werking;

De administratie overloopt samen met VOEM de artikels van het EVRM.

VOEM gaf reeds in de verklaring aan achter deze bepalingen te staan en hier er veel belang aan te hechten. In de verklaring die VOEM gaf (zie bijlage) wordt de visie van de organisatie op het EVRM besproken. Er werden geen aanwijzingen gevonden dat in de activiteiten van VOEM inbreuken gepleegd werden op het EVRM of werd opgeroepen om het EVRM te negeren.

6° in het beheer en het beleid van de vereniging hebben de vrijwilligers een bepalende inbreng;

De activiteit kwam tot stand op vraag van een vrijwilliger en werd in samenspraak met de voorzitter van de koepelvereniging goedgekeurd. Dit kan gezien worden als een teken dat de vereniging luistert en in dialoog gaat met vrijwilligers. Verder worden vrijwilligers actief ondersteund via lokale secretariaten en kunnen ze via de algemene vergadering mee het beleid van de organisatie vormgeven.

7° ze hebben een democratische en zelfstandige werking.

VOEM is een zelfstandige organisatie met een bestuur dat gekozen wordt door de algemene vergadering. De interne organisatie verloopt via een stemming in de algemene vergadering en de algemene vergadering bepaalt middels stemming over het beleid en bestuur van de vereniging.

Subsidievoorwaarden (art.45)

1. boekhouding voeren volgens genormaliseerd stelsel

De jaarrekening die VOEM neerlegde bij het voortgangsrapport is opgesteld volgens het genormaliseerd stelsel.

2. aanvaarden dat de administratie de werking en de boekhouding, eventueel ter plaatse, onderzoekt.

De uitnodiging voor het onderzoek werd zonder problemen aanvaard. VOEM gaf duidelijk aan bereid te zijn tot volledige medewerking.

3. de bestuurders en hun medewerkers verzekeren tegen de burgerlijke aansprakelijkheid van de organisatie.

De verzekering is er voor vrijwilligers, bestuurders, medewerkers.

Alle activiteiten worden apart verzekerd. Men vraagt extra polis voor alle activiteiten die ze als koepel zelf organiseren.

5. Slotopmerkingen

De administratie overloopt het verdere verloop. Er wordt een verslag opgemaakt van de bijeenkomst en er zal een afweging worden gemaakt in hoeverre de subsidievoorwaarden zijn geschonden. Deze documenten zullen overgemaakt worden aan de minister. Het is uiteindelijk de minister die moet beslissen over eventuele maatregelen.

VOEM geeft aan dat dit een enorme impact heeft gehad op de organisatie. De imagoschade voor de organisatie is groot en de toon van het debat is als zeer kwetsend ervaren. VOEM geeft aan dat dit niet alleen geldt voor de eigen achterban maar voor de gehele gemeenschap die zich steeds moet verantwoorden en afgeschilderd wordt als haatzaaiers. VOEM hoopt in het debat een eerlijke kans te krijgen.