Vlaams Parlement

1456 (2017-2018) – Nr. 1
ingediend op 22 januari 2018 (2017-2018)

Ontwerp van decreet

betreffende onderwijsinspectie 2.0

verzendcode: OND

INHOUD

Memorie van toelichting 3

Voorontwerp van decreet van 2 juni 2017 17

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen 39

Advies van de raad van bestuur van Syntra Vlaanderen 47

Advies van de Vlaamse Onderwijsraad 51

Protocol nr. 67 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de gemeenschappelijke vergadering van:
– Sectorcomité X – Onderwijs (Vlaamse Gemeenschap);
– Comité voor de Provinciale en Plaatselijke Overheidsdiensten – Afdeling 2 – Onderafdeling 'Vlaamse Gemeenschap';
– Overkoepelend Onderhandelingscomité Vrij Gesubsidieerd Onderwijs;
op donderdag 12 en 19 oktober en 16 november 2017 63

Protocol nr. 77 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergaderingen van het Vlaams Onderhandelingscomité voor de Basiseducatie op donderdag 12 en 19 oktober en 16 november 2017 77

Voorontwerp van decreet van 24 november 2017 85

Advies van de Raad van State 109

Ontwerp van decreet 121

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. Algemene inleiding

Dit voorontwerp van decreet bevat enkele fundamentele wijzigingen aan het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs.

Gelet op het belang en op de zéér specifieke inhoud van de decretale bepalingen is ervoor geopteerd om ze niet op te nemen in een 'verzameldecreet'.

De wijzigingen kunnen opgedeeld worden in vijf thema's: (1) referentiekaders voor onderwijskwaliteit en voor CLB-kwaliteit, (2) het doorlichtingsscenario, (3) de voorlopige erkenning van nieuwe scholen, (4) de samenwerking met de inspecteurs-adviseurs levensbeschouwelijke vakken en (5) de rechtspositie van de onderwijsinspectie (CLB: centrum voor leerlingenbegeleiding).

Hieronder, in punt II, wordt elk van deze thema's uitvoerig toegelicht.

Deze wijzigingen hebben ook gevolgen voor de bepalingen in een aantal zogenaamde niveaudecreten, met name: het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.

II. Voornaamste bepalingen

1) Referentiekaders voor onderwijskwaliteit en voor CLB-kwaliteit

De beleidsnota onderwijs 2014-2019 bepaalt het volgende:

"In overleg met het onderwijsveld zorg ik voor een aanvulling van het referentiekader voor onderwijskwaliteit door duidelijke kwaliteitscriteria, normen en/of ontwikkelingsschalen op te stellen.

Op die manier kunnen de bevindingen van de kwaliteitsbewaking door de school zelf het startpunt zijn van een doorlichting door de onderwijsinspectie. Dit zal leiden tot een nog meer gedifferentieerde doorlichting, zowel wat betreft intensiteit als frequentie.

Ik schep duidelijkheid over de verwachte output en het gewicht ervan bij het kwaliteitstoezicht door de inspectie. De inspectie vraag ik om in de toekomst nog meer in te zetten op transparantie en een participatieve aanpak van de doorlichting.".

Het referentiekader onderwijskwaliteit en het referentiekader CLB-kwaliteit, die het CIPO-kader vervangen, zetten verwachtingen uit voor kwaliteitsvol onderwijs en voor kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding (CIPO: context, input, proces, output).

Het gaat om verwachtingen die tot stand kwamen in cocreatie met verschillende stakeholders. Ze weerspiegelen de beleidskracht van de Vlaamse scholen en van de CLB's, en waarderen de professionaliteit van de schoolteams en van de CLB-teams.

Beide referentiekaders, die door de Vlaamse Regering in een besluit zullen worden opgenomen, bieden houvast en respecteren de autonomie van de instellingen. Ze stimuleren scholen en CLB's om hun eigen (kwaliteits)beleid verder te ontwikkelen en een eigen weg uit te tekenen. Ze ondersteunen de dialoog tussen de verschillende onderwijspartners, als cruciaal element om tot verbetering te komen.

De decretale verankering van de referentiekaders, zorgt ervoor dat zowel de scholen en de CLB's als de onderwijsinspectie gebonden zijn door een gemeenschappelijk kader wat kwaliteitsverwachtingen betreft.

2) Nieuw doorlichtingsscenario

Het uitwerken van en het werken met een referentiekader (voor onderwijskwaliteit en voor CLB-kwaliteit) veronderstelt ook aanpassingen aan het doorlichtingsscenario.

Het scenario zoals uitgetekend in het decreet van 8 mei 2009 wordt dan ook op enkele punten bijgestuurd.

Vertrouwen in de instellingen, oog voor zo weinig mogelijk planlast, vereenvoudiging, duidelijke, heldere teksten en een correcte invulling van het legaliteitsbeginsel vormden de uitgangspunten.

Zo wordt de termijn binnen dewelke een instelling moet doorgelicht worden, gewijzigd van tien naar zes jaar.

De begrippen doorlichting, referentiekader onderwijskwaliteit, referentiekader CLB-kwaliteit en toezichtkader zijn helder gedefinieerd.

De begrippen 'opvolgingsdoorlichting' en 'paritair college', 'erkenningsonderzoek' met de geëigende regels en procedures, verdwijnen en worden vervangen door het generieke begrip 'doorlichting'. De huidige adviezen na een doorlichting (1) 'gunstig', (2) 'beperkt gunstig' en (3) 'ongunstig' verdwijnen en het aantal adviezen wordt teruggebracht van drie naar twee. Ook de erkenningsonderzoeken van nieuwe instellingen, zijn doorlichtingen met dien verstande dat er in twee fasen gewerkt wordt.

De twee nieuwe adviezen zijn: 'gunstig advies', hetgeen betekent dat de erkenning verdergezet wordt en 'ongunstig advies', hetgeen betekent dat de procedure tot intrekking van de erkenning opgestart wordt.

Beide adviezen hebben twee varianten; het 'gunstig advies' kan de verplichting inhouden voor het bestuur om te werken aan de vastgestelde tekorten. Het 'ongunstig advies' kan de mogelijkheid bevatten om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten mits het engagement van het bestuur om te werken aan de vastgestelde tekorten mét externe ondersteuning.

In de plaats van het vroegere verbeteringsplan komt dus de mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, na het engagement tot externe ondersteuning.

Het bestuur heeft het recht om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt, als het advies van het doorlichtingsteam dat vermeldt. Maakt het bestuur gebruik van dat recht, dan volgt er een nieuwe doorlichting na een door de onderwijsinspectie zelf gekozen termijn. In het doorlichtingsverslag zal vermeld worden wanneer die nieuwe doorlichting ten vroegste zal gebeuren. Op die manier kan het bestuur en het schoolteam het werken aan de tekorten plannen.

De figuur van het paritair college wordt daarbij verlaten gezien we ook hier terug gebruikmaken van de basisfiguur van een doorlichting.

Maakt het bestuur geen gebruik van de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt dan treedt de proce-

dure tot intrekking van de erkenning in werking. Er is geen beroepsmogelijkheid, het bestuur legt zich in dat geval neer bij het advies en wenst ook niet meer te werken aan de tekorten.

In zeldzame gevallen zal het advies de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt niet voorzien. Het moet mogelijk zijn dat, in situaties waarbij er sprake is van zeer ernstige (kwaliteits)problemen, onmiddellijk tot intrekking van de erkenning overgegaan wordt. De bescherming van de basisrechten van leerlingen en cursisten vereist die mogelijkheid.

In dat geval zal het bestuur de mogelijkheid hebben om beroep in te dienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de zestig kalenderdagen na het indienen van het beroep, voert dan een nieuw paritair samengesteld doorlichtingsteam, met een hiervoor toegevoegde voorzitter, de doorlichting in beroep uit. Het uitvoeringsbesluit zal dat verder uitwerken.

Bij opstart van nieuwe instellingen gebruiken we de termen 'voorlopige erkenning', 'erkenning' en 'niet erkenning'. Zie ook onder 3).

3) Voorlopige erkenning van nieuwe instellingen

In het basisonderwijs worden de laatste jaren regelmatig nieuwe scholen opgericht. Omdat het erkenningsonderzoek voorafgaand aan de start van het onderwijsaanbod moet gebeuren, kan de onderwijsinspectie geen onderzoek naar de onderwijskwaliteit van de nieuwe school uitvoeren. Bij gebrek hieraan, worden nieuwe scholen meteen erkend.

Als nadien blijkt dat de school onvoldoende kwaliteit biedt, is de stopzetting van een erkenning een tijdrovend proces. Volgens de huidige regelgeving moest er een doorlichting gebeuren, de betrokken school kon zich tegen een ongunstig advies verweren via het indienen van een verbeteringsplan. Dat betekent dat de erkenning van een nieuwe school momenteel pas stopgezet kan worden nadat een paritair college, na de afgesproken termijn voor verbetering, opnieuw een ongunstig advies uitspreekt. De procedure neemt meerdere schooljaren in beslag.

In het secundair onderwijs blijft de oprichting van scholen die voorheen nog niet waren opgenomen in de erkenning de voorbije decennia zeer beperkt, maar het capaciteitsprobleem dat zich de afgelopen jaren in het basisonderwijs manifesteerde, zal zich op termijn ook in het secundair onderwijs laten voelen.

Op dit ogenblik worden deze nieuwe scholen aan een inspectieonderzoek onderworpen zowel vóór als tijdens het opstartjaar. Op basis van de inspectieresultaten wordt over de erkenning en, eventuele financiering of subsidiëring beslist. Is deze beslissing gunstig dan gaat ze met terugwerkende kracht in vanaf 1 september van het oprichtingsjaar. Is het een school die erkend én gefinancierd of gesubsidieerd wordt, dan heeft het schoolbestuur in afwachting van die gunstige beslissing de bezoldiging van de personeelsleden en de werkingskost wel moeten prefinancieren, hetgeen een bepaalde financiële draagkracht in een overbruggingsperiode vergt.

Uit de praktijk blijkt dus dat het huidige wettelijke kader de onderwijsinspectie niet altijd in staat stelt om een afdoende kwaliteitscontrole uit te voeren. De regelgeving (zeker de regelgeving basisonderwijs) reikt vandaag onvoldoende handvatten aan om onderwijsinitiatieven met ondermaatse kwaliteit te vermijden of tijdig stop te zetten.

Daarnaast is het aangewezen om de erkenningsprocedures voor de verschillende onderwijsniveaus te vereenvoudigen en op elkaar af te stemmen.

We passen bijgevolg de regelgeving in verband met de erkenning van nieuwe onderwijsinstellingen in zowel het leerplichtonderwijs, het deeltijds kunstonderwijs als het volwassenenonderwijs aan, zodat er een beter evenwicht ontstaat tussen het recht op kwalitatief onderwijs van de leerling of cursist en het recht om een (erkende en eventueel ook gefinancierde of gesubsidieerde) onderwijsinstelling op te richten.

Dat evenwicht komt er door de erkenning in twee fasen te laten verlopen: een nieuwe instelling zal in het kader van een snel en gericht erkenningsonderzoek eerst 'voorlopig erkend' worden. Korte tijd later, wanneer de instelling volop functioneert, volgt een doorlichting die kan resulteren in een erkenning.

Wat het deeltijds kunstonderwijs betreft, worden de nodige wijzigingen rechtstreeks aangebracht in het nieuwe voorontwerp van decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs waarvan de legistieke weg vrijwel parallel loopt aan dit voorontwerp van decreet.

4) Samenwerking met de inspectie levensbeschouwelijke vakken

Zowel voor het erkenningsonderzoek van een nieuwe instelling, als voor de doorlichting kan de inspectie levensbeschouwelijke vakken een aanvullende, maar (vanuit de eigenheid van deze inspectie) specifieke opdracht krijgen van de inspecteur-generaal.

De inbreng van de inspecteurs-adviseurs levensbeschouwelijke vakken kan belangrijk zijn bij de beoordeling van de erkenningsvoorwaarde 'in het geheel van haar (in casu de instelling) werking de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder eerbiedigt'.

Het geheel van haar werking houdt immers alle leergebieden en vakken in, ook de levensbeschouwelijke vakken. De onderwijsinspecteurs zijn echter niet bevoegd voor het toezicht op deze vakken, zodat de medewerking van een inspecteur-adviseur levensbeschouwelijke vakken voor deze erkenningsvoorwaarde een meerwaarde kan zijn.

In uitzonderlijke gevallen kan er zich, tijdens de onderzoek voorafgaand aan een voorlopige erkenning of tijdens een doorlichting een probleem voordoen dat de inspecteur-adviseur levensbeschouwelijke vakken verder moet onderzoeken.

Hoewel de onderwijsinspectie tijdens het onderzoek in het kader van een voorlopige erkenning, niet alle erkenningsvoorwaarden kan nagaan, is het mogelijk dat ze via de voorwaarde 'een goedgekeurd leerplan volgen' signalen opvangt dat er een probleem is voor een levensbeschouwelijk vak. Dat signaal moet verder onderzocht worden door de bevoegde inspecteur-adviseur.

De inspecteur-adviseur die in dat kader een opdracht krijgt (binnen zijn/haar decretale bevoegdheid), maakt een verslag van zijn/haar bevindingen. De inspecteur-adviseur behoort niet tot het team dat het onderzoek doet voor een voorlopige erkenning en niet tot het doorlichtingsteam; hij/zij neemt bijgevolg geen deel aan de deliberaties. Het team van inspecteurs komt autonoom tot zijn advies en houdt daarbij rekening met alle relevante bronnen en elementen. Het verslag van de inspecteur-adviseur is één van de bronnen. Dat verslag zal in elk geval dienen om, indien nodig, acties te ondernemen. Dat kunnen acties zijn naar de leerkrachten van de betrokken levensbeschouwing, acties naar de betrokken erkende instantie enzovoort.

5) Rechtspositie van de onderwijsinspectie

Het Kwaliteitsdecreet bevat een hele reeks bepalingen omtrent de rechtspositieregeling van de onderwijsinspectie.

In twee thema's van die rechtspositieregeling moet dringend vereenvoudiging aangebracht worden:
– het thema met betrekking tot de aanstelling van inspecteurs, in het bijzonder het schrappen van de proeftijd;
– het thema met betrekking tot de selectieprocedures binnen de onderwijsinspectie, teneinde objectiviteit, transparantie en gelijke behandeling te combineren met effectiviteit, efficiëntie en vereenvoudiging.

III. Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Artikel 2 tot en met 9

Ingevolge de wijzigingen aan het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs worden volgende wijzigingen doorgevoerd in het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997:
– de voorlopige erkenning van nieuwe instellingen van het basisonderwijs wordt ook in het decreet basisonderwijs decretaal verankerd, overeenkomstig de principes van het nieuwe artikel 35 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs (cfr. voorliggend artikel 18). Daarnaast wordt er een informatieplicht ingeschreven in hoofde van het school- of centrumbestuur over de voorlopige erkenning en de beslissing tot erkenning of niet-erkenning;
– de onderwijsinspectie heeft geen rol meer bij de opname in de erkenning van vestigingsplaatsen. Daarom werd voor het basisonderwijs artikel 35bis van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs geschrapt. De daarin opgenomen nog relevante bepalingen worden overgenomen in het decreet basisonderwijs.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs

Artikel 10 tot en met 12

Ingevolge de hierboven vermelde wijzigingen aan het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs wordt volgende wijziging doorgevoerd in het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs: de voorlopige erkenning van nieuwe centra wordt ook in het decreet Volwassenenonderwijs decretaal verankerd, overeenkomstig de principes van het nieuwe artikel 35 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs (cfr. voorliggend artikel 18). Deze principes worden zowel voor de centra voor volwassenenonderwijs (artikel 10) als voor de centra voor basiseducatie (artikel 11) ingevoerd. Hiertoe wordt ook een definitie van de onderwijsinspectie ingevoegd in het decreet betreffende het volwassenenonderwijs.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Artikel 13 tot en met 15

Ingevolge de hierboven vermelde wijzigingen aan het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs worden volgende wijzigingen doorgevoerd in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap:
– de voorlopige erkenning van nieuwe centra wordt ook in het decreet betreffende het stelsel van leren en werken decretaal verankerd, overeenkomstig de principes van het nieuwe artikel 35 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs (cfr. voorliggend artikel 18);
– de onderwijsinspectie heeft geen rol meer bij de opname in de erkenning van vestigingsplaatsen. Daarom werd voor het secundair onderwijs artikel 35ter van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs geschrapt. De daarin opgenomen nog relevante bepalingen worden overgenomen in het decreet betreffende het stelsel van leren en werken.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Artikel 16

De begrippen doorlichting, referentiekader onderwijskwaliteit, referentiekader CLB-kwaliteit en toezichtkader worden helder gedefinieerd. Heldere begrippen komen de leesbaarheid van de teksten te goede.

De referentiekaders bevatten de kwaliteitsverwachtingen die tot stand kwamen met inbreng van de belanghebbenden.

Een doorlichting slaat voortaan op elke vorm van kwaliteitstoezicht die de onderwijsinspectie uitvoert en die resulteert in een verslag en in een advies aan de Vlaamse Regering over de voorlopige erkenning of de erkenning van een school of CLB-instelling.

Artikel 17

In artikel 4 van het Kwaliteitsdecreet werd en wordt de rol van de onderwijsinstellingen en de CLB's in het waarborgen van de kwaliteit van het onderwijs en van de leerlingenbegeleiding beschreven.

De referentiekaders die in cocreatie met heel wat belanghebbenden tot stand zijn gekomen, worden hier decretaal verankerd. De kaders zijn opgebouwd rond de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling en beleid.

Beide referentiekaders beschrijven een aantal context- en inputkenmerken waarmee instellingen het best rekening houden om hun kernopdracht vorm te geven.

De kern van de referentiekaders bestaat uit kwaliteitsverwachtingen.

Die kwaliteitsverwachtingen staan in nauwe relatie met elkaar, grijpen op elkaar in en zijn niet hiërarchisch geformuleerd.

Het is belangrijk om het samenspel, de wisselwerking en het totaalbeeld van de referentiekaders voor ogen te houden.

De decretale verankering van de referentiekaders en het vastleggen ervan door de Vlaamse Regering, zorgt voor duidelijkheid op het onderwijsveld. Er is voortaan een gemeenschappelijke taal en het kwaliteitsbeleid in de onderwijsinstellingenen de CLB's wordt eenduidig gestimuleerd.

Artikel 18 en 19

De erkenningsprocedure, zoals ze voorzien was in artikel 35 wordt vervangen door een procedure in twee fasen: de voorlopige erkenning en de erkenning.

Voorafgaand aan het opstartjaar doet de onderwijsinspectie een onderzoek voor voorlopige erkenning. Daarbij gaat ze na of het onderwijsaanbod voldoet aan een bij decreet bepaalde (decreet basisonderwijs, Codex Secundair Onderwijs en decreet Volwassenenonderwijs) beperkte, relevante set van de erkenningsvoorwaarden:
– bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne;
– organisatie onder verantwoordelijkheid van een schoolbestuur;
– een structuur aannemen, conform de regelgeving;
– controle van de onderwijsinspectie mogelijk maken;
– een goedgekeurd leerplan volgen;
– een beleidsplan of -contract met een CLB hebben (bij leerplichtonderwijs);
– in het geheel van de werking de internationaalrechterlijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder, eerbiedigen.

Deze eerste fase van het erkenningsonderzoek kan tot twee verschillende resultaten leiden:
– een positief advies voor voorlopige erkenning;
– een negatief advies voor een voorlopige erkenning.

Op basis van het advies van de onderwijsinspectie neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 augustus voorafgaand aan de oprichting een beslissing over hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar, hetzij niet-erkenning.

Uiterlijk zes maanden na de start van het schooljaar van voorlopige erkenning, volgt de tweede fase van het erkenningsonderzoek. Dat is een doorlichting, waarbij de onderwijsinspectie nagaat of aan de onderwijsinstelling een erkenning verleend kan worden. De onderwijsinspectie gaat tijdens deze fase na of de onderwijsinstelling voldoet aan alle erkenningsvoorwaarden, aan de hand van een grondig en breed onderzoek.

Deze doorlichting resulteert in een advies 'erkenning' of een advies 'geen erkenning'. De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van de voorlopige erkenning.

De eventuele beslissing tot 'geen erkenning' gaat pas in vanaf het daaropvolgende schooljaar, zodat zowel de rechten van de leerlingen en cursisten (inzake studiebekrachtiging), als die van de personeelsleden (de diensten van dat schooljaar tellen mee voor de loopbaan van de personeelsleden) tijdens het lopende schooljaar gewaarborgd blijven. In elk geval zal de overheid geen terugvordering doen van gestorte salarissen en werkingsmiddelen.

Naast een nieuwe erkenningsprocedure, voorziet artikel 35 er voortaan ook in dat de inspectie levensbeschouwelijke vakken een aanvullende, maar (vanuit de eigenheid van deze inspectie) specifieke opdracht kan krijgen van de inspecteur-generaal. Zie 4) algemene inleiding.

Artikel 20

De onderwijsinspectie heeft geen rol meer bij de opname in de erkenning van vestigingsplaatsen. Dat werd via het decreet van 19 juni 2015 betreffende het onderwijs XXV geregeld.

De artikelen 35bis en 35ter mogen bijgevolg geschrapt worden.

Artikel 21

De termijn binnen dewelke een instelling moet doorgelicht worden, wijzigt van tien naar zes jaar.

De vernieuwde werkwijze met de referentiekaders én een andere procedure zal leiden tot een frequenter bezoek aan de instellingen. Door de frequentie op te drijven en zo de vinger aan de pols te houden, wil de onderwijsinspectie de instellingen tot blijvende kwaliteitsontwikkelingen stimuleren.

Door frequenter contact te hebben met schoolteams en CLB-teams, wordt de onderwijsinspectie minder onbekend en haar werking transparanter.

Het terugbrengen van de cyclus van tien naar zes jaar heeft gevolgen voor de organisatie van het werk binnen de inspectie. Het doel van de evaluatie na twee werkjaren is de haalbaarheid van de verkorte cyclus met de huidige personeelsbezetting na te gaan en dit in relatie met de totaliteit van de opdrachten die de inspectie dient te op te nemen. Ook de gevolgen voor de organisatie wat betreft verplaatsingen door de inspecteurs en hun tijdsbesteding doorheen het werkjaar zal deel uitmaken van deze evaluatie. De tijdsbesteding van de schoolbesprekingen en de verslaggeving van de doorlichtingen moeten er ook in aan bod komen. Deze evaluatie zal wat de mogelijke effecten op de instellingen betreft besproken worden in het Overkoepelend Onderhandelingscomité van het gesubsidieerd vrij onderwijs, Sectorcomité X – onderwijs en het Comité van de plaatselijke en provinciale overheden, afdeling 2, onderafdeling Vlaamse Gemeenschap. De aspecten die met de organisatie en de werking van de inspectie te maken hebben worden besproken met de vakbonden in Sectorcomité X. De bijsturende maatregelen die de Vlaamse Regering indien nodig neemt, doen geen afbreuk aan de cyclus van zes jaar.

Artikel 22

Artikel 37 voorziet er voortaan in dat de inspectie levensbeschouwelijke vakken tijdens een doorlichting een aanvullende, maar (vanuit de eigenheid van deze inspectie) specifieke opdracht kan krijgen van de inspecteur-generaal. Zie 4), algemene inleiding.

Artikel 23

Artikel 38 van het Kwaliteitsdecreet bevat de kern van de opdracht van de onderwijsinspectie tijdens doorlichtingen.

De referentiekaders, zoals ze in gezamenlijk overleg zijn uitgewerkt, die opgebouwd zijn rond de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling en beleid, en die zullen opgenomen worden in een besluit van de Vlaamse Regering, worden in dit artikel ook voor de onderwijsinspectie decretaal verankerd. Net zoals de decretale verankering van de referentiekaders in artikel 4 van het Kwaliteitsdecreet, zorgt de verankering in artikel 38 voor duidelijkheid op het onderwijsveld.

Er is voortaan een gemeenschappelijke taal, het kwaliteitsbeleid in de scholen en de CLB's wordt eenduidig gestimuleerd en de onderwijsinspectie zal haar doorlichtingsinstrumenten opbouwen op basis van de referentiekaders.

Dit biedt houvast voor de scholen en CLB's en voor de onderwijsinspectie.

Artikel 24, 25, 26, 28 en 29

In artikel 39 wordt niet langer bepaald uit welke onderdelen het doorlichtingsverslag bestaat en wat elk onderdeel moet bevatten. Dit is geen materie voor een decretale bepaling. We leggen wél decretaal vast dat het verslag een onderbouwing van het advies moet bevatten. Een uitvoeringsbesluit zal de inhoud van het verslag verder uitwerken.

Een belangrijke wijziging heeft te maken met de advisering na een doorlichting.

Het advies aan de Vlaamse Regering na een doorlichting zal niet langer op drie manieren worden uitgebracht.

Er zijn nog slechts twee adviezen mogelijk en die twee nieuwe adviezen zijn: 'gunstig advies', hetgeen betekent dat de erkenning verdergezet wordt en 'ongunstig advies', hetgeen betekent dat de procedure tot intrekking van de erkenning opgestart wordt.

Een 'gunstig advies' kent twee varianten. Ofwel is er een gunstig advies zonder meer, dat betekent dat de werking van de instelling in voldoende mate beantwoordt aan alle erkenningsvoorwaarden. Ofwel bepaalt het gunstig advies dat de instelling een aantal tekorten dient weg te werken. De instelling wordt in staat geacht dit op eigen kracht te kunnen realiseren en krijgt daarom een 'gunstig advies met opdracht tot het wegwerken van de tekorten'.

Het vroegere advies 'beperkt gunstig' impliceerde dat de instelling binnen een vastgelegde termijn van drie jaar een opvolgingsdoorlichting kreeg om na te gaan of de tekorten die de onderwijsinspectie formuleerde na de doorlichting, weggewerkt waren. Hierdoor concentreerde de betrokken instelling zich vrijwel uitsluitend op de geformuleerde tekorten, hetgeen de algemene kwaliteitsverhoging niet altijd ten goede kwam.

De integratie van de bestaande opvolgingsdoorlichting in één doorlichting én de beperking tot twee adviezen past in een beleid dat vertrouwen en verantwoordelijkheid bij de instellingen legt.

Instellingen zullen immers hun aanpak om de geformuleerde tekorten weg te werken, kunnen integreren in hun kwaliteitsbeleid zonder andere lopende prioriteiten stil te leggen. Zo blijft de focus op hun volledige werking en geven ze het kwaliteitsbeleid vorm naar eigen inzicht. Dit strookt met de beleidsoptie om de verantwoordelijkheid voor kwaliteit en kwaliteitsontwikkeling nog duidelijker bij de instellingen te leggen.

De onderwijsinspectie zoomt bij een volgende doorlichting niet enkel in op de acties, die de instelling opzette om de tekorten weg te werken, maar ze zal deze acties en resultaten bekijken binnen het geheel van de werking van de school.

Bij het advies 'ongunstig' zullen er twee varianten mogelijk zijn:
– het bestuur kan, mits het engagement aan de tekorten te werken en zich daarbij door externen te laten begeleiden, verzoeken om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Hier bepaalt de onderwijsinspectie, afhankelijk van de ernst en de aard van de tekorten, autonoom wanneer zij de instelling opnieuw doorlicht;
– het bestuur kan niet verzoeken om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

In de plaats van het verbeteringsplan komt er dus de mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten. Deze wijziging zorgt ervoor dat het bestuur van een instelling zich formeel engageert, maar dit niet moet staven via een administratief uitgewerkt document dat aan een formele controle wordt onderworpen.

Het bestuur kan het recht om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, inroepen, als het advies van het doorlichtingsteam dat vermeldt. Aan deze vraag is geen goedkeuring maar wel een engagement gekoppeld. De onderwijsinspectie gaat hierbij uit van vertrouwen in de ontwikkelingscapaciteit van de instelling. Concreet betekent dit dat de onderwijsinspectie geen goedkeuring geeft aan een formeel plan om tekorten weg te werken. De wijze waarop het bestuur dit wil doen, is immers de verantwoordelijkheid en autonomie van het bestuur zelf.

Maakt het bestuur gebruik van dat recht, dan volgt een nieuwe doorlichting na een door de onderwijsinspectie zelf gekozen termijn. In het doorlichtingsverslag zal vermeld worden wanneer die nieuwe doorlichting ten vroegste zal gebeuren.

De figuur van het paritair college wordt daarbij verlaten gezien we ook hier terug gebruikmaken van de basisfiguur van een doorlichting.

Maakt het bestuur geen gebruik van de mogelijkheid te verzoeken om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, dan treedt de procedure tot intrekking van de erkenning in werking. Er is geen beroepsmogelijkheid, het bestuur legt zich in dat geval neer bij het advies en wenst ook niet meer te werken aan de tekorten.

In zeldzame gevallen zal het advies de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet wordt opgestart, niet voorzien. Het moet mogelijk zijn dat, in situaties waarbij er sprake is van zeer ernstige (kwaliteits)problemen, onmiddellijk tot intrekking van de erkenning overgegaan wordt. De bescherming van de basisrechten van leerlingen en cursisten vereist die mogelijkheid.

In dat geval zal het bestuur een beroep kunnen indienen tegen die onmogelijkheid. Binnen de zestig kalenderdagen na het indienen van het beroep, voert dan een paritair samengesteld doorlichtingsteam, de doorlichting in beroep uit. Dit wordt verder uitgewerkt in een uitvoeringsbesluit.

Zoals reeds vermeld zal de beperking tot twee adviezen, in combinatie met het feit dat er geen opvolgingscontroles meer zijn, maar enkel doorlichtingen, ervoor zorgen dat scholen altijd de volledige werking voor ogen blijven hebben en niet enkel de tekorten.

Op die manier wordt de passage in het decreet over frequentie en intensiteit van de doorlichting, voortaan effectiever ingevuld.

Na 'gunstig advies' zal eveneens, afhankelijk van de vaststellingen, eventuele tekorten, de aard van de tekorten en de beleidskracht, snel of minder snel een nieuwe doorlichting volgen.

Voorzien in slechts twee adviezen met telkens een nieuwe doorlichting (in plaats van opvolgingscontroles en paritaire colleges met elk hun eigen reglementering), legt de verantwoordelijkheid volop bij de instellingen en gaat uit van vertrouwen in de ontwikkelingscapaciteit van die instellingen. We gaan er met name van uit dat ze de aanbevelingen ter harte nemen, zonder dat dit via een opvolging moet worden gecontroleerd. Bovendien vormt de nieuwe doorlichtingssystematiek een vereenvoudiging én een planlastvermindering.

Artikelen 27 en 58

Dit artikel behoeft geen commentaar, de opheffing ervan is een technische aanpassing.

Artikel 30, 33, 34, 36, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46 en 50

De selectieprocedures voor de ambten van inspecteur, coördinerend inspecteur en inspecteur-generaal zijn erg complex, tijdsintensief en kostelijk.

Een vergelijking met de selectieprocedures in andere sectoren (bijvoorbeeld van de Vlaamse ambtenaren) toont dat een en ander eenvoudiger, duidelijker en efficiënter kan.

Bovendien worden te veel details geregeld in het decreet. De meeste bepalingen kunnen vastgelegd worden in een generiek selectiereglement per ambt, die de hele selectie kan regelen en die vastgelegd zal worden door de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering zal bij het vastleggen van die generieke selectiereglementen, de decretaal voorziene items invullen.

Dat betekent dat het generieke selectiereglement per ambt voor elke selectie onder meer zal aangeven welke diploma's, getuigschriften, ervaringsbewijzen enzovoort, toegang geven tot de selectieprocedure, aan welke vormvereisten de kandidaatstelling moet beantwoorden, binnen welke termijn de kandidaatstelling moet gebeuren, welke testen er zullen afgenomen worden en met welke criteria enzovoort.

Daarnaast kan er bij elke specifieke werving een specifiek selectiereglement opgemaakt worden wanneer er bovenop de bepalingen uit het generieke selectiereglement nog specifieke diploma's, getuigschriften, ervaring enzovoort, vereist zijn.

De inspecteur-generaal zal, in overleg met de coördinerende inspecteurs die specifieke selectiereglementen maken, na advies van het onderhandelingscomité.

Werken met selectiereglementen zal flexibiliteit toelaten omdat ze makkelijk kunnen aangepast worden aan de omstandigheden en de noden van het moment.

De selectiereglementen zullen garant staan voor heldere en duidelijke procedures. Het advies van het onderhandelingscomité van de onderwijsinspectie (OCI) zal de betrokkenheid van de het personeel garanderen.

We leggen dus niet meer decretaal, maar wél reglementair vast hoe een kandidatuur moet ingediend worden, of er al dan niet extern moet getest worden, uit hoeveel fasen de selecties moeten bestaan, hoelang kandidaten in een werfreserve blijven, welke competenties worden getest enzovoort. Het OCI wordt betrokken

bij het opstellen van de specifieke selectiereglementen en wordt ingelicht over de specifieke selectiereglementen.

De werving van de inspecteur-generaal kan niet langer gebeuren zoals voorheen, vermits de onderwijsinspectie nu een autonome entiteit is binnen het beleidsdomein onderwijs. Er zal voortaan geselecteerd worden conform de selectie van een ambtenaar-generaal van de Vlaamse Gemeenschap.

De inspecteur-generaal kan, samen met de leidend ambtenaren, deel uitmaken van de beleidsraad en het managementorgaan van het beleidsdomein onderwijs. Dit houdt in dat de inspecteur-generaal in zijn functioneren rekening houdt met de doelstellingen van de Vlaamse Regering voor het beleidsdomein Onderwijs en dat deze opdracht vertaald wordt in een plannings- en evaluatiecyclus. Op basis van de beoordeling van deze – voor leidend ambtenaren generieke – taken, kan de inspecteur-generaal een managementtoelage ontvangen volgens de regels van het Vlaams Personeelsstatuut.

Artikel 31, 32, 35, 37, 39, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55 en 56

Momenteel bestaan naast elkaar: de proeftijd, de aanstelling voor bepaalde duur en de aanstelling voor onbepaalde duur.

Het Kwaliteitsdecreet bepaalt niet helder welke figuur voor welke situatie moet gebruikt worden en dat zorgt voor verwarring, vermits voor elke figuur andere 'regels' gelden.

In de praktijk is het reeds zo dat de beginnende inspecteurs eerste een aanstelling voor bepaalde duur krijgen.

We bevestigen dat voor de toekomst door in de regelgeving de proeftijd te schrappen.

Een beginnend inspecteur zal een aanstelling voor bepaalde duur krijgen, met een automatische beëindiging op het einde van het schooljaar. Ook voor het tweede werkjaar is er een aanstelling van bepaalde duur, met een automatische beëindiging op het einde van het schooljaar.

Vanaf het derde schooljaar volgt dan een aanstelling voor onbepaalde duur. Die aanstelling bevat geen stage of proefperiode meer.

De aanstelling voor onbepaalde duur leidt tot de vaste benoeming, maar de periode voorafgaand aan de vaste benoeming is afhankelijk van het contingent aan vast benoemden.

Met deze wijziging werken we analoog met het onderwijs, waar ook eerst met aanstellingen voor bepaalde duur gewerkt wordt, gevolgd door een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur (TADD) en vaste benoeming.

Artikel 57

Vanaf 1 september 2018 geldt nieuwe regelgeving.

Om de overgang van het ene naar het andere systeem vlot te laten verlopen zijn enkele overgangsmaatregelen nodig.

Scholen die voor 30 juni 2018 een advies 'beperkt gunstig' hebben gekregen volgens de 'oude regelgeving', moeten nog een opvolgingscontrole krijgen. Scholen

die voor die datum een advies 'ongunstig' hebben gekregen, moeten een nieuwe doorlichting krijgen door een paritair college.

Om te vermijden dat we nog voor meerdere jaren met verschillende soorten doorlichtingen moeten werken – opvolgingen en paritaire colleges volgens de oude regelgeving en doorlichtingen volgens de nieuwe regelgeving – voorzien we dat:
– de scholen met een 'beperkt gunstig', geacht worden een 'gunstig advies' te hebben. Dat betekent dat die scholen geen opvolgingscontrole meer krijgen. Deze scholen zullen wel snel een nieuwe doorlichting krijgen volgens de nieuwe regelgeving;
– de scholen met een 'oud ongunstig' nog een nieuwe doorlichting krijgen door een paritair college volgens de 'oude regelgeving'. De uitspraak die het paritair college kan doen na de doorlichting loopt dan weer wél volgens de nieuwe regelgeving.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen aan de codex secundair onderwijs van 17 december 2010

Artikel 59 tot en met 62

Ingevolge de wijzigingen aan het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs worden volgende wijzigingen doorgevoerd in de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010:
– de voorlopige erkenning van nieuwe instellingen van het secundair onderwijs wordt ook in de Codex Secundair Onderwijs decretaal verankerd, overeenkomstig de principes van het nieuwe artikel 35 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs (cfr. supra, artikel 18). Hiertoe wordt ook een definitie van de onderwijsinspectie ingevoegd in de Codex Secundair Onderwijs. Daarnaast wordt er een informatieplicht ingeschreven in hoofde van het schoolbestuur over de voorlopige erkenning en de beslissing tot erkenning of niet-erkenning;
– de onderwijsinspectie heeft geen rol meer bij de opname in de erkenning van vestigingsplaatsen. Daarom werd voor het secundair onderwijs artikel 35ter van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van het onderwijs geschrapt. De daarin opgenomen nog relevante bepalingen worden overgenomen in de codex secundair onderwijs.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Artikel 63

Dit artikel behoeft geen commentaar. Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 1997 betreffende de erkenning, de subsidiëring en financiering van scholen in het gewoon en buitengewoon basisonderwijs is zonder voorwerp geworden.

Artikel 64

De bepalingen van dit decreet treden in werking op 1 september 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

VOORONTWERP VAN DECREET
van 2 juni 2017

Vlaamse Regering

Voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 2. In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het laatst gewijzigd bij decreet van 17 juni 2016, wordt punt 13° opgeheven.

Art. 3. In artikel 28, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 13 juli 2001, 10 juli 2003, 7 juli 2006 en 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"6° in voorkomend geval dat voor de school een aanvraag tot voorlopige erkenning bij de bevoegde overheid is ingediend of een voorlopige erkenning voor één schooljaar van de bevoegde overheid is verkregen;";

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Het schoolbestuur informeert de ouders onmiddellijk tijdens het schooljaar van voorlopige erkenning over de beslissing van de bevoegde overheid over de aangevraagde erkenning, vermeld in het eerste lid, 6°.".

Art. 4. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij van 17 juni 2016, wordt een artikel 62bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 62bis. Een school die wordt opgericht, kan voorlopig erkend worden als ze voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 62, §1, 1°, 2°, 3°, 7°, 10° en 11°.

Een schoolbestuur dat voor een school de voorlopige erkenning wil verkrijgen, dient uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting een aanvraag in bij Agodi. Die termijn geldt als vervaltermijn. De Vlaamse Regering legt het model van aanvraagformulier vast.

De onderwijsinspectie gaat conform artikel 35, §1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs na of de school voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 62, §1, 1°, 2°, 3°, 7°, 10° en 11°, van dit decreet. Op basis van het advies van de inspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering conform artikel 35, §1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs een beslissing tot hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar, hetzij geen voorlopige erkenning.

Uiterlijk zes maanden na de start van het schooljaar waarin de school voorlopig erkend wordt, onderzoekt de onderwijsinspectie conform artikel 35, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs via een doorlichting ter plaatse of de school voldoet aan de voorwaarden voor een erkenning, vermeld in artikel 62. Op basis van het advies van de inspectie dat uit dat onderzoek volgt, beslist de Vlaamse Regering conform artikel 35, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning om de school te erkennen, of om de school niet te erkennen vanaf het volgende schooljaar.

Art. 5. Artikel 63 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 63. §1. Een school die een nieuwe, al dan niet tijdelijke, vestigingsplaats als vermeld in artikel 3, 56°, en artikel 108, in gebruik wil nemen, meldt dat aan Agodi.

De melding, vermeld in het eerste lid, wordt uiterlijk op het tijdstip van ingebruikname ingediend. In de melding wordt verklaard dat:

1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid, vermeld in artikel 62, §1, 2°;

2° de school op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als de school een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere school gevestigd is of voordien gevestigd was. De school vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie

over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

§2. De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in paragraaf 1, vast.".

Art. 6. In artikel 66 van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden "op de scholen die" en de woorden "erkend zijn" de zinsnede "hetzij voorlopig erkend, hetzij" ingevoegd.

Art. 7. In artikel 68 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 26 juni 2002, 10 juli 2003, 02 april 2004 en 4 juli 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° voldoen aan de erkenningsvoorwaarden, vermeld in artikel 62, of voorlopig erkend zijn conform artikel 62bis;";

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Een schoolbestuur dat voor een school financiering of subsidiëring wil verkrijgen, dient uiterlijk op 1 april van het schooljaar dat voorafgaat aan de opname in de financiering of subsidiëring, een aanvraag in bij Agodi.

De Vlaamse Regering neemt een beslissing over de opname in de financierings- of subsidiëringsregeling. De beslissing wordt schriftelijk meegedeeld aan het betrokken schoolbestuur en gaat in bij de aanvang van het schooljaar dat volgt op de aanvraag van de financiering of subsidiëring.";

3° er wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§3. In een voorlopig erkende school is affectatie, mutatie of vaste benoeming van personeelsleden niet mogelijk.".

Art. 8. In artikel 108 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006 en 19 juni 2015, wordt de zinsnede "overeenkomstig artikel 35bis van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs," vervangen door de zinsnede "conform artikel 63,".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs

Art. 9. In artikel 2 van het decreet van 15 juni 2007, laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt een punt 29°bis ingevoegd dat luidt als volgt:
"29°bis onderwijsinspectie : de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, voor zover belast met taken op het gebied van het volwassenenonderwijs;"

Art. 10. In artikel 59 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen het woord "hiertoe" en het woord "een" de zinsnede "uiterlijk op 1 april" ingevoegd;

2° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

"Voor de voorlopige erkenning gaat de onderwijsinspectie na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 56, 1°, 2°, 3°, 4°, 7° en 8°. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 augustus een beslissing tot hetzij een voorlopige erkenning voor één schooljaar, hetzij geen voorlopige erkenning. In de loop van het schooljaar van voorlopige erkenning gaat de onderwijsinspectie na of het centrum voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 56. Op basis van het advies dat uit dat onderzoek volgt, beslist de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning of het centrum vanaf het daaropvolgende schooljaar erkend wordt of niet erkend wordt.".

Art. 11. In artikel 61, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen het woord "hiertoe" en het woord "een" de zinsnede "uiterlijk op 1 april" ingevoegd;

2° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

"Voor de voorlopige erkenning gaat de onderwijsinspectie na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 56, 1°, 2°, 3°, 4°, 7° en 8°, van dit decreet. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 augustus een beslissing tot hetzij een voorlopige erkenning voor één schooljaar, hetzij geen voorlopige erkenning. In de loop van het schooljaar van voorlopige erkenning gaat de onderwijsinspectie na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 56 van dit decreet. Op basis van het advies dat uit dat onderzoek volgt, beslist de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning of het centrum vanaf het daaropvolgende schooljaar erkend wordt of niet erkend wordt. Als een erkend centrum voor volwassenenonderwijs dat niet gesubsidieerd of gefinancierd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, erkend wil worden voor een bijkomend structuuronderdeel, moet het opnieuw de procedure, vermeld in artikel 35 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, doorlopen.".

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Art. 12. In artikel 8, §3, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zin

"Onverminderd de bepalingen van artikel 8, § 1 en § 2, wordt de oprichting van een centrum die niet het gevolg is van splitsing van een bestaand centrum, bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk aangevraagd uiterlijk 1 mei van het voorafgaand schooljaar." vervangen door de zin "Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 en 2 zijn voor de oprichting van een centrum die niet het gevolg is van splitsing van een bestaand centrum, artikel 14, §2, of artikel 15, §2, naargelang van het geval, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 van toepassing.".

Art. 13. In artikel 10 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de opleidingen die in de erkenning zijn opgenomen, kunnen worden georganiseerd.";

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een centrum wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten, uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:

1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;

2° het centrum op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als het een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien gevestigd was. Het centrum vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een centrum dat, al dan niet als gevolg van een splitsing van bestaande centra, wordt opgericht.";

3° paragraaf 5 wordt opgeheven.

Art. 14. In artikel 11 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 25 april 2014 en 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de opleidingen die zijn opgenomen in de financiering of subsidiëring, kunnen worden georganiseerd.";

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een centrum wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:

1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;

2° het centrum op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als het een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien gevestigd was. Het centrum vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een centrum dat, al dan niet als gevolg van een splitsing van bestaande centra, wordt opgericht.";

3° paragraaf 5 wordt opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Art. 15. In artikel 2 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 en het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 7°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"7°/1 doorlichting: elke vorm van kwaliteitstoezicht door de onderwijsinspectie die resulteert in een verslag en in een advies aan de Vlaamse Regering over de voorlopige erkenning of erkenning van de instelling of van afzonderlijke structuuronderdelen;";

2° er worden een punt 16°/1 en een punt 16°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

"16°/1 referentiekader onderwijskwaliteit: het kader dat de verwachtingen voor kwaliteitsvol onderwijs door onderwijsinstellingen uitzet; het kader is opgebouwd rond de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling en beleid.

16°/2 referentiekader CLB-kwaliteit: het kader dat de verwachtingen voor kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding door de CLB's uitzet; het kader is opgebouwd rond de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling en beleid."

3° er wordt een punt 20° bis ingevoegd dat luidt als volgt :

"20°bis : toezichtkader : kader dat de onderwijsinspectie gebruikt om haar doorlichtingsinstrumenten te ontwikkelen, gebaseerd op de referentiekaders zoals bedoeld in 16°/1 en 16°/2. Het toezichtkader heeft betrekking op de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling, en beleid en houdt rekening met context en input van de instelling."

Art. 16. In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Het verstrekken van kwaliteitsonderwijs, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, houdt minimaal in dat de onderwijsinstelling:
1° de onderwijsreglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader onderwijskwaliteit, vastgelegd door de Vlaamse Regering, tegemoetkomt.

Het verstrekken van kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, houdt minimaal in dat het CLB:
1° de CLB-reglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader CLB-kwaliteit, vastgelegd door de Vlaamse Regering, tegemoetkomt.".

Art. 17. In artikel 32, 1°, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden "in de" en het woord "erkenning" het woord "voorlopige" ingevoegd.

Art. 18. Artikel 35 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 35. §1. Bij iedere aanvraag tot voorlopige erkenning van een nieuwe instelling onderzoekt de onderwijsinspectie of de decretaal vastgelegde voorwaarden voor een voorlopige erkenning, vervuld zijn.

De inspecteur-generaal kan de leden van de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken belasten met een specifieke opdracht als vermeld in artikel 8 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken. De betrokken inspecteurs-adviseurs van de levensbeschouwelijke vakken maken een verslag op over die specifieke opdracht.

Na het onderzoek bezorgt de onderwijsinspectie een rapport met een advies over de voorlopige erkenning aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 31 augustus volgend op de aanvraag van de voorlopige erkenning. Zo niet wordt de beslissing geacht gunstig te zijn.

§2. Uiterlijk zes maanden na de start van het schooljaar onderzoekt de onderwijsinspectie, via een doorlichting, of de school voldoet aan decretaal vastgelegde voorwaarden voor een erkenning.

De inspecteur-generaal kan de leden van de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken belasten met een specifieke opdracht als vermeld in artikel 8 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken. De betrokken inspecteurs-adviseurs van de levensbeschouwelijke vakken maken een verslag op over die specifieke opdracht.

Na de doorlichting bezorgt de onderwijsinspectie een rapport met een advies als vermeld in artikel 39, §4, aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning over de erkenning. Zo niet wordt de beslissing geacht gunstig te zijn.".

Art. 19. Artikel 35bis en 35ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012 en vervangen bij het decreet van 19 juni 2015, worden opgeheven.

Art. 20. In artikel 36 van hetzelfde decreet wordt het woord "tien" vervangen door het woord "zes".

Art. 21. Aan artikel 37 van hetzelfde decreet worden een vijfde en een zesde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"De inspecteur-generaal kan tijdens de doorlichting de leden van de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken belasten met een specifieke opdracht als vermeld in artikel 8 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken.

De betrokken inspecteurs-adviseurs maken een verslag op over die specifieke opdracht.".

Art. 22. In artikel 38 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Tijdens een doorlichting van een onderwijsinstelling gaat de onderwijsinspectie na of de onderwijsinstelling:
1° de onderwijsreglementering respecteert;

2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader onderwijskwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste lid, tegemoetkomt.

Tijdens een doorlichting van een CLB gaat de onderwijsinspectie na of het CLB:
1° de CLB-reglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, tweede lid, tegemoetkomt.

2° in paragraaf 1, derde lid, wordt de zinsnede ", de scholengroep of het consortium" vervangen door de woorden "of de scholengroep" en wordt de zinsnede ", scholengroepen of consortia" vervangen door de woorden "of de scholengroepen";

3° paragraaf 2 wordt opgeheven;

4° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. De onderwijsinspectie stelt op basis van het referentiekader onderwijskwaliteit en op basis van het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste en tweede lid, het toezichtkader en de doorlichtingsinstrumenten op en maakt die bekend. Het toezichtkader peilt in ieder geval vanuit het referentiekader onderwijskwaliteit naar de reglementaire verplichtingen van instellingen inzake de minimumdoelen, de erkenningsvoorwaarden en de financierings- en subsidiëringsvoorwaarden en naar de reglementaire verplichtingen van instellingen op het vlak van :

1° het beleid inzake gelijke onderwijskansen;

2° het zorgbeleid en de leerlingenbegeleiding, met inbegrip van de ondersteuning van leerlingen met bijzondere noden vanuit de ondersteuningsnetwerken;

3° het talenbeleid;

4° het beleid inzake de oriëntering van leerlingen;

5° het evaluatiebeleid met betrekking tot leerlingen en cursisten;

6° de beleidskeuzes die erop gericht zijn de personeelsleden optimaal in te zetten en te ondersteunen;

7° het nascholings- en professionaliseringsbeleid;

8° het beleid inzake participatie;".

5° in paragraaf 4, eerste lid, 1°, wordt de zin "Die gegevens zijn te relateren aan elementen van het referentiekader, vermeld in § 2;" vervangen door de zin "Die gegevens zijn te relateren aan elementen in het referentiekader

onderwijskwaliteit of het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste en tweede lid;".

Art. 23. In artikel 39 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt :

"§1 Elke doorlichting resulteert in een schriftelijk doorlichtingsverslag en een advies aan de Vlaamse Regering. Het doorlichtingsverslag bevat een onderbouwing van het advies,";

2° paragraaf 2 en 3 worden opgeheven;

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. Voor een nieuwe instelling zijn de volgende adviezen mogelijk:
1° advies "voorlopige erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling voor één schooljaar erkend wordt;
2° advies "geen voorlopige erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling geen voorlopige erkenning krijgt;
3° advies "erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling met ingang van 1 september van het volgende schooljaar erkend is;
4° advies "geen erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling niet erkend wordt.";

4° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§5. Voor de hele instelling of voor een afzonderlijk structuuronderdeel zijn de volgende adviezen mogelijk:
1° gunstig advies : dit houdt in dat de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen voortgezet wordt.
Een gunstig advies kan het bestuur verplichten zich te engageren om aan de tekorten te werken.
2° ongunstig advies : dit houdt in dat de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen opgestart wordt, met daarbij de vermelding van:
a) de mogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden;
b) de onmogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt.

Art. 24. Artikel 40 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 25. Artikel 41 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 en de decreten van 19 juli 2013 en 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 41. §1. Bij een advies als vermeld in artikel 39, §5, 2°, a, of b , of een advies als vermeld in artikel 39, §4, 4°, brengt de Vlaamse Regering het bestuur van de instelling daarvan op de hoogte.

§2. Bij een advies als vermeld in artikel 39, §5, 2°, a kan het bestuur van de instelling binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling, vermeld in paragraaf 1, verzoeken om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

Als het bestuur van de instelling verzoekt om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, volgt een nieuwe doorlichting binnen een tijdspanne die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.

Als het bestuur geen gebruik maakt van de mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, start de procedure tot intrekking van de erkenning.

Na een advies als vermeld in artikel 39, §5, 2° b) , kan het bestuur binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling, vermeld in paragraaf 1, beroep aantekenen tegen de onmogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet wordt opgestart.
Ook tegen het advies "geen erkenning", vermeld in artikel 39, §4, 4°, kan door het bestuur beroep aangetekend worden binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de opheffing van de erkenning en de procedure voor het beroep, vermeld in paragraaf 2, vierde lid. Die procedures waarborgen de rechten van de verdediging.
De beroepsprocedure in geval van een advies conform artikel 39, §5, 2°b ,voorziet in een paritair samengesteld doorlichtingsteam.".

Art. 26. Artikel 41bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.

Art. 27. In artikel 42, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, worden de woorden "of de opvolgingsdoorlichting" opgeheven.

Art. 28. In artikel 44 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede ", de opvolgingsverslagen" opgeheven.

Art. 29. In artikel 49 van hetzelfde decreet worden paragraaf 5 en 6 opgeheven.

Art. 30. In artikel 60, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "of tot de proeftijd toegelaten" opgeheven.

Art. 31. In artikel 62, §1 en §2, van hetzelfde decreet worden de woorden "die tot de proeftijd zijn toegelaten" opgeheven.

Art. 32. Artikel 63 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 19 juli 2013 en 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 63. §1. Voor de werving in het ambt van inspecteur worden op basis van de behoeften vergelijkende selecties georganiseerd volgens een systeem dat naar vorm en inhoud de nodige waarborgen biedt voor de gelijke behandeling, de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid.

§2. De inspecteur-generaal stelt, in overleg met de coördinerende inspecteurs, per ambt een selectiereglement op na advies van het onderhandelingscomité, vermeld in artikel 185.

§3. Het selectiereglement regelt ten minste:
1° welke diploma's, getuigschriften, ervaringsbewijzen of toegangsbewijzen toegang verlenen tot de selectieprocedure;
2° de datum waarop de aanwervingsvoorwaarden, vermeld in artikel 49, moeten zijn vervuld;
3° de vormvereisten en de termijn van de kandidaatstelling;
4° de aard en het aantal van de testen;
5° de mogelijkheid om een bijkomende test te organiseren;
6° de criteria op basis waarvan wordt beoordeeld of de kandidaat geschikt is en geslaagd is;
7° de mogelijke voorselectie, naargelang het aantal kandidaten;
8° een mogelijk beperkte procedure in geval van dringende noodzakelijkheid;
9° de samenstelling en de werking van de selectiecommissies;
10° de regels van de rangschikking;
11° de geldigheidsduur van de werving.".

Art. 33. Artikel 64 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 64. Elke vacature wordt minstens bekendgemaakt volgens de door de Vlaamse Regering bepaalde regels en via Jobpunt Vlaanderen of zijn rechtsopvolger.

De bekendmaking, vermeld in het eerste lid, bevat de functiebeschrijving, waarin de inzetbaarheid wordt gespecificeerd, en het selectiereglement, vermeld in artikel 63, § 3.".

Art. 34. Artikel 65 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 65. §1. Voorafgaand aan de selectie sluit de inspecteur-generaal de kandidaten uit die niet voldoen aan de statutaire aanwervingsvoorwaarden, vermeld in artikel 49. Hij deelt de beslissing tot uitsluiting schriftelijk mee aan de betrokken kandidaten.

Bij een uitsluiting kan een kandidaat binnen zeven kalenderdagen nadat hij op de hoogte is gebracht van de beslissing, vragen om gehoord te worden.

§2. De selectie van inspecteurs verloopt conform het selectiereglement, vermeld in artikel 63, § 3.".

Art. 35. Artikel 65/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt opgeheven.

Art. 36. Artikel 66 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 66. Als een kandidaat tijdelijk wordt aangesteld of wordt vastbenoemd, wordt die kandidaat uit de wervingsreserve geschrapt.".

Art. 37. Artikel 67 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt opgeheven.

Art. 38. In deel III, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij 25 april 2014, wordt afdeling III, die bestaat uit artikel 68 tot en met 76, opgeheven.

Art. 39. In artikel 79 van hetzelfde decreet worden paragraaf 3 en paragraaf 4 opgeheven.

Art. 40. Artikel 80 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 80. Voor de werving in het ambt van coördinerend inspecteur worden op basis van de behoeften vergelijkende selecties georganiseerd volgens een systeem dat naar vorm en inhoud de nodige waarborgen biedt voor de gelijke behandeling, de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid.

Artikel 63, §2 en §3, artikel 64 en 65 zijn van toepassing .".

Art. 41. Artikel 81 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 81. §1. Conform artikel 65, §1, sluit de inspecteur-generaal voorafgaand aan de selectie de kandidaten uit die niet voldoen aan de statutaire voorwaarden, vermeld in artikel 49. Hij deelt de beslissing tot uitsluiting schriftelijk mee aan de betrokken kandidaten.

Bij een uitsluiting kan een kandidaat binnen zeven kalenderdagen nadat hij op de hoogte is gebracht van de beslissing, vragen om gehoord te worden.

§2. De selectie van coördinerend-inspecteur verloopt conform het selectiereglement, vermeld in artikel 63, § 3.".

Art. 42. Artikel 82 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 82. Met behoud van toepassing van artikel 77, 78 en 79 van dit decreet zijn de bepalingen van deel III " Recrutering en selectie van het personeel ", hoofdstuk 2, " De selectie via een objectief wervingssysteem", van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 van toepassing voor de werving in het ambt van inspecteur-generaal.".

Art. 43. In artikel 83 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. De Vlaamse Regering wijst de mandaten van coördinerend-inspecteur en van inspecteur-generaal toe.".

Art. 44. Artikel 84 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 45. In artikel 90 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 17 juli 2016, wordt paragraaf 1 opgeheven.

Art. 46. In artikel 95, 1°, en artikel 101, 1°, van hetzelfde decreet worden de woorden "tot de proeftijd toegelaten of" opgeheven.

Art. 47. In hetzelfde decreet wordt een artikel 99bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"art.99bis §1 De Vlaamse regering benoemt het personeelslid dat tijdelijk is aangesteld voor onbepaalde duur in het ambt van inspecteur als dat personeelslid het voorwerp uitmaakt van een gemotiveerd voorstel tot benoeming in vast verband.

§2 De vaste benoeming wordt schriftelijk vastgelegd. Dit geschrift wordt overhandigd aan het personeelslid en vermeld tenminste :

1° de identiteit van het personeelslid,
2° het uit te oefenen ambt,
3° de ingangsdatum van de vaste benoeming,
4° het functieprofiel waarop de vaste benoeming is gebaseerd,
5° de standplaats.

§3 Bij ontstentenis van een geschrift bij de aanvang van de vaste benoeming, wordt het personeelslid geacht benoemd te zijn in het ambt en voor de opdracht die het werkelijk uitvoert.

Art. 48. In artikel 120, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 49. In artikel 121 en 124 van hetzelfde decreet worden de woorden "tot de proeftijd zijn toegelaten" opgeheven.

Art. 50. In artikel 131, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "het personeelslid dat tot de proeftijd is toegelaten of" opgeheven.

Art. 51. In artikel 136, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt punt 3° opgeheven.

Art. 52. In artikel 149, §1, van hetzelfde decreet worden de woorden "tot de proeftijd is toegelaten" opgeheven.

Art. 53. In artikel 150, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "tot de proeftijd toegelaten" opgeheven.

Art. 54. Artikel 215 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 215. §1. De instellingen en CLB's die uiterlijk op 31 december 2017 een beperkt gunstig advies hebben gekregen, worden geacht een "gunstig advies voor behoud van de erkenning" als vermeld in artikel 39, § 5, 1°, te hebben.

§2. De instellingen en CLB's die uiterlijk op 31 december 2017 een ongunstig advies hebben gekregen, worden geacht een "ongunstig advies voor behoud van de erkenning" als vermeld in artikel 39, § 5, 2°, a te hebben gekregen.

Een nieuwe doorlichting volgt binnen een periode van negentig kalenderdagen na de periode van opschorting van de procedure tot intrekking van de erkenning, die is meegedeeld door de Vlaamse Regering aan het bestuur.

§3. De doorlichting, vermeld in paragraaf 2, wordt uitgevoerd door een paritair college van inspecteurs dat de Vlaamse Regering heeft samengesteld. Dat college bestaat voor de helft uit inspectieleden die afkomstig zijn uit het vrij onderwijs, en voor de helft uit inspectieleden die afkomstig zijn uit het officieel onderwijs. De Vlaamse Regering kan aan dat paritair college een voorzitter toevoegen, die niet behoort tot de onderwijsinspectie.

Het paritair college kan een beroep doen op externe deskundigen. De externe deskundige neemt niet deel aan de deliberaties. Zijn rapport, dat hij onafhankelijk opstelt, wordt bij de eindbespreking van het paritair college ter bespreking voorgelegd.

Bij staking van stemmen bepaalt de inspecteur-generaal het advies nadat hij het college heeft gehoord.

§4. Na de doorlichting brengt het paritair college aan de Vlaamse Regering een definitief advies uit over de verdere erkenning van de instelling. Dat advies kan alleen betrekking hebben op de elementen die in het eerdere advies expliciet zijn opgesomd.

Het advies, dat betrekking heeft op de hele instelling of op een of meer structuuronderdelen, kan op twee manieren worden uitgebracht:
1° "gunstig advies " als vermeld in artikel 39, § 5, 1°

2° "ongunstig advies" als vermeld in artikel 39, § 5, 2°.

Art. 55. Artikel 216 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 56. In artikel 3 de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt een punt 24°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"24°/1 : onderwijsinspectie : de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs of de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken, voor zover belast met taken op het gebied van het secundair onderwijs;"

Art. 57. In artikel 14 van dezelfde Codex, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 25 april 2014 en 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Alleen voor een structuuronderdeel gewoon of buitengewoon secundair onderwijs dat wordt opgericht in het kader van de oprichting van een school die niet het gevolg is van een herstructurering van bestaande scholen, dient het schoolbestuur, uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting, een aanvraag tot erkenning in bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten. Die termijn geldt als vervaltermijn. De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de voormelde aanvraag vast.

De onderwijsinspectie gaat na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 15, §1, 1°, 2°, 3°, 6°, 9° en 11°. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 augustus voorafgaand aan de oprichting een van de volgende beslissingen:

1° hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar;

2° hetzij geen voorlopige erkenning.

In de loop van het schooljaar van voorlopige erkenning gaat de onderwijsinspectie na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 15, §1, 1° tot en met 12°, 17° uitsluitend voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs, 20° en 21°. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning een van de volgende beslissingen:

1° hetzij erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar;

2° hetzij niet-erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar.";

2° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de erkende structuuronderdelen kunnen worden georganiseerd.";

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een school wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:
1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;
2° de school op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als ze een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien gevestigd was. De school vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een school die wordt opgericht.".

Art. 58. In artikel 15 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 12 juli 2013, 21 maart 2014 en 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Alleen voor een structuuronderdeel gewoon of buitengewoon secundair onderwijs dat wordt opgericht in het kader van de oprichting van een school die niet het gevolg is van een herstructurering van bestaande scholen, dient het schoolbestuur, uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting, een aanvraag tot financiering of subsidiëring in bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten. Die termijn geldt als vervaltermijn. De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de voormelde aanvraag vast.

De onderwijsinspectie gaat na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, 1°, 2°, 3°, 6°, 9° en 11°. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 augustus voorafgaand aan de oprichting een van de volgende beslissingen:
1° hetzij financiering of subsidiëring met inbegrip van voorlopige erkenning voor één schooljaar;
2° hetzij niet-financiering of niet-subsidiëring met inbegrip van geen voorlopige erkenning.

In de loop van het schooljaar van voorlopige erkenning gaat de onderwijsinspectie na of het structuuronderdeel voldoet aan alle voorwaarden,

vermeld in paragraaf 1. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning een van de volgende beslissingen:
1° hetzij financiering of subsidiëring met inbegrip van erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar;
2° hetzij niet-financiering of niet-subsidiëring met inbegrip van niet-erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar.

Een gunstige beslissing van de Vlaamse Regering tot financiering of subsidiëring heeft maar uitwerking als voldaan is aan de vigerende programmatieregels voor scholen en structuuronderdelen. Als aan die programmatieregels niet is voldaan, slaat een gunstige beslissing uitsluitend op erkenning.

In een gefinancierd of gesubsidieerd structuuronderdeel, met inbegrip van voorlopige erkenning, is affectatie, mutatie of vaste benoeming van personeelsleden niet mogelijk.";

2° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de gefinancierde of gesubsidieerde structuuronderdelen kunnen worden georganiseerd.";

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een school wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:
1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;
2° de school op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als ze een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien was. De school vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een school die, al dan niet als gevolg van een herstructurering van bestaande scholen, wordt opgericht.".

Art. 59. In artikel 111 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011 en 4 april 20014, wordt paragraaf 2 opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"§2. In aansluiting op de informatie die het school- of centrumbestuur via het school- of centrumreglement verstrekt en met het oog op de mogelijke studievoortgang brengt het bestuur de betrokken personen in voorkomend geval ervan op de hoogte dat de school of het centrum:

1° bij de bevoegde overheid een aanvraag tot hetzij erkenning hetzij financiering of subsidiëring met inbegrip van erkenning werd ingediend, of

2° van de bevoegde overheid een voorlopige erkenning voor één schooljaar werd bekomen of een financiering of subsidiëring met inbegrip van voorlopige erkenning voor één schooljaar werd bekomen.

Het bestuur informeert de betrokken personen onmiddellijk tijdens het schooljaar van voorlopige erkenning over de beslissing van de bevoegde overheid over de erkenning, de financiering of de subsidiëring vanaf het daaropvolgende schooljaar.".

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Art. 60. Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 1997 betreffende de erkenning, de financiering en subsidiëring van scholen in het gewoon en buitengewoon basisonderwijs, laatst gewijzigd bij het besluit van 16 april 2004, wordt opgeheven.

Art. 61. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2018.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

SERV
sterk door overleg

Advies

Onderwijsinspectie 2.0

Brussel, 26 juni 2017

SERV_20170626_Onderwijsinspectie2.0_ADV.docx
Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen • Wetstraat 34-36, 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11
info@serv.be • www.serv.be

.

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0
Adviesvrager: Hilde Crevits - Vlaams minister van Onderwijs
Ontvangst adviesvraag: 12 juni 2017
Adviestermijn: 30 dagen
Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)
Goedkeuring raad: 26 juni 2017

SERV
sterk door overleg

Mevrouw Hilde CREVITS
Vlaams minister van Onderwijs
Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

contactpersoon	**ons kenmerk**	**Brussel**
Mieke Valcke mvalcke@serv.be	SERV_BR_20170626_Onderwijsinspectie2.0_mv	26 juni 2017

Onderwijsinspectie 2.0

Mevrouw de minister

De Onderwijsinspectie is een belangrijke hefboom in het bevorderen van de kwaliteit van het Vlaams onderwijs. Voor de raad zijn de onderzoeken van de inspectie en de jaarlijkse Onderwijsspiegel een zeer interessante bron van informatie over de staat van het onderwijs.

De raad vindt het een goede zaak dat de onderwijsinspectie in de toekomst vanuit een modernere visie zal vertrekken en op een andere manier uitgevoerd zal worden vanaf 2018. De visie en de aanpak moeten gezien de snelle ontwikkelingen in de samenleving tijdig geëvalueerd en indien nodig geactualiseerd worden.

De raad wijst eerst op enkele positieve aspecten van de hervorming en geeft daarna een aantal bemerkingen mee over de effecten van de wijzigingen voor scholen met minder beleidsvoerend vermogen; de haalbaarheid van inspecties om de zes jaar i.p.v. om de tien jaar; de vrijblijvendheid van verwachtingen; het belang van een brede kijk op opleidingen met veel werkplekleren; de opvolging en remediëring van hardnekkige tekorten; de rol van Syntra Vlaanderen en de beroepsmogelijkheden.

- Volgende doelstellingen en opzet van de hervorming zijn positief:
  - het vastleggen van een meer gemeenschappelijke taal tussen scholen, CLB en inspectie via het creëren van een referentiekader voor onderwijskwaliteit en van een referentiekader voor CLB-kwaliteit[1];
  - de opmaak van een duidelijker doorlichtingsscenario met twee soorten adviezen met telkens twee varianten;

[1] Zie www.mijnschoolisok.be voor het referentiekader Onderwijskwaliteit; aan het referentiekader voor de CLB-kwaliteit wordt nog gewerkt.

Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen • Wetstraat 34-36, 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11
info@serv.be • www.serv.be

- het overschakelen van een eerder beteugelende advisering en een administratieve aanpak naar een meer begeleidende advisering;
- een snellere en duidelijk afgebakende procedure voor de erkenning van nieuwe onderwijsinrichtingen en dat in het belang van leerlingen en scholen;
- het respecteren van de autonomie van de instellingen en het vertrouwen geven aan besturen om hun eigen kwaliteit vorm te geven en te evalueren;
- het verminderen van de planlast.

- De hervorming verlegt de focus van een eerder administratieve controle naar een dialoog over het kwaliteitsbeleid dat scholen voeren. Het interne kwaliteitsbeleid van de scholen komt daarmee centraler te staan in het externe kwaliteitstoezicht door de onderwijsinspectie.
  - Het huidige model gaat daarbij uit van een sterk beleidsvoerend vermogen van scholen om interne kwaliteitszorg uit te kunnen bouwen in functie van de onderwijscontext van de school. Wat als dit vermogen binnen scholen eerder beperkt is? Worden scholen hier voldoende op voorbereid en in begeleid? Biedt het decreet Bestuurlijke Optimalisatie hier extra hefbomen?
  - Scholen gaan elk op hun manier aan de slag met het referentiekader Onderwijskwaliteit, kiezen accenten uit dit menu en bouwen daarrond hun intern kwaliteitszorgsysteem op. Wat als, gegeven de onderwijscontext van de school, niet de meest opportune accenten gelegd worden?
  - Kan er binnen het nieuwe kader Onderwijsinspectie 2.0 voldoende gewicht gegeven worden aan bepaalde criteria die gezien de wijzigende onderwijsrealiteit belangrijk en afdwingbaar zouden moeten zijn, bv. het professionaliseringsbeleid t.a.v. het onderwijspersoneel, de correcte inzet van middelen (waaronder GOK) … ?

- De termijn van de doorlichting wordt gewijzigd van tien naar zes jaar, wat een goede zaak is. De Inspectie van Financiën stelt dat dit, in combinatie met de intensiteit van de doorlichtingen die eerder focussen op begeleiding, een budgettaire impact kan hebben. Er wordt aangegeven in het dossier dat de onderwijsinspectie dit intern zal opvangen. De raad vraagt de nodige aandacht voor de haalbaarheid en of dit niet te kort zal doen aan de kwaliteit van de doorlichting en het vernieuwde doel nl. dat van de adviserende begeleiding. Alle scholen zijn gebaat bij een systeem van verbetervoorstellen en continue ontwikkeling.

- Het referentiekader Onderwijskwaliteit beschrijft context- en inputkenmerken waarmee instellingen ‘best rekening houden’ om hun kernopdracht vorm te geven. De kern van de referentiekaders zijn kwaliteitsverwachtingen. Art. 16 stelt dat het verstrekken van kwaliteitsonderwijs minimaal inhoudt dat een school aan de kwaliteitsverwachtingen in de referentiekaders ‘tegemoetkomt’ (pag. 7 van het voorontwerp van decreet). Is dit niet te vrijblijvend gezien de uitdagingen op vlak van het ongekwalificeerd uitstromen, de waterval, de spijbelproblematiek, de sociale ongelijkheid in termen van onderwijsresultaten …?

Andere opmerkingen m.b.t. de referentiekaders:

- er moet nog heel wat geregeld worden via uitvoeringsbesluiten die mee bepalend zijn voor de impact van de decreetwijziging; het decreet gaat in voege vanaf 1 januari 2018, er moet dan ook tijdig duidelijkheid zijn over die besluiten die het fundament van de nieuwe aanpak vormen;
- bij de verdere vertaling van de referentiekaders zullen de belanghebbenden betrokken worden. De raad vraagt dat daar ook andere partners bij betrokken worden, bv. de sectoren, aangezien de referentiekaders niet alleen voor het initieel maar ook voor het (beroepsgericht) volwassenenonderwijs gelden.
- in de vertaling van het referentiekader naar het toezichtkader en doorlichtingsinstrumenten mag niet enkel met een onderwijskundige bril naar opleidingen gekeken te worden, gezien de introductie van werkplekleren in steeds meer opleidingen. Opleidingen met veel werkplekleren moeten daarvoor positief geapprecieerd worden door de onderwijsinspectie. De raad vraagt het beleid inzake werkplekleren toe te voegen aan artikel 22.

- De mogelijkheid wordt gecreëerd om een gunstig advies te krijgen, mét een opdracht tot het wegwerken van de tekorten. Een volgende doorlichting is er na zes jaar (i.p.v. de opvolgingsdoorlichting na drie jaar nu). Deze periode is vrij lang, maar past in de visie dat de onderwijsinstellingen deze tekorten geïntegreerd in het kwaliteitsbeleid wegwerken. De raad is deze visie genegen maar stelt wel de vraag hoe de inspectie zal optreden wanneer dezelfde tekorten niet weggewerkt zijn kunnen worden. Wordt dan extra begeleiding voorzien? Volgt er alsnog een snellere opvolging van doorlichtingen? Een bijkomende vraag is wie de (externe) ondersteuning op zich zal nemen: de onderwijsinspectie, de pedagogische begeleidingsdiensten … ? De onderwijsinspecteurs komen vaak in contact met goede praktijken en zijn daardoor alleszins goed geplaatst om deze mee te dissemineren onder scholen.

- De raad vindt het positief dat Syntra Vlaanderen bij de doorlichtingen in het kader van Duaal Leren betrokken wordt en als major van het toezicht op de werkplekcomponent, t.t.z. het leertraject van de leerling op de werkplek, fungeert. Het is belangrijk dat er bij de uitwerking van het decreet Geïntegreerd Kwaliteitszorgkader (GKK-decreet) afstemming is met het voorliggend decreet.

- De raad meent dat nieuwe scholen die een negatief advies krijgen bij de vraag naar erkenning een beroepsmogelijkheid zouden moeten hebben.

Hoogachtend

Pieter Kerremans	Ann Vermorgen
administrateur-generaal	voorzitter

ADVIES VAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN SYNTRA VLAANDEREN

Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming SYNTRA Vlaanderen

Mevrouw Hilde Crevits
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Onderwijs
Consciencegebouw
Koning Albert II-laan 15
1210 BRUSSEL

datum	27 juni 2017	**ons kenmerk**	BT/PJ/209
contactpersoon	Pascal Jacobs	**dienst**	Inspectie en toezicht
e-mail	Pascal.jacobs@syntravlaanderen.be	**telefoon**	02/227.49.95

onderwerp Adviesaanvraag over het voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0

Mevrouw de minister,

In antwoord op uw schrijven van 9 juni ll. bezorg ik u als bijlage het advies van de raad van bestuur Syntra Vlaanderen m.b.t. het voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0.

Hoogachtend

Bruno Tindemans
Gedelegeerd bestuurder

Kanselarijstraat 19 • 1000 Brussel • Tel. 02 227 63 93 • Fax 02 217 46 12 • info@syntravlaanderen.be • www.syntravlaanderen.be

Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming SYNTRA Vlaanderen

ADVIES VAN DE RAAD VAN BESTUUR, DD 26 JUNI 2017

Betreft: **Decreet onderwijsinspectie 2.0.**

Advies betreffende het voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0.

De raad van bestuur van het Vlaams agentschap ondernemersvorming- Syntra Vlaanderen geeft positief advies bij het bezorgde voorontwerp van het decreet onderwijsinspectie 2.0 met volgende opmerkingen:

- De raad van bestuur wijst erop dat het kwaliteitstoezicht op de SYNTRA voor wat de leertijd betreft, geregeld is bij een besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013. Dit besluit is een uitvoering van artikel 43 van het kwaliteitsdecreet van 8 mei 2009. Als men voor de SYNTRA voor wat de leertijd (en in de toekomst de duale opleidingen) betreft analoge wijzigingen wil doorvoeren in het doorlichtingsscenario zoals voorzien in voorliggend voorontwerp van decreet, zal dit een wijziging vergen van dit besluit van de Vlaamse Regering.
- Naast voormeld besluit van de Vlaamse Regering, bevatten ook het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap (artikel 15 en 16) en het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen (artikel 37, §6) bepalingen m.b.t. het kwaliteitstoezicht op de SYNTRA. De raad van bestuur vraagt te onderzoeken of wijzigingen van deze bepalingen nodig zijn ingevolge voorliggend voorontwerp van decreet.
- De raad van bestuur vraagt betrokkenheid van het Agentschap bij de procedure tot opheffing van de erkenning van een centrum en de procedure voor het beroep tegen een ongunstig advies met onmogelijkheid voor het centrum om te verzoeken dat de procedure tot intrekking niet wordt opgestart.
- De raad van bestuur vraagt algemeen dat bij de doorlichting van de SYNTRA rekening wordt gehouden met hun eigenheid.

De raad van bestuur is tot slot verheugd vast te stellen dat het Agentschap betrokken zal worden bij het kwaliteitstoezicht op de duale opleidingen en dat hiervoor, zoals nu reeds het geval is voor het kwaliteitstoezicht op de SYNTRA wat betreft de leertijd, een samenwerkingsakkoord zal worden gesloten met de onderwijsinspectie.

Dit advies werd eenparig gegeven.

Brussel, 26 juni 2017

Voor eensluidend verklaard,

Bruno TINDEMANS
gedelegeerd bestuurder

ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD

vlaamse onderwijsraad

Algemene Raad

28 september 2017

AR-AR-ADV-1718-001

Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de onderwijsinspectie 2.0

Vlaamse Onderwijsraad
Koning Albert II-laan 37
BE-1030 Brussel

T +32 2 219 42 99

www.vlor.be
info@vlor.be

Wijs beleid door overleg

Adviesvrager : Hilde Crevits, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van onderwijs

Uitgebracht door de Algemene Raad op 28 september 2017 met eenparigheid van stemmen

Voorbereiding: werkgroep inspectie 2.0 op 20 juni 2017 en op 19 september 2017 onder voorzitterschap van Marc Van den Brande

Werden geconsulteerd : Raad Basisonderwijs op 13 september 2017, Raad Secundair Onderwijs op 14 september 2017, Raad Levenslang en Levensbreed Leren op 12 september 2017

Dossierbeheerder(s): Roos Herpelinck

Vlaamse Onderwijsraad – Koning Albert II-laan 37 – BE-1030 Brussel – info@vlor.be – www.vlor.be

1 Algemene appreciatie

De overheid zette de voorbije maanden een beleidsproces op met het oog op de uitwerking van een Referentiekader voor Onderwijskwaliteit. Het voorontwerp van decreet legt een decretale basis voor om de afspraken uit dit kader uit te rollen in het kwaliteitsbeleid van scholen en om de opdrachten van de inspectie hierop te herijken.

De minister geeft hiermee invulling aan de bepalingen van de beleidsnota Onderwijs over kwaliteitsbeleid: '*De school kiest voor de bewaking van de kwaliteit haar eigen instrumenten.... Zo wil ik de klemtoon meer leggen op kwaliteitsbeleid dat de scholen zelf ontwikkelen. Zodoende stel ik het interne kwaliteitsbeleid van de school centraler in de externe kwaliteitsbewaking van het onderwijs. Op die manier kunnen de bevindingen van de kwaliteitsbewaking door de school zelf het startpunt zijn van een doorlichting door de onderwijsinspectie.'*[1]

Het Referentiekader onderwijs- en clb-kwaliteit waarop dit decreet voortbouwt, bevat bijzonder waardevolle principes zowel op **inhoudelijk vlak,** als op het vlak van **governance**. Het is het resultaat van een participatief overlegproces in de beleidsvoorbereiding, een akkoord tussen verschillende sleutelrolspelers (in dit geval de onderwijsverstrekkers en de onderwijsinspectie) dat de beleidsdoelstellingen op de langere termijn duidelijk stelt en bevat een sobere regelgeving die wordt geflankeerd door uitvoeringsbesluiten. Dit is in lijn met de aanbevelingen vanuit de OESO over strategische beleidsaansturing in onderwijs.[2]

De Vlor focust hierna op het voorontwerp van decreet. De Vlor waardeert een aantal innovaties daarin, maar vraagt om de algemene principes uit het referentiekader onderwijs- en clb-kwaliteit dan ook heel consequent door te trekken naar het voorontwerp van decreet.

1.1 Positieve basisprincipes …

Het voorontwerp van decreet erkent scholen en centra[3] als de centrale actoren om een kwaliteitsbeleid uit tekenen. De nieuwe invulling van de opdrachten van de inspectie haakt in op dit centrale paradigma. De inspectie zal scholen en centra een spiegel aanreiken over het eigen functioneren. Dit stimuleert de school of het centrum tot reflectie en reikt handvatten aan om een eigen kwaliteitsbeleid vorm te geven, met name prioriteiten te bepalen, processen uit te tekenen, te evalueren en bij te sturen. Het decreet bevat heel wat aanzetten om de focus op de interne kwaliteitszorg van de school sterker in de verf te zetten.

Het kwaliteitsbeleid dat scholen en centra ontwikkelen, moet niet alleen een antwoord geven op verdragsrechtelijke en wettelijke verplichtingen. Maar de school moet deze ook in verband brengen met de kenmerken van de leerlingenpopulatie en de uitdagingen van de maatschappelijke omgeving waarin ze functioneert.

---

[1] VLAAMSE REGERING, *Beleidsnota 2014-2019. Onderwijs*, Brussel, 2014, p. 45.
[2] OESO, Strategic education governance, http://www.oecd.org/edu/ceri/strategic-education-governance.htm
[3] We bedoelen met centra in deze tekst zowel de centra voor volwassenenonderwijs, centra voor deeltijds kunstonderwijs en centra voor leerlingenbegeleiding. Voor de leesbaarheid wordt het woord centra als koepelterm gebruikt.

Het voorontwerp van decreet versterkt ook de idee dat kwaliteit vorm krijgt binnen de school/centrum, in een dialoog tussen het bestuur, het team, de ouders, leerlingen en cursisten. De Vlor vindt de versterking van de rol van ouders en lerenden tijdens een doorlichting zeker een meerwaarde. De raad stimuleert een actief beleid waarin ouders en lerenden worden gehoord en bevraagd door de inspectie over hun beleving van de beleids- en (ped)agogische cultuur, van het pedagogisch beleid.

Ten slotte beoogt het decreet om processen te vereenvoudigen en te komen tot een vermindering van de administratieve verplichtingen. Transparantie en eenvoud in de gehanteerde procedures ondersteunen de beleidskracht van scholen.

1.2 … maar te weinig doorgetrokken

De Vlor is van mening dat het voorontwerp van decreet op diverse punten onvoldoende de basisprincipes van het referentiekader onderwijs-en clb kwaliteit doortrekt. Vooral de bepalingen van art. 22, § 3 over het toezichtskader zijn te sterk bepalend. Ze sommen beleidsdomeinen op die al worden gevat in de erkennings-, en financierings-/subsidiëringsvoorwaarden uit de paragraaf ervoor en ze zijn een herhaling van bepalingen uit het referentiekader onderwijs- en clb-kwaliteit. De algemene teneur van de bepaling in art. 22, § 3 beoogt om het minimum vast te leggen wat moet worden opgenomen in het toezichtskader.

2 Specifieke opmerkingen bij de onderdelen van het voorontwerp

De Vlor formuleert meer specifieke opmerkingen bij de thema's en inhoudelijke clusters. De aanhef van ieder luik verwijst naar de relevante artikelen uit het voorontwerp van decreet.

2.1 Onderwijskwaliteit

Dit punt handelt over art. 9, art. 15, art. 16, art. 20, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25, art. 26, art. 27, art. 28 en art. 54.

2.1.1 Eenzelfde benadering voor clb, dko en cvo

De overheid verankert in dit voorontwerp van decreet de inzichten over kwaliteitstoezicht in het basis- en secundair onderwijs en in het volwassenenonderwijs. De Vlor ondersteunt de noodzaak om een zo groot mogelijke samenhang te realiseren tussen de kwaliteitssystematiek in het hele onderwijs.

Toch stelt de Vlor een verschil vast in juridisch-technische aanpak per onderwijsniveau. Om op termijn tegenstrijdigheden tussen de onderwijsniveaus en -actoren te vermijden, vraagt de raad om één beleidslijn aan te houden: ofwel worden de artikelen opgenomen in ieder niveaudecreet, ofwel gelden voor ieder onderwijsniveau de bepalingen van het kwaliteitsdecreet.

De Vlor vraagt ook nog aandacht voor volgende onderwijsniveau- of sectorgebonden bedenkingen:

- De Vlor stelt vast dat dit decreet geen specifieke regeling bevat voor kwaliteitsbeleid en kwaliteitstoezicht in het **duaal leren**. De toelichting aan de regering verwijst hiervoor naar

het nieuwe decreet op duaal leren en werken. De reden hiervoor ligt in de samenwerking tussen de onderwijsinspectie met SYNTRA Vlaanderen voor het toezicht op de werkplek. Het beleidsdomein Werk speelt hier een bijkomende rol als toezichthouder. Wat eveneens afwijkt van de algemene regeling, is de link met het gemeenschappelijk kwaliteitskader (GKK). De Vlor neemt akte van het beleidstraject dat de overheid hier schetst en zal, op het moment dat hiervoor beleidsvoorstellen voorliggen, hierover advies uitbrengen.

¬ **Het mogelijk gebruik van het geïntegreerd kwaliteitskader (GKK) in het leerplicht- en volwassenenonderwijs.** De Vlor benadrukt dat het referentiekader onderwijskwaliteit waarvan sprake in art. 15, het enige kader is waarop het kwaliteitsbeleid van instellingen zich zal richten. Dit betekent dat waar een instelling tegemoet komt aan het referentiekader onderwijskwaliteit, ze ook tegemoet komt aan het GKK.

2.1.2 Ouders en lerenden binnen het nieuwe kwaliteitsverhaal

De Vlor is van oordeel dat de stem van lerenden en ouders nog sterker uit de verf kan komen bij de rapportering en het doorlichtingsverslag. Hoewel het geen voorwerp is voor een decretale bepaling, beveelt de Vlor toch aan dat de inspectie werk maakt van een doorlichtingsverslag dat herkenbaar is en leesbaar voor alle betrokkenen: het bestuur, het team van de school of het centrum en voor ouders en leerlingen.

De Vlor vraagt dat het meldpunt van de inspectie behouden blijft om rechtstreeks belanghebbenden de mogelijkheid te geven de inspectie rechtstreeks op de hoogte te brengen van flagrante schendingen van rechten van kinderen. Het is ook wenselijk dat het bestaan van dit meldpunt gecommuniceerd wordt naar de betrokkenen. In geval van klachten waarin de inspectie over concrete namen of feiten beschikt, is het belangrijk dat ze deze feiten onderzoekt.

2.1.3 Afstemming op een referentiekader onderwijskwaliteit (met afgeleide documenten)

Een van de belangrijke innovaties in het decreet is de rechtsbasis voor een Besluit van de Vlaamse Regering dat het referentiekader onderwijskwaliteit en clb-kwaliteit beschrijft. Dit bepaalt 37 gemeenschappelijke kwaliteitsverwachtingen die handvatten bieden aan scholen en centra, de onderwijsinspectie en de pedagogische begeleidingsdiensten voor een dialoog over kwaliteit. Het referentiekader onderwijs- en clb-kwaliteit bouwt voort op het vroegere CIPO-model, maar heeft dit toch grondig hervormd. Het voegt er onder meer beschrijvende kwaliteitsverwachtingen aan toe. Het referentiekader onderwijskwaliteit werd publiek gemaakt op 20 september 2016, maar maakt geen voorwerp uit van dit advies.[4]

De Vlor onderschrijft de keuze om het referentiekader zelf niet decretaal vast te leggen, maar om het begrip wel duidelijk te omlijnen, ook in relatie tot het toezichtskader.

Het voorontwerp van decreet voorziet in **twee referentiekaders:** een voor de onderwijsinstellingen en een voor de clb, uitgaand van eenzelfde filosofie. De Vlor vindt dat deze aanpak duidelijke kansen inhoudt voor scholen en clb om de dialoog over een kwaliteitsvol beleid voor

[4] Te raadplegen op de website van de onderwijsinspectie: http://onderwijsinspectie.be/van-rok-naar-ok-naar-inspectie-20-0#Totstand

leerlingenbegeleiding aan te gaan en te versterken. Twee referentiekaders garanderen tegelijk de specificiteit van resp. de scholen en de clb.

De Vlor ondersteunt de keuze om van het referentiekader **geen kwaliteitsmodel** te maken. Inspectie 2.0 vertrekt vanuit de kwaliteitscultuur in een concrete onderwijsinstelling of centrum en schuift niet één omvattende visie naar voren. De kwaliteitsverwachtingen die het kader formuleert, zijn een bril waarmee de inspectie naar een school zal kijken. De Vlor waarschuwt voor een gebruik en mogelijke vertaling van het referentiekader dat tegen deze basisfilosofie ingaat. Bij de implementatie van het decreet moet sterk ingezet worden op het aanhouden van deze basisfilosofie. Hiervoor ziet de Vlor volgende elementen:

- De formulering van art. 16, § 2 laat terecht ruimte voor een schoolintern kwaliteitsbeleid door het gebruik van de terminologie: 'tegemoet komen aan', die niet hetzelfde is als 'voldoen aan'.
- De inspectie moet de basisfilosofie van het referentiekader (en zijn focus op interne kwaliteitszorg) consequent vertalen naar de afgeleide documenten zoals de doorlichtingsinstrumenten, de verslaggeving na de doorlichting (zie verder). Deze kunnen in geen geval uitmonden in afvinklijsten. De afgeleide documenten zullen, net als het referentiekader, de scholen en schoolteams (clb-teams) ertoe aanzetten een eigen kwaliteitsbeleid te voeren en daarin keuzes te durven maken.
- De overheid hanteert zelf al een onderscheid tussen het referentiekader en het toezichtskader dat de inspectie zal hanteren. Bij de uitrol van deze innovatie moet erover gewaakt worden dat alle gebruikers het referentiekader en het toezichtskader begrijpen en er gepast gebruik van kunnen maken.
- Er moeten zeer veel inspanningen gedaan worden voor de ondersteuning en professionalisering van zowel inspectie als school/clb-teams om met deze nieuwe benadering aan de slag te kunnen gaan. De verschillende onderwijsactoren zullen de principes van de nieuwe benadering binnen het kwaliteitstoezicht door de overheid moeten leren kennen en op een eenvormige manier gebruiken. Er is in het onderwijs al een kwaliteitsdynamiek gegroeid maar dit kan nog sterker en systematischer worden uitgebouwd. Hierin kunnen de schoolteams worden ondersteund door de pedagogische begeleidingsdiensten.
- Zoals hierboven beargumenteerd, vraagt de Vlor om de opsomming van beleidsdomeinen uit art. 22, § 3 laatste lid te schrappen. Omdat § 3 het minimum weergeeft waarnaar het toezichtskader moet peilen, moet het worden beperkt tot de reglementaire bepalingen inzake minimumdoelen, de erkennings- en de financierings-/subsidiëringsvoorwaarden.

2.1.4 Toezichtskader en de doorlichtingsinstrumenten publiek bekendmaken

De Vlor verwijst naar de beleidsnota van de minister uit 2014. Daarin vraagt de minister 'De inspectie [...] om in de toekomst nog meer in te zetten op transparantie en een participatieve aanpak van de doorlichting'. De Vlor vindt het belangrijk dat de school in dialoog kan gaan met de inspectie over het eigen kwaliteitsbeleid. De nieuwe systematiek van doorlichten vraagt een schooleigen kwaliteitsbeleid en plaatst de dialoog tussen de school en de inspectie centraal. Om deze dialoog te versterken, is de vraag naar volledige transparantie over de werking van de inspectie zeer relevant.

De Vlor is evenwel van oordeel dat het publiek maken van de instrumenten die de inspectie hanteert, er niet toe mag leiden dat deze impliciet normerend worden voor het schoolbeleid.

Deze instrumenten dienen altijd ondergeschikt te zijn aan het eigen kwaliteitsbeleid van de school en de beleidsopties die ze maakt. Scholen moeten volledig autonoom kunnen kiezen op welke manier ze zich, vanuit het eigen kwaliteitsbeleid, voorbereiden op de doorlichting.

Indien de inspectie de instrumenten publiek maakt, moet ze in de communicatie naar de scholen zorgvuldig bewaken dat de geest van de vernieuwing die het decreet beoogt bewaard blijft, met name dat de inspectie rekenschap geeft van haar controlefunctie en daarin ruimte laat voor het schooleigen kwaliteitsbeleid.

De Vlor is ook vragende partij voor een overleg met de inspectie over de instrumenten die ze zal hanteren, precies omdat het instrumentarium normerend werkt ten aanzien van de gebruikers ervan. Het wordt ook erg belangrijk dat alle inspecteurs consequent handelen op grond van het nieuwe paradigma.

2.1.5 Een nieuw doorlichtingsscenario

De Vlor onderschrijft de inspanningen van de inspectie om te komen tot een nieuw en transparanter scenario voor doorlichtingen. Zo worden alle contacten tussen de school/clb en de inspectie 'doorlichtingen' en is er geen opvolgingsdoorlichting meer. Dit kan leiden tot een grotere eenvoud voor de scholen en clb en tot een reductie van planlast.

Een doorlichting zal gebaseerd zijn op een open dialoog. Het is belangrijk dat de inspectie als organisatie vertrekt vanuit de eigen kwaliteitscultuur van de school. De inspectie zal haar vaststellingen aftoetsen en in relatie brengen met de beleidsopties van de school en het schoolteam op kwaliteit. Ook dit vindt de Vlor prima.

De Vlor heeft wel een aantal bedenkingen bij de haalbaarheid of de impact van sommige voorstellen:

- De inspectie zal voortaan om de zes jaar een doorlichting doen. Vanuit het perspectief van de interne kwaliteitszorg en de continuïteit van kwaliteitsbeleid is dit een wenselijke optie. Het zou een positieve zaak zijn als een school wordt doorgelicht tijdens de zes jaar dat iedere cohort leerlingen op de school verblijft. De Vlor mist in de memorie van toelichting deze argumentatie. De raad heeft vragen bij de haalbaarheid voor het inspectiekorps om de ambitie waar te maken. Er zit nu al spanning op het halen van de termijnen.
- De inspectie kondigt een doorlichting twee weken op voorhand aan bij de school. De Vlor verwijst naar het belang van participatie van diverse actoren zoals ouders en leerlingen in dit voorbereidingsproces. Het is bijzonder kort om dat in twee weken op een kwalitatieve manier rond te krijgen. De Vlor beveelt de onderwijsinspectie aan na te gaan of de termijnen (in beperkte mate) kunnen worden verlengd. De nood hieraan blijkt trouwens ook uit de proefdoorlichtingen.
- Momenteel maakt de inspectie vrij veel opmerkingen over de bewoonbaarheid van de gebouwen. In de toekomst gaat het om een globale erkenning. De toetsing naar de kwaliteit van de infrastructuur maakt deel uit van een globale kwaliteitsbeoordeling. De Vlor is voorstander van deze vereenvoudiging. De raad wijst erop dat er bijkomend een oplossing zal moeten worden gezocht voor sommige centra in het volwassenenonderwijs (m.i.v. de basiseducatie) of deeltijds kunstonderwijs die gevestigd zijn in locaties die door andere instanties (zoals OCMW) beheerd worden. Hiervoor kunnen bepalingen gelden die

afwijken van de onderwijsregelgeving. De Vlor vraagt voldoende flexibiliteit om om te gaan met de complexiteit in het beheer van infrastructuur en vooral om de administratieve overlast tot het essentiële te beperken.

- De Vlor dringt erop aan om van kwalitatieve doorlichtingsverslagen een prioritair aandachtspunt te maken. Opdat een doorlichting zou leiden tot een positieve impuls voor het beleid van de school/het centrum, is het noodzakelijk dat het team zich kan herkennen in de gerapporteerde punten en het verslag ervaren als een spiegel van de eigen werking. De verslagen moeten daarom kwalitatief zijn en herkenbaar zijn voor iedere school of centrum. Ze geven duiding en schetsen de context van die concrete school of centrum. Het verslag wordt gestaafd met de bevindingen uit de praktijk ervan. Ze moeten meer zijn dan louter cijfermatige rapporten of meer dan een grafische voorstelling. Nuanceringen en feedback vanuit de school of clb moeten hierin aan de orde komen. Het verslag moet ook voor de leerlingen en de ouders leesbaar zijn. Dit is zeker nog een werkpunt.
- De Vlor is ook vragende partij voor een specifieke procedure voor scholen om feitelijke of materiële onjuistheden in de rapporten te kunnen rechtzetten.
- De Vlor is vragende partij om in het BVR vast te houden aan een verifiëringsgesprek zoals het nu bestaat. In dit gesprek bestaat eveneens de kans voor de school om bepaalde vaststellingen te duiden of recht te zetten als deze zouden gebaseerd zijn op verkeerde interpretaties. De reactie van de school op de doorlichting moet blijven deel uitmaken van het dossier dat wordt gepubliceerd.
- De Vlor wijst tot slot op een materiële vergissing. In art. 54 dat het art. 215, § 2 wijzigt, wordt een periode van 90 kalenderdagen vermeld. In de memorie van toelichting (p. 2, voorlaatste paragraaf) is er sprake van 60 kalenderdagen. De Vlor vraagt om de memorie coherent te schrijven met het decreet.

2.1.6 Een nieuwe format voor de adviezen van de inspectie

De Vlor stelt vast dat er een nieuwe en eenvoudiger indeling wordt gemaakt voor de adviezen van de inspectie na een doorlichting. De adviezen worden beperkt tot twee adviezen met elk twee varianten:

- een advies gunstig zonder meer;
- een gunstig advies in de zin dat de school of het centrum de erkenning behoudt maar zich engageert om tekorten weg te werken;
- een ongunstig advies waarin de school de kans krijgt tot remediëring door verplichte begeleiding;
- een ongunstig advies met de onmogelijkheid om hierop terug te komen. Daarbij is er wel voorzien in een formele beroepsprocedure.

De Vlor ondersteunt deze verandering maar vraagt om ook in deze gewijzigde context te waken over planlast. Een positief élan creëren in de school om aan problemen te werken primeert op de formalisering van deze processen in administratieve documenten.

2.2 Voorlopige erkenning van nieuwe instellingen en/of vestigingsplaatsen

Dit punt handelt over art. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 (basisonderwijs), art. 10 en 11 (volwassenenonderwijs), art. 12, 13, 14, 56, 57, 58, 59 (secundair onderwijs), art. 17, 18, 19 (alle onderwijsniveaus)

Het voorontwerp van decreet hertekent en stroomlijnt onder meer de bepalingen voor een voorlopige en definitieve erkenning van instellingen. Voorafgaand aan het opstartjaar, zal de inspectie een onderzoek doen voor een voorlopige erkenning. Die wordt gekoppeld aan voorwaarden om te kunnen opstarten. De Vlor vraagt om het principe van de voorlopige erkenning uit het voorontwerp te schrappen. Er stelt zich niet alleen de vraag in welke mate deze voorlopige erkenning kan worden beschouwd als een preventieve maatregel in de zin van art. 24 van de grondwet. De Vlor is ten tweede van mening dat de huidige regelgeving de inspectie voldoende slagkracht geeft om in uitzonderlijke gevallen op te treden tegen lichtzinnige oprichtingen van scholen.

Bovendien uit de raad een aantal specifieke bezorgdheden i.v.m.:

- art. 2: Waarom wordt het begrip “erkend onderwijs” geschrapt uit het decreet basisonderwijs?
- art. 4: In de andere onderwijsniveaus wordt 31/08 vermeld als uiterste datum voor de 1ste fase van de toetsing door de inspectie. Voor het basisonderwijs is dat niet het geval. De Vlor vraagt om na te gaan of dit een vergetelheid is dan wel of het al geregeld is in het decreet Basisonderwijs.

2.3 Inspectie levensbeschouwelijke vakken

Dit punt handelt over art. 18 en 21.

Het is voor de Vlor zeer onduidelijk wat de finaliteit, de aanleiding en de rechtsgevolgen zijn van de vaststellingen door de inspectie levensbeschouwelijke vakken als ze belast worden met een specifieke opdracht. Zo is het niet duidelijk welke de specifieke opdrachten zijn van deze inspectie en wanneer, voor welke concrete situaties en aanleidingen ze daarmee belast wordt. Wat zijn de rechtsgevolgen van haar optreden voor de school? Hebben opmerkingen van inspecteurs levensbeschouwelijke vakken enkel repercussies voor de leermeesters levensbeschouwelijke vakken of voor de hele school en haar organisatie van het levensbeschouwelijk onderwijs? Kan de erkenning van een officiële school ingetrokken worden omwille van aanbod en kwaliteit van leermeesters? Welk gevolg wordt er gegeven aan het feit dat de inspectie levensbeschouwelijke vakken een specifieke opdracht krijgt? Wordt dit opgenomen in het doorlichtingsverslag? Tekent de inspectie levensbeschouwelijke vakken mee het doorlichtingsverslag?

De Vlor vindt dat de bredere context moet worden gepreciseerd en dat bovengenoemde vragen een antwoord moeten krijgen. Als dit essentiële regels betreffen horen die thuis in het decreet; als het om concrete bepalingen gaat in een uitvoeringsbesluit.

3 Rechtspositie inspecteurs

Over de art. 29 tot en met 53 brengt de Vlor geen advies uit aangezien het om personeelsmaterie gaat.

Mia Douterlungne
administrateur-generaal

Harry Martens
voorzitter

PROTOCOL NR. 67

HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN

DIE GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:

- SECTORCOMITÉ X – ONDERWIJS (VLAAMSE GEMEENSCHAP);
- COMITÉ VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – AFDELING 2 – ONDERAFDELING 'VLAAMSE GEMEENSCHAP';
- OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITÉ VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;

OP DONDERDAG 12 EN 19 OKTOBER EN 16 NOVEMBER 2017

SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS

Brussel, 24 november 2017

PROTOCOL NR. 67 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:

- SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);
- COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";
- OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;

OP DONDERDAG 12 en 19 OKTOBER en 16 NOVEMBER

over

het voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. dhr. Geert BOURGEOIS, Minister-president van de Vlaamse Regering - voorzitter sectorcomité X en comité C2;

2. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs - voorzitter OOC;

3. dhr. Bart TOMMELEIN, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie – lid;

4. mevr. Liesbeth HOMANS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en armoedebestrijding – lid,

de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

1. het Katholiek Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen

3. het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Marc SMETS, afdelingshoofd

Dhr. Guido LIESSENS, adjunct van de directeur

4. het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door:

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

5. het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Luc COPPIETERS, adviseur

en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:

Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris, ACOD-onderwijs

- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten (COV en COC), vertegenwoordigd door:

Mevr. Marianne COOPMAN, algemeen secretaris, COV

Mevr. Kathleen BOUWEN, vrijgesteld secretaris beleidsondersteuner, COV

Dhr. Koen WILS, adjunct-secretaris-generaal, COC

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt, vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar, VSOA-Onderwijs

hebben een akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0.**

***

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van akkoord bij het voorontwerp van het decreet betreffende inspectie 2.0.

Het formuleert hierbij de volgende bedenkingen:

- De opname van de acht erkenningsvoorwaarden in artikel 23 zal voor verwarring zorgen die onnodig is. Ook het gebruik van operationele werkwoorden zoals peilen naast nagaan, tegemoet komen en respecteren komt de transparantie niet ten goede.
- Het advies ongunstig waarbij de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of het structuuronderdeel wordt gestart met de mogelijkheid tot opschorting indien het schoolbestuur zich engageert om zich te laten begeleiden om de tekorten weg te werken, is te zwaar. Katholiek Onderwijs Vlaanderen vindt dat niet ieder ernstig tekort een intrekking noodzakelijk maakt. Bovendien zal een dergelijk advies in de instellingen voor veel onrust zorgen. Voor Katholiek Onderwijs kan dit beter een gunstig advies worden gekoppeld aan dezelfde voorwaarden.

***

Het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap gaat akkoord met het voorontwerp.

Het GO! waardeert de luisterbereidheid bij de overheid tijdens het voorafgaand overleg over het voorontwerp (in toepassing van artikel 11bis van het decreet basisonderwijs, artikel 70 van de codex secundair onderwijs, artikel 131 van het decreet volwassenenonderwijs en artikel 90bis van onderwijsdecreet II) en tijdens de onderhandelingen in sectorcomité X. Bij de eindredactie van de tekst werd terdege rekening gehouden met de inbreng van de partners.

***

OVSG geeft een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0.

***

Protocol van Provinciaal Onderwijs Vlaanderen in verband met het voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0

Provinciaal Onderwijs Vlaanderen geeft een **protocol van akkoord** zonder bemerkingen en is blij dat er een duidelijke, transparante aanpak is uitgewerkt voor het nieuwe kader. De scholen van het provinciaal onderwijs zullen meewerken om tot een kwaliteitsvolle doorlichting te komen.

***

ACOD Onderwijs tekent een protocol van akkoord met een opmerking

Iedere instelling wordt binnen een periode van zes jaar minstens één keer doorgelicht. Dit is een goede zaak om de kwaliteit in iedere instelling te bewaken en desgevallend kort op de bal te spelen. Op hetzelfde moment wordt een nieuw referentiekader onderwijskwaliteit gehanteerd waarvan de verwachtingen hoog gespannen zijn. Daarnaast worden ook specifieke opdrachten toegekend aan de inspectie. Het verhogen van de frequentie van doorlichtingen is niet haalbaar als het aantal inspecteurs niet verhoogd wordt. De werkdruk is nu al vrij hoog. Het is positief dat de overheid een evaluatie inschrijft om het effect op de personeelsbezetting in relatie tot de totaliteit van de opdracht na te gaan. Indien voor 2020 blijkt dat de haalbaarheid en het

kwalitatief doorlichten op de helling komen te staan dan mag deze evaluatie niet afgewacht worden en dient de overheid over te gaan tot bijkomende aanwervingen.

***

COC gaat akkoord met het voorliggende ontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0. Toch wil COC twee belangrijke algemene bedenkingen meegeven aan de Vlaamse Regering.

Algemene bedenkingen

1. COC heeft van bij aanvang ernstige bedenkingen geformuleerd bij het initiatief van de Vlaamse Regering om het onderwijsveld, in co-creatie en onder coördinatie van de inspectie, een Referentiekader voor Onderwijskwaliteit, later OK! genoemd, te laten uitwerken. Dit te meer omdat het toezichtkader, het zogenaamde TOK, ook rechtstreeks afgeleid wordt van dit OK! Volgens COC is dit referentie- en toezichtkader sterk gebaseerd op een zeer welbepaalde opvatting over onderwijs, met name een onderwijs waar de maximale ontwikkeling van effectieve leerwinst centraal staat. Op bepaalde punten staat deze opvatting op gespannen voet met de breed vormende opdracht die COC met onderwijs verbindt. Wanneer dit kader voor onderwijskwaliteit en het daarvan afgeleide toezichtkader sturend wordt voor de onderwijspraktijk, dreigt de ruimte voor scholen en leraren om concreet gestalte te geven aan vormend onderwijs, en om daarover in dialoog met de inspectie verantwoording af te leggen, zeer klein te worden. COC gelooft dan ook niet dat het OK! en het TOK de interne kwaliteitszorg en de dialoog met scholen op een zinvolle wijze kan stimuleren. Integendeel, COC vreest dat het de druk verhoogt bij de scholen in een zoektocht naar bewijslast om tegemoet te komen aan effectief, resultaatsgericht onderwijs. Het beslissingsvermogen van scholen en leraren om zelf vorm te geven aan vormend onderwijs dreigt hierdoor ernstig beperkt te zullen worden.

2. COC heeft zowel tijdens het voorafgaand overleg als tijdens de onderhandelingen ook telkens de bezorgdheid uitgedrukt over de verkorting van de doorlichtingscyclus van 10 naar 6 jaar, zoals ingeschreven in het voorontwerp. Op basis van het aantal te inspecteren scholen, het beschikbare inspectiekorps en ondanks de verwachtingen over de gewijzigde aanpak van onderwijsinspectie 2.0, is de ambitieuze doelstelling om elke school ten minste één keer door te lichten in een periode van zes jaar volgens ons niet haalbaar. In het voorliggende kader en zonder tegemoetkoming via bijkomende personeelsomkadering, vrezen we dat de werkdruk van de onderwijsinspecteurs die momenteel al hoog is, nog verder substantieel zal toenemen. Niet alleen de intensiteit van de nieuwe doorlichtingsorganisatie vormt een zware belasting voor de onderwijsinspecteurs, ook het snelle ritme van doorlichtingen, de implementatie van de nieuwe werkwijze en de blijvende zorg om een kwaliteitsvolle feedback aan de scholen zijn factoren die een belangrijke invloed hebben op de toenemende werkdruk. Een niet te onderschatten externe factor daarbovenop zijn de verplaatsingen die gezien de mobiliteitsproblematiek in Vlaanderen steeds meer tijd in beslag nemen.

Kwaliteitszorg in het Vlaamse onderwijs en het toezicht op een kwaliteitsvol onderwijs vragen voldoende aanwezigheid van de onderwijsinspectie in de scholen. Daarom waardeert COC dat de verkorte doorlichtingscyclus na een implementatiefase en binnen de twee jaar zal geëvalueerd worden. Bij die evaluatie is het belangrijk om na te gaan of de nieuwe wijze van doorlichten in de verkorte cyclus haalbaar is, welke effecten dit heeft op de organisatie en het takenpakket van de onderwijsinspectie en welke de gevolgen zijn voor de werkdruk en de tijdsbesteding van de inspecteurs. COC verwacht van de Vlaamse Regering dat zij ook de nodige gevolgen zal geven aan de conclusies van deze evaluatie.

***

Het COV is akkoord met het voorliggende ontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0.

Het COV vindt het belangrijk dat bij de opstart van een nieuwe school voldaan is aan bepaalde voorwaarden die een goede werking ten volle ondersteunt. Het is essentieel dat een school kan opstarten in gebouwen en lokalen die voldoen aan de voorwaarden inzake veiligheid, hygiëne en bewoonbaarheid. Ook hebben leerlingen en personeel van bij de start nood aan een minimale schooluitrusting en aan didactisch materiaal. Alleen zo kunnen zij kwaliteitsvol leren en werken. Vanuit dat standpunt vinden wij het onbegrijpelijk dat schooluitrusting en aanwezigheid van didactisch materiaal niet wordt meegenomen in de voorwaarden die door de onderwijsinspectie zullen onderzocht worden bij een aanvraag tot voorlopige erkenning van een nieuwe school.

Het COV is bezorgd over de verkorting van de doorlichtingscyclus van 10 naar 6 jaar, zoals ingeschreven in het voorontwerp. Vanuit onze visie op kwaliteitszorg en het toezicht op kwaliteitsvol onderwijs onderschrijven we wel het grote belang van een voldoende aanwezigheid van de onderwijsinspectie in de scholen.
Op basis van het aantal basisscholen, het beschikbare inspectiekorps en ondanks de verwachtingen over de gewijzigde aanpak van onderwijsinspectie 2.0 lijkt de ambitieuze doelstelling om elke school minimaal een keer door te lichten in een periode van zes jaar ons alvast rekenkundig niet haalbaar. In het voorliggende kader en zonder tegemoetkoming van mensen en middelen vrezen we dat de werkdruk van de onderwijsinspecteurs hoge toppen zal scheren. Niet alleen de intensiteit van de nieuwe wijze van doorlichten weegt zwaar op de mentale belasting van de onderwijsinspecteurs, maar ook de snelle opvolging van doorlichtingen, de implementatie van de nieuwe werkwijze en de zorg om kwaliteitsvolle feedback te geven aan de scholen zijn verzwarende factoren. Hierbij speelt ook de steeds moeilijker wordende mobiliteit in Vlaanderen waarbij verplaatsingen niet langer kunnen uitgedrukt worden in afstand, maar eerder in tijd.
Het COV waardeert het dat op basis van de argumentatie werd afgesproken dat de verkorte doorlichtingscyclus na een implementatiefase en binnen 2 jaar zal geëvalueerd worden. In die evaluatie is het voor ons belangrijk om na te gaan of de nieuwe wijze van doorlichten in de verkorte cyclus haalbaar is en welke effecten dit heeft op de organisatie en het takenpakket van de onderwijsinspectie en de gevolgen voor de werkdruk en de tijdsbesteding van de inspecteurs maar ook in relatie met de andere taken waarvoor het inspectiekorps bevoegd is of nog bevoegd wordt.

***

VSOA Onderwijs formuleert een protocol van akkoord zonder opmerkingen.

De afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten, te weten:

2. het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP), vertegenwoordigd door:

Mevr. Lieve VANSINTJAN, coördinatie OKO

gaat niet akkoord met het hierbij gevoegde **voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0**.

***

Het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers geeft bij het voorontwerp van decreet zoals het na de onderhandelingen voorligt een niet akkoord. Alhoewel er ook aanvaardbare wijzigingen werden doorgevoerd aan sommige aspecten van de doorlichtingen, vindt het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers de in artikel 23 4° ingeschreven maatregelen absoluut onaanvaardbaar en inconsistent met het invoegen van het referentiekader (onderwijs)kwaliteit. Hieronder lichten ze hun niet-akkoord toe.

De invoering van nieuwe bepalingen:

- In het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, wordt het artikel 2 aangepast door het ingevoerde artikel 16 dat het **referentiekader onderwijskwaliteit** omschrijft in 2° en in 3° stipuleert op basis waarvan het **toezichtskader** kan worden ontwikkeld.

  Het referentiekader onderwijskwaliteit wordt dus: het kader dat de verwachtingen voor kwaliteitsvol onderwijs door onderwijsinstellingen uitzet; het kader is opgebouwd rond de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling en beleid en het houdt rekening met context en input van de onderwijsinstelling.

  Het toezichtkader wordt dus: kader dat de onderwijsinspectie gebruikt om haar doorlichtingsinstrumenten te ontwikkelen, gebaseerd op de referentiekaders zoals bedoeld in 16°/1 en 16°/2. Het toezichtkader heeft betrekking op de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling, en beleid en houdt rekening met context en input van de instelling.

- In het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, wordt het artikel 38 dat de **taak** van de onderwijsinspectie beschrijft bij een **doorlichting**, aangepast door het ingevoerde artikel 23 1° dat zegt:

  Tijdens een doorlichting van een onderwijsinstelling gaat de onderwijsinspectie na of de onderwijsinstelling:
  1° de onderwijsreglementering respecteert;
  2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader onderwijskwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste lid, tegemoetkomt.

De inspectie krijgt aldus twee onderscheiden opdrachten bij een doorlichting. Het referentiekader onderwijskwaliteit heeft geen betrekking op het nagaan of scholen de wettelijke bepalingen respecteren. De kwaliteit wordt beoordeeld door na te gaan of scholen aan de kwaliteitsverwachtingen van het referentiekader onderwijskwaliteit tegemoetkomen en of ze de wettelijke bepalingen respecteren.

- In het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, wordt het artikel 38 dat de **toezichtsopdracht** van de onderwijsinspectie beschrijft, aangepast door het ingevoerde artikel 23 4° dat luidt als volgt:

  "§3. De onderwijsinspectie stelt op basis van het referentiekader onderwijskwaliteit en op basis van het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste en tweede lid, het toezichtkader en de doorlichtingsinstrumenten op en maakt die bekend. Het toezichtkader peilt in ieder geval vanuit het referentiekader onderwijskwaliteit naar de reglementaire verplichtingen van instellingen inzake de minimumdoelen, de erkenningsvoorwaarden en de financierings- en subsidiëringsvoorwaarden en naar de reglementaire verplichtingen van instellingen op het vlak van :

  1° het beleid inzake gelijke onderwijskansen;
  2° het zorgbeleid en de leerlingenbegeleiding, met inbegrip van de ondersteuning van leerlingen met bijzondere noden vanuit de ondersteuningsnetwerken;
  3° het talenbeleid;
  4° het beleid inzake de oriëntering van leerlingen;
  5° het evaluatiebeleid met betrekking tot leerlingen en cursisten;
  6° de beleidskeuzes die erop gericht zijn de personeelsleden optimaal in te zetten en te ondersteunen;
  7° het nascholings- en professionaliseringsbeleid;
  8° het beleid inzake participatie;".

- De **memorie van toelichting** bij het nieuwe artikel 23 geeft geen antwoord op de vraag die we herhaaldelijk hebben gesteld, waarom de decreetgever bij het formuleren van de toezichtsopdracht van de onderwijsinspectie, vasthoudt aan een bijkomende lijst van 8 geselecteerde reglementaire verplichtingen, en dat naast het nieuw verankerde referentiekader onderwijskwaliteit en met het oog op het ontwikkelen van een nieuw toezichtskader. Integendeel: de memorie gaat niet in op deze kwestie, en verantwoordt eerder waarom het referentiekader kwaliteit volstaat om het toezichtskader te ontwikkelen voor het nagaan van de onderwijskwaliteit.

  Art. 23. Artikel 38 van het kwaliteitsdecreet bevat de kern van de opdracht van de onderwijsinspectie tijdens doorlichtingen.

  De referentiekaders, zoals ze in gezamenlijk overleg zijn uitgewerkt, die opgebouwd zijn rond de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling en beleid en die zullen opgenomen worden in een besluit van de Vlaamse Regering, worden in dit artikel ook voor de onderwijsinspectie decretaal verankerd. Net zoals de decretale verankering van de referentiekaders in artikel 4 van het kwaliteitsdecreet, zorgt de verankering in artikel 38 voor duidelijkheid op het onderwijsveld.
  Er is voortaan een gemeenschappelijke taal, het kwaliteitsbeleid in de scholen en de CLB's wordt eenduidig gestimuleerd en de onderwijsinspectie zal haar doorlichtingsinstrumenten opbouwen op basis van de referentiekaders.

Dit biedt houvast voor de scholen en CLB's en voor de onderwijsinspectie.

Het referentiekader onderwijskwaliteit gaat uit van de beleidskracht van scholen en dat vonden de Kleine Onderwijsverstrekkers positief.

- Het referentiekader onderwijskwaliteit bundelt 37, in deelthema's geordende, kwaliteitsverwachtingen. Er werden verwachtingen geformuleerd voor 'resultaten en effecten', 'ontwikkeling van de leerling', 'onderwijskwaliteit' en 'beleid', waarbij deze topics uiteraard in relatie tot elkaar kunnen worden geplaatst.

- Als kleine onderwijsverstrekkers hebben we er steeds de nadruk op gelegd dat kwaliteitsontwikkeling onlosmakelijk verbonden is met de pedagogische eigenheid van de school en de geëxpliciteerde visie op onderwijs van waaruit een school moet kunnen werken. Dit impliceert dat er diversiteit is in onderwijskwaliteit.

- De zoektocht van een school om een coherent kwaliteitsbeleid te realiseren vertrekkend van de eigen visie, legt schooleigen klemtonen, zoekt samenhangen en verantwoordt keuzes. Dit alles binnen een transparant wettelijk kader. Geformuleerde gedeelde verwachtingen kunnen helpen om het schoolbeleid af te stemmen op de immer in beweging zijnde onderwijskwaliteit. Dat eigen verhaal over de gemaakte keuzes verantwoorden kan dan centraal staan bij gelegenheid van een doorlichting.

- Een toezichtskader dat hierbij hoort gaat na of de school de onderwijsregelgeving respecteert en tevens in welke mate de scholen tegemoet komen aan geformuleerde kwaliteitsverwachtingen, als twee te onderscheiden kwaliteitskenmerken.

De combinatie van de invoering van het referentiekader onderwijskwaliteit, de formulering van de dubbele taak van de inspectie en het blijven oplijsten van 8 kernprocessen voor het toezicht, maakt het voor de scholen en voor de inspectie niet eenvoudiger en zeer onduidelijk.

- Ook de Vlor schreef in haar advies dat transparantie en eenvoud in de gehanteerde procedures, de beleidskracht van scholen ondersteunt, maar dat dit principe te weinig werd doorgetrokken. Vooral in de bepalingen van art. 23 4° over het toezichtskader zijn ze te sterk bepalend.

- Art. 23 4° legt voorwaarden op waaraan het toezichtskader moet voldoen, naast de bepaling van art. 16 3° dat het toezichtskader gebaseerd dient te zijn op het referentiekader onderwijskwaliteit. Het referentiekader onderwijskwaliteit heeft geen betrekking op het respecteren van wettelijke bepalingen maar op het tegemoetkomen aan de 37 geformuleerde kwaliteitsverwachtingen.

- Immers, art. 23 4° stelt dat het toezichtskader vanuit het referentiekader onderwijskwaliteit (de 37 kwaliteitsverwachtingen) moet peilen naar de reglementaire verplichtingen van instellingen.

- Dit leidt tot inconsistentie en voor alle betrokkenen tot dubbelzinnige regelgeving:

    1. Het referentiekader onderwijskwaliteit is niet ontworpen en ook niet geschikt als kader om reglementaire verplichtingen te peilen.

    2. Behalve het nagaan of scholen aan de kwaliteitsverwachtingen van het ROK tegemoetkomen, werd eerder reeds bepaald dat de inspectie ook nagaat of scholen

de onderwijsreglementering respecteren. Het is niet duidelijk waarom een deel van deze reglementering ook nog eens vanuit het ROK zou moeten gepeild worden. Het nagaan van het naleven van de regelgeving is reeds voor alle regelgeving gevat door art. 23 1°.

3. Bovendien worden ook thema's benoemd waarbij niet duidelijk is welke reglementaire verplichtingen precies bedoeld worden ("beleidskeuzes die erop gericht zijn de personeelsleden optimaal in te zetten en te ondersteunen", "het beleid inzake de oriëntering van leerlingen"…).

   - Indien het werkelijk gaat over het nagaan van onderwijsreglementering, zijn de 37 kwaliteitsverwachtingen niet geschikt als kader om het naleven ervan te peilen (de verwachtingen van het ROK gaan niet over te respecteren regelgeving). Zo behoort tot de financierings- en subsidiëringsvoorwaarde vooral het voldoen aan de rationalisatienormen. Hoe een toezichtskader hiernaar kan peilen vanuit het ROK is absoluut niet duidelijk.

   - Indien het toch niet echt wettelijke reglementering betreft, is dit artikel dubbelzinnig en creëert net daardoor grote onduidelijkheid, zowel voor de inspectie als voor de scholen. Bovendien formuleert het ROK wel degelijk *kwaliteitsverwachtingen* met betrekking tot personeelsbeleid en leerlingenbegeleiding. Wat wil art. 23 hier dan precies aan toevoegen?

   - Deze bepalingen miskennen de rol en betekenis van het referentiekader onderwijskwaliteit, alsook de opdracht die de inspectie hiervoor dient op te nemen. Naast het tweeluik 'respecteren van de reglementering' en 'tegemoetkomen aan de kwaliteitsverwachtingen van het ROK', wordt zo een derde - overlappende – opdracht voor de inspectie (en de scholen) gecreëerd die beide expliciet benoemde taken ten onrechte wil vermengen. Het toezichtskader is zo ook niet meer consistent met de in art. 4 en 38 geformuleerde 2 'kwaliteitsopdrachten' van scholen en inspectie.

   - Dit doet vermoeden dat de lijst van de acht opgesomde thema's dan moet beschouwd worden als een prioritaire lijst binnen de kwaliteitsverwachtingen of als prioriteiten binnen de wettelijke bepalingen, waarbij bovendien het werkwoord 'peilen' wordt gebruikt.
     Er moet een toezichtkader komen dat meer peilt dan waar scholen en inspectie luidens de eerdere artikels toe gehouden zijn.

     Dit alles brengt ons er toe te zeggen dat de handhaving van dit artikel 23 4° in deze vorm tot feitelijke onmogelijkheden leidt, die overwegend inconsistentie en onduidelijkheid met zich meebrengen.

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

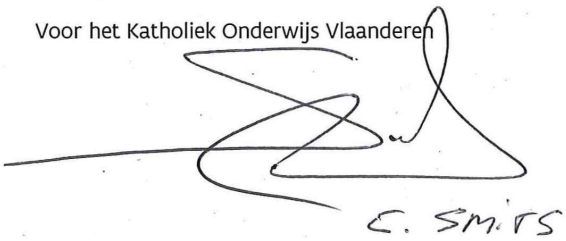
VOORZITTERS,

Geert BOURGEOIS,
Minister-president van de Vlaamse Regering (SectX+C2)

Hilde CREVITS,
Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs (OOC)

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

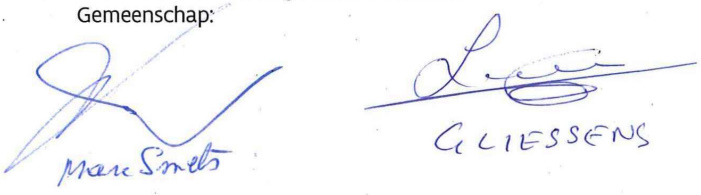
Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen



Voor het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOP)



Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap:



Voor het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap:



Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:



LEDEN,

Bart TOMMELEIN,
Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie

Liesbeth HOMANS,
Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en armoedebestrijding

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der Openbare Diensten:

Barbery Jean-Luc

Voor de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten:

Marianne Coopman
Kathleen Barnes

Voor het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt:

P. CLAESSENS

PROTOCOL NR. 77
HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITÉ VOOR DE BASISEDUCATIE OP DONDERDAG 12 EN 19 OKTOBER EN 16 NOVEMBER 2017

VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR DE BASISEDUCATIE

Brussel, 24 november 2017

PROTOCOL NR. 77 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE GEVOERD WERDEN IN DE VERGADERINGEN VAN HET VLAAMS ONDERHANDELINGSCOMITE VOOR DE BASISEDUCATIE OP DONDERDAG 12 en 19 OKTOBER en 16 NOVEMBER

over

het **voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0**

***

De afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs – voorzitter;

2. dhr. Geert BOURGEOIS, Minister-president van de Vlaamse Regering – lid;

3. dhr. Bart TOMMELEIN, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie – lid;

de afvaardiging van de besturen, vertegenwoordigd door:

Dhr. Jan VAN GOMPEL, directeur CBE Brussel

en de afvaardiging van de drie representatieve vakorganisaties, te weten:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD)**,** vertegenwoordigd door:

Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris, ACOD-onderwijs

- de Christelijke Onderwijscentrale (COC)**,** vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen WILS, adjunct-secretaris-generaal, COC

- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs)**,** vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar, VSOA-Onderwijs

hebben een eenparig akkoord bereikt over het hierbij gevoegde **voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0.**

***

Protocol voor akkoord vanwege de federatie CBE betreffende het voorontwerp van decreet onderwijsinspectie 2.0

De Federatie CBE vindt het een positieve zaak dat de nieuwe invulling van de opdrachten van de inspectie uitgaat van de erkenning van de onderwijsinstellingen als de centrale actoren om een kwaliteitsbeleid te ontwikkelen. De evolutie naar meer dialoog tussen inspectie en de centra is eveneens noodzakelijk en wordt positief beoordeeld. Transparantie over de werking van de inspectie en het gebruik van het toezichtskader zijn in deze belangrijk. De Federatie vraagt ook specifiek aandacht voor de aanpak rond BVH (Bewoonbaarheid, veiligheid en hygiëne) in een context waarin de Centra voor Basiseducatie decretaal de opdracht hebben om een regionaal gespreid opleidingsaanbod in te richten (cf. decreet betreffende het volwassenenonderwijs). Heel wat aanbod gaat door in gebouwen die niet beheerd worden door de centra. De vereenvoudiging, maar ook de duidelijkheid op het vlak van gehanteerde normen inzake BVH zijn noodzakelijk. Tot slot onderschrijft de Federatie ook de eenvoudigere indeling voor de adviezen van de inspectie na een doorlichting.

***

ACOD Onderwijs tekent een protocol van akkoord met een opmerking

Iedere instelling wordt binnen een periode van zes jaar minstens één keer doorgelicht. Dit is een goede zaak om de kwaliteit in iedere instelling te bewaken en desgevallend kort op de bal te spelen. Op hetzelfde moment wordt een nieuw referentiekader onderwijskwaliteit gehanteerd waarvan de verwachtingen hoog gespannen zijn. Daarnaast worden ook specifieke opdrachten toegekend aan de inspectie. Het verhogen van de frequentie van doorlichtingen is niet haalbaar als het aantal inspecteurs niet verhoogd wordt. De werkdruk is nu al vrij hoog. Het is positief dat de overheid een evaluatie inschrijft om het effect op de personeelsbezetting in relatie tot de totaliteit van de opdracht na te gaan. Indien voor 2020 blijkt dat de haalbaarheid en het kwalitatief doorlichten op de helling komen te staan dan mag deze evaluatie niet afgewacht worden en dient de overheid over te gaan tot bijkomende aanwervingen.

***

COC gaat akkoord met het voorliggende ontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0. Toch wil COC twee belangrijke algemene bedenkingen meegeven aan de Vlaamse Regering.

Algemene bedenkingen

1. COC heeft van bij aanvang ernstige bedenkingen geformuleerd bij het initiatief van de Vlaamse Regering om het onderwijsveld, in co-creatie en onder coördinatie van de inspectie, een Referentiekader voor Onderwijskwaliteit, later OK! genoemd, te laten uitwerken. Dit te meer omdat het toezichtkader, het zogenaamde TOK, ook rechtstreeks afgeleid wordt van dit OK! Volgens COC is dit referentie- en toezichtkader sterk gebaseerd op een zeer welbepaalde opvatting over onderwijs, met name een onderwijs waar de maximale ontwikkeling van effectieve leerwinst centraal staat. Op bepaalde punten staat deze opvatting op gespannen voet met de breed vormende opdracht die COC met onderwijs verbindt. Wanneer dit kader voor onderwijskwaliteit en het daarvan afgeleide toezichtkader sturend wordt voor de onderwijspraktijk, dreigt de ruimte voor scholen en leraren om concreet gestalte te geven aan vormend onderwijs, en om daarover in dialoog met de inspectie verantwoording af te leggen, zeer klein te worden. COC gelooft dan ook niet dat het OK! en het TOK de interne kwaliteitszorg en de dialoog met scholen op een zinvolle wijze kan stimuleren. Integendeel, COC vreest dat het de druk verhoogt bij de scholen in een zoektocht naar bewijslast om tegemoet te komen aan effectief, resultaatsgericht onderwijs. Het beslissingsvermogen van scholen en leraren om zelf vorm te geven aan vormend onderwijs dreigt hierdoor ernstig beperkt te zullen worden.

2. COC heeft zowel tijdens het voorafgaand overleg als tijdens de onderhandelingen ook telkens de bezorgdheid uitgedrukt over de verkorting van de doorlichtingscyclus van 10 naar 6 jaar, zoals ingeschreven in het voorontwerp. Op basis van het aantal te inspecteren scholen, het beschikbare inspectiekorps en ondanks de verwachtingen over de gewijzigde aanpak van onderwijsinspectie 2.0, is de ambitieuze doelstelling om elke school ten minste één keer door te lichten in een periode van zes jaar volgens ons niet haalbaar. In het voorliggende kader en zonder tegemoetkoming via bijkomende personeelsomkadering, vrezen we dat de werkdruk van de onderwijsinspecteurs die momenteel al hoog is, nog verder substantieel zal toenemen. Niet alleen de intensiteit van de nieuwe doorlichtingsorganisatie vormt een zware belasting voor de onderwijsinspecteurs, ook het snelle ritme van doorlichtingen, de implementatie van de nieuwe werkwijze en de blijvende zorg om een kwaliteitsvolle feedback aan de scholen

zijn factoren die een belangrijke invloed hebben op de toenemende werkdruk. Een niet te onderschatten externe factor daarbovenop zijn de verplaatsingen die gezien de mobiliteitsproblematiek in Vlaanderen steeds meer tijd in beslag nemen.

Kwaliteitszorg in het Vlaamse onderwijs en het toezicht op een kwaliteitsvol onderwijs vragen voldoende aanwezigheid van de onderwijsinspectie in de scholen. Daarom waardeert COC dat de verkorte doorlichtingscyclus na een implementatiefase en binnen de twee jaar zal geëvalueerd worden. Bij die evaluatie is het belangrijk om na te gaan of de nieuwe wijze van doorlichten in de verkorte cyclus haalbaar is, welke effecten dit heeft op de organisatie en het takenpakket van de onderwijsinspectie en welke de gevolgen zijn voor de werkdruk en de tijdsbesteding van de inspecteurs. COC verwacht van de Vlaamse Regering dat zij ook de nodige gevolgen zal geven aan de conclusies van deze evaluatie.

***

VSOA Onderwijs geeft een protocol van akkoord zonder opmerkingen.

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

VOORZITTER,

AFVAARDIGING VAN DE BESTUREN:



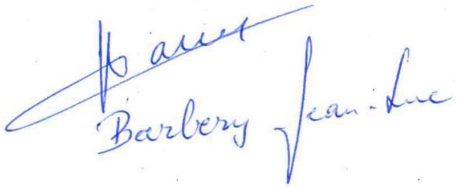
Hilde CREVITS,
Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs

LEDEN,

Geert BOURGEOIS,
Minister-president van de Vlaamse Regering

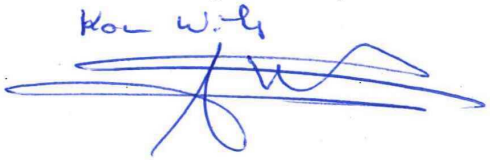
AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD):

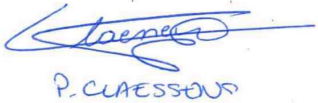


Bart TOMMELEIN,
Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie

Voor de Christelijke Onderwijscentrale (COC):



Voor het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt - Onderwijs (VSOA - onderwijs):



VOORONTWERP VAN DECREET
van 24 november 2017

Vlaamse Regering

Voorontwerp van decreet betreffende onderwijsinspectie 2.0

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 2. In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het laatst gewijzigd bij decreet van 17 juni 2016, wordt punt 13° vervangen door wat volgt:

13° erkend onderwijs: onderwijs dat voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 62 of artikel 62bis en erkend is door de Vlaamse Regering zoals bepaald in artikel 35 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs.

Art. 3. In artikel 28, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreten van 13 juli 2001, 10 juli 2003, 7 juli 2006 en 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"6° in voorkomend geval dat voor de school een aanvraag tot voorlopige erkenning bij de bevoegde overheid is ingediend of een voorlopige erkenning voor één schooljaar van de bevoegde overheid is verkregen;";

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Het schoolbestuur informeert de ouders onmiddellijk tijdens het schooljaar van voorlopige erkenning over de beslissing van de bevoegde overheid over de erkenning

Art. 4. In artikel 53 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:

"Het schoolbestuur van een erkende school kan, op voordracht en na beslissing van de klassenraad een getuigschrift uitreiken aan de regelmatige leerlingen uit het gewoon lager onderwijs.".

Art. 5. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij van 17 juni 2016, wordt een artikel 62bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 62bis. Een school die wordt opgericht, kan voorlopig erkend worden als ze voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 62, §1, 1°, 2°, 3°, 7°, 10° en 11°.

Art. 6. Artikel 63 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, wordt vervangen door wat volgt:

§1. Een schoolbestuur dat voor een school de voorlopige erkenning wil verkrijgen, dient uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting een aanvraag in bij Agodi. Die termijn geldt als vervaltermijn. De Vlaamse Regering legt het model van aanvraagformulier vast.

De Vlaamse Regering neemt conform artikel 35, §1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs een beslissing tot hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar, hetzij geen voorlopige erkenning.

De Vlaamse Regering beslist conform artikel 35, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs om de school te erkennen of om de school niet te erkennen, vanaf het schooljaar volgend op het schooljaar van de voorlopige erkenning.

§2 . Een school die een nieuwe vestigingsplaats als vermeld in artikel 3, 56° of een tijdelijke onderbrenging als vermeld in artikel 108, in gebruik wil nemen, meldt dat aan Agodi.

De melding, vermeld in het eerste lid, wordt uiterlijk op het tijdstip van ingebruikname ingediend. In de melding wordt verklaard dat:

1° de vestigingsplaats of tijdelijke onderbrenging beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid, vermeld in artikel 62, §1, 2°;

2° de school op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als de school een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere school gevestigd is of voordien gevestigd was. De school vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

§2. De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in paragraaf 1, vast.".

Art. 7. In artikel 65 van hetzelfde decreet wordt het woord "basisonderwijs" opgeheven.

Art. 8. In artikel 68 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 26 juni 2002, 10 juli 2003, 02 april 2004 en 4 juli 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° erkend zijn";

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Een schoolbestuur dat voor een school financiering of subsidiëring wil verkrijgen, dient uiterlijk op 1 april van het schooljaar dat voorafgaat aan de opname in de financiering of subsidiëring, een aanvraag in bij Agodi.

De Vlaamse Regering neemt een beslissing over de opname in de financierings- of subsidiëringsregeling. De beslissing wordt schriftelijk meegedeeld aan het betrokken schoolbestuur en gaat in bij de aanvang van het schooljaar dat volgt op de aanvraag van de financiering of subsidiëring.";

3° er wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§3. In een voorlopig erkende school is affectatie, mutatie of vaste benoeming van personeelsleden niet mogelijk.".

Art. 9. In artikel 108 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006 en 19 juni 2015, wordt de zinsnede "overeenkomstig artikel 35bis van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs," vervangen door de zinsnede "conform artikel 63, §2,".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs

Art. 10. In artikel 2 van het decreet van 15 juni 2007, laatst gewijzigd bij het decreet van16 juni 2017, wordt een punt 29°bis ingevoegd dat luidt als volgt: "29°bis onderwijsinspectie : de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, voor zover belast met taken op het gebied van het volwassenenonderwijs;"

Art. 11. Artikel 59 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt vervangen door wat volgt:

"Een centrum voor basiseducatie dat wordt opgericht, kan voorlopig erkend worden als het voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 56, 1°, 2°, 3°, 4°, 7° en 8° en artikel 58.

Een centrumbestuur dat voor een centrum de voorlopige erkenning wil verkrijgen, dient uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting een aanvraag in bij het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen. Die termijn geldt als vervaltermijn.

De Vlaamse Regering neemt conform artikel 35, §1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs een beslissing tot hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar, hetzij geen voorlopige erkenning.

Artikel 56bis, eerste lid, is ook op een voorlopig erkend centrum voor basiseducatie van toepassing.

De Vlaamse Regering beslist conform artikel 35, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs om het centrum te erkennen of om het centrum niet te erkennen, vanaf het schooljaar volgend op het schooljaar van de voorlopige erkenning.".

Art. 12. In artikel 61 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Een centrum voor volwassenenonderwijs dat wordt opgericht, kan voorlopig erkend worden als het voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 56, 1°, 2°, 3°, 4°, 7° en 8° en artikel 60.

Een centrumbestuur dat voor een centrum de voorlopige erkenning wil verkrijgen, dient uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting een aanvraag in bij het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen. Die termijn geldt als vervaltermijn.

De Vlaamse Regering neemt conform artikel 35, §1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs een beslissing tot hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar, hetzij geen voorlopige erkenning.

Artikel 56bis, eerste lid, is ook op een voorlopig erkend centrum voor volwassenenonderwijs van toepassing.

De Vlaamse Regering beslist conform artikel 35, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs om het centrum te erkennen of om het centrum niet te erkennen, vanaf het schooljaar volgend op het schooljaar van de voorlopige erkenning.".

.
Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Art. 13. In artikel 8, §3, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zin "Onverminderd de bepalingen van artikel 8, § 1 en § 2, wordt de oprichting van een centrum die niet het gevolg is van splitsing van een bestaand centrum, bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk aangevraagd uiterlijk 1 mei van het voorafgaand schooljaar." vervangen door de zin "Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 en 2 zijn voor de oprichting van een centrum die niet het gevolg is van splitsing van een bestaand centrum, artikel 14, §2, of artikel 15, §2, naargelang van het geval, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 van toepassing.".

Art. 14. In artikel 10 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In paragraaf 1 wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:

"§ 1. Met de voorlopige erkenning of erkenning van een centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs krijgt het centrumbestuur de bevoegdheid om aan de jongeren de van rechtswege geldende studiebewijzen toe te kennen.";

2° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de opleidingen die in de erkenning zijn opgenomen, kunnen worden georganiseerd.";

3°° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een centrum wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten, uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:

1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;

2° het centrum op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als het een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien gevestigd was. Het centrum vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een centrum dat, al dan niet als gevolg van een splitsing van bestaande centra, wordt opgericht.";

4° paragraaf 5 wordt opgeheven.

Art. 15. In artikel 11 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 25 april 2014 en 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de opleidingen die zijn opgenomen in de financiering of subsidiëring, kunnen worden georganiseerd.";

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een centrum wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:
1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;
2° het centrum op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als het een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien gevestigd was. Het centrum vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een centrum dat, al dan niet als gevolg van een splitsing van bestaande centra, wordt opgericht.";

3° paragraaf 5 wordt opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Art. 16. In artikel 2 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 en het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 7°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"7°/1 doorlichting: elke vorm van kwaliteitstoezicht door de onderwijsinspectie die resulteert in een verslag en in een advies aan de Vlaamse Regering over de voorlopige erkenning of erkenning van de instelling of van afzonderlijke structuuronderdelen;";

2° er worden een punt 16°/1 en een punt 16°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

"16°/1 referentiekader onderwijskwaliteit: het kader dat de verwachtingen voor kwaliteitsvol onderwijs door onderwijsinstellingen uitzet; het kader is opgebouwd rond de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling en beleid en het houdt rekening met context en input van de onderwijsinstelling.
16°/2 referentiekader CLB-kwaliteit: het kader dat de verwachtingen voor kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding door de CLB's uitzet; het kader is opgebouwd rond de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling en beleid en het houdt rekening met context en input van het CLB"

3° er wordt een punt 20° bis ingevoegd dat luidt als volgt :

"20°bis : toezichtkader : kader dat de onderwijsinspectie gebruikt om haar doorlichtingsinstrumenten te ontwikkelen, gebaseerd op de referentiekaders zoals bedoeld in 16°/1 en 16°/2. Het toezichtkader heeft betrekking op de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling, en beleid en houdt rekening met context en input van de instelling."

Art. 17. In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Het verstrekken van kwaliteitsonderwijs, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, houdt minimaal in dat de onderwijsinstelling:
1° de onderwijsreglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader onderwijskwaliteit, vastgelegd door de Vlaamse Regering, tegemoetkomt.

Het verstrekken van kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, houdt minimaal in dat het CLB:

1° de CLB-reglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader CLB-kwaliteit, vastgelegd door de Vlaamse Regering, tegemoetkomt.”.

Art. 18. Artikel 32, 1°, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“1° het verlenen van advies voor de voorlopige erkenning van instellingen;”

Art. 19. Artikel 35 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 35. §1. Bij iedere aanvraag tot voorlopige erkenning van een nieuwe instelling onderzoekt de onderwijsinspectie of de decretaal vastgelegde voorwaarden voor een voorlopige erkenning, vervuld zijn.

De inspecteur-generaal kan de leden van de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken belasten met een specifieke opdracht als vermeld in artikel 8 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken. De betrokken inspecteurs-adviseurs van de levensbeschouwelijke vakken maken een verslag op over die specifieke opdracht.

Na het onderzoek bezorgt de onderwijsinspectie een rapport met een advies over de voorlopige erkenning aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 31 augustus volgend op de aanvraag van de voorlopige erkenning. Zo niet wordt de beslissing geacht gunstig te zijn.

§2. Uiterlijk zes maanden na de start van het schooljaar onderzoekt de onderwijsinspectie, via een doorlichting, of de school voldoet aan decretaal vastgelegde voorwaarden voor een erkenning.

De inspecteur-generaal kan de leden van de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken belasten met een specifieke opdracht als vermeld in artikel 8 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken. De betrokken inspecteurs-adviseurs van de levensbeschouwelijke vakken maken een verslag op over die specifieke opdracht.

Na de doorlichting bezorgt de onderwijsinspectie een rapport met een advies als vermeld in artikel 39, §4, aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning over de erkenning. Zo niet wordt de beslissing geacht gunstig te zijn.”.

Art. 20. [Afdeling IIbis. - Ingebruikname van nieuwe vestigingsplaatsen door al erkende instellingen in het basis- en secundair onderwijs van hetzelfde decreet, dat de artikelen 35bis en 35ter bevat, ingevoegd bij het decreet van 21

december 2012 en vervangen bij het decreet van 19 juni 2015, wordt opgeheven.

Art. 21. Artikel 36 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

Iedere instelling komt binnen een periode van zes jaar minimum een keer aan bod om te worden doorgelicht.

"De doorlichtingscyclus van zes jaar start op 1/3/2018. Met het oog op de organisatie van de doorlichtingen zal de verkorte doorlichtingscyclus tegen augustus 2020 geëvalueerd worden. Het doel van de evaluatie is de haalbaarheid van de verkorte cyclus en het effect op de personeelsbezetting in relatie met de totaliteit van de opdrachten na te gaan. De gevolgen van de verkorte cyclus op de uitvoerbaarheid van de opdrachten door de inspecteurs zal deel uitmaken van deze evaluatie.. Deze evaluatie wordt besproken in de bevoegde onderhandelingscomités voor de sector onderwijs bij de Vlaamse overheid."

Art. 22. Aan artikel 37 van hetzelfde decreet worden een vijfde en een zesde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"De inspecteur-generaal kan tijdens de doorlichting de leden van de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken belasten met een specifieke opdracht als vermeld in artikel 8 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken.

De betrokken inspecteurs-adviseurs maken een verslag op over die specifieke opdracht.".

Art. 23. In artikel 38 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Tijdens een doorlichting van een onderwijsinstelling gaat de onderwijsinspectie na of de onderwijsinstelling:
1° de onderwijsreglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader onderwijskwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste lid, tegemoetkomt.

Tijdens een doorlichting van een CLB gaat de onderwijsinspectie na of het CLB:
1° de CLB-reglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, tweede lid, tegemoetkomt.

2° in paragraaf 1, derde lid, wordt de zinsnede ", de scholengroep of het consortium" vervangen door de woorden "of de scholengroep" en wordt de zinsnede ", scholengroepen of consortia" vervangen door de woorden "of de scholengroepen";

3° paragraaf 2 wordt opgeheven;

4° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. De onderwijsinspectie stelt op basis van het referentiekader onderwijskwaliteit en op basis van het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste en tweede lid, het toezichtkader en de doorlichtingsinstrumenten op en maakt die bekend. Het toezichtkader peilt in ieder geval vanuit het referentiekader onderwijskwaliteit naar de reglementaire verplichtingen van instellingen inzake de minimumdoelen, de erkenningsvoorwaarden en de financierings- en subsidiëringsvoorwaarden en naar de reglementaire verplichtingen van instellingen op het vlak van :

1° het beleid inzake gelijke onderwijskansen;

2° het zorgbeleid en de leerlingenbegeleiding, met inbegrip van de ondersteuning van leerlingen met bijzondere noden vanuit de ondersteuningsnetwerken;

3° het talenbeleid;

4° het beleid inzake de oriëntering van leerlingen;

5° het evaluatiebeleid met betrekking tot leerlingen en cursisten;

6° de beleidskeuzes die erop gericht zijn de personeelsleden optimaal in te zetten en te ondersteunen;

7° het nascholings- en professionaliseringsbeleid;

8° het beleid inzake participatie;".

5° in paragraaf 4, eerste lid, 1°, wordt de zin "Die gegevens zijn te relateren aan elementen van het referentiekader, vermeld in § 2;" vervangen door de zin "Die gegevens zijn te relateren aan elementen in het referentiekader onderwijskwaliteit of het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste en tweede lid;".

Art. 24. In artikel 39 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt :

"§1 Elke doorlichting resulteert in een schriftelijk doorlichtingsverslag en een advies aan de Vlaamse Regering. Het doorlichtingsverslag bevat een onderbouwing van het advies,";

2° paragraaf 2 en 3 worden opgeheven;

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. Voor een nieuwe instelling zijn de volgende adviezen mogelijk:
1° advies "voorlopige erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling voor één schooljaar erkend wordt;
2° advies "geen voorlopige erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling geen voorlopige erkenning krijgt;
3° advies "erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling met ingang van 1 september van het volgende schooljaar erkend is;
4° advies "geen erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling niet erkend wordt.";

4° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§5. Voor de hele instelling of voor een afzonderlijk structuuronderdeel zijn de volgende adviezen mogelijk:
1° gunstig advies : dit houdt in dat de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen voortgezet wordt.
Een gunstig advies kan het bestuur verplichten zich te engageren om aan de tekorten te werken.
2° ongunstig advies : dit houdt in dat de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen opgestart wordt, met daarbij de vermelding van:
a) de mogelijkheid tot opschorting : dit houdt in dat het bestuur kan verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden;
b) de onmogelijkheid tot opschorting : dit houdt in dat het bestuur niet kan verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt.

Art. 25. Artikel 40 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 26. Artikel 41 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 en de decreten van 19 juli 2013 en 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 41. §1. Bij een advies als vermeld in artikel 39, §5, 2°, a, of b , of een advies als vermeld in artikel 39, §4, 4°, brengt de Vlaamse Regering het bestuur van de instelling daarvan op de hoogte.

§2. Bij een advies als vermeld in artikel 39, §5, 2°, a kan het bestuur van de instelling binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling, vermeld in paragraaf 1, verzoeken om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

Als het bestuur van de instelling verzoekt om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, volgt een nieuwe doorlichting binnen een tijdspanne die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.

Als het bestuur geen gebruik maakt van de mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, start de procedure tot intrekking van de erkenning.

Na een advies als vermeld in artikel 39, §5, 2° b) , kan het bestuur binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling, vermeld in paragraaf 1, beroep aantekenen tegen de onmogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet wordt opgestart.
Ook tegen het advies "geen erkenning", vermeld in artikel 39, §4, 4°, kan door het bestuur beroep aangetekend worden binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de opheffing van de erkenning en de procedure voor het beroep, vermeld in paragraaf 2, vierde lid. Die procedures waarborgen de rechten van de verdediging.
De beroepsprocedure in geval van een advies conform artikel 39, §5, 2°b ,voorziet in een paritair samengesteld doorlichtingsteam.".

Art. 27. Artikel 41bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.

Art. 28. In artikel 42, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, worden de woorden "of de opvolgingsdoorlichting" opgeheven.

Art. 29. In artikel 44 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede ", de opvolgingsverslagen" opgeheven.

Art. 30. In artikel 49 van hetzelfde decreet worden paragraaf 5 en 6 opgeheven.

Art. 31. In artikel 60, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "of tot de proeftijd toegelaten" opgeheven.

Art. 32. In artikel 62, §1 en §2, van hetzelfde decreet worden de woorden "die tot de proeftijd zijn toegelaten" opgeheven.

Art. 33. Artikel 63 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 19 juli 2013 en 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 63. §1. Voor de werving in het ambt van inspecteur worden op basis van de behoeften vergelijkende selecties georganiseerd volgens een systeem dat naar vorm en inhoud de nodige waarborgen biedt voor de gelijke behandeling, de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid.

§2. De inspecteur-generaal stelt, in overleg met de coördinerende inspecteurs, per ambt een generiek selectiereglement op na advies van het onderhandelingscomité, vermeld in artikel 185 van dit decreet.

§3. Het generieke selectiereglement regelt ten minste:
1° welke diploma's, getuigschriften, ervaringsbewijzen of toegangsbewijzen toegang verlenen tot de selectieprocedure;
2° de datum waarop de aanwervingsvoorwaarden, vermeld in artikel 49, moeten zijn vervuld;
3° de vormvereisten en de termijn van de kandidaatstelling;
4° de aard en het aantal van de testen;
5° de mogelijkheid om een bijkomende test te organiseren;
6° de criteria op basis waarvan wordt beoordeeld of de kandidaat geschikt is en geslaagd is;
7° de mogelijke voorselectie, naargelang het aantal kandidaten;
8° een mogelijk beperkte procedure in geval van dringende noodzakelijkheid;
9° de samenstelling en de werking van de selectiecommissies, die voor de helft bestaan uit personen uit de organisatie en de helft uit personen extern aan de organisatie
10° de regels van de rangschikking;
11° de geldigheidsduur van de werving.".

§4. Onverminderd §3 van dit artikel, kan per specifieke werving een specifiek selectiereglement opgesteld worden door de inspecteur-generaal en de betrokken coördinerend inspecteur. Het specifieke selectiereglement concretiseert de specifieke verwachtingen en bevat ten minste :
1° welke specifieke diploma's, getuigschriften, ervaringsbewijzen of toegangsbewijzen toegang verlenen tot de selectieprocedure;
2° de aard en het aantal van de specifieke testen;
3° de criteria op basis waarvan wordt beoordeeld of de kandidaat geschikt is en geslaagd is;
4° de samenstelling en de werking van de selectiecommissies, die voor de helft bestaan uit personen uit de organisatie en de helft uit personen extern aan de organisatie.

Het onderhandelingscomité, vermeld in artikel 185 van dit decreet, wordt ingelicht over de specifieke selectiereglementen.

Art. 34. Artikel 64 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 64. Elke vacature wordt minstens bekendgemaakt volgens de door de Vlaamse Regering bepaalde regels en via Jobpunt Vlaanderen of zijn rechtsopvolger.

De bekendmaking, vermeld in het eerste lid, bevat de functiebeschrijving, waarin de inzetbaarheid wordt gespecificeerd, en het selectiereglement, vermeld in artikel 63, § 3.".

Art. 35. Artikel 65 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 65. §1. Voorafgaand aan de selectie sluit de inspecteur-generaal de kandidaten uit die niet voldoen aan de statutaire aanwervingsvoorwaarden, vermeld in artikel 49. Hij deelt de beslissing tot uitsluiting schriftelijk mee aan de betrokken kandidaten.

Bij een uitsluiting kan een kandidaat binnen zeven kalenderdagen nadat hij op de hoogte is gebracht van de beslissing, vragen om gehoord te worden.

§2. De selectie van inspecteurs verloopt conform het selectiereglement, vermeld in artikel 63, § 3.".

Art. 36. Artikel 65/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt opgeheven.

Art. 37. Artikel 66 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 66. Als een kandidaat tijdelijk wordt aangesteld voor onbepaalde duur of wordt vastbenoemd, wordt die kandidaat uit de wervingsreserve geschrapt.".

Art. 38. Artikel 67 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt opgeheven.

Art. 39. In deel III, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij 25 april 2014, wordt afdeling III, die bestaat uit artikel 68 tot en met 76, opgeheven.

Art. 40. In artikel 79 van hetzelfde decreet worden paragraaf 3 en paragraaf 4 opgeheven.

Art. 41. Artikel 80 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 80. Voor de werving in het ambt van coördinerend inspecteur worden op basis van de behoeften vergelijkende selecties georganiseerd volgens een systeem dat naar vorm en inhoud de nodige waarborgen biedt voor de gelijke behandeling, de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid.

Artikel 63, §2 en §3, artikel 64 en 65 zijn van toepassing .".

Art. 42. Artikel 81 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 81. §1. Conform artikel 65, §1, sluit de inspecteur-generaal voorafgaand aan de selectie de kandidaten uit die niet voldoen aan de statutaire voorwaarden,

vermeld in artikel 49. Hij deelt de beslissing tot uitsluiting schriftelijk mee aan de betrokken kandidaten.

Bij een uitsluiting kan een kandidaat binnen zeven kalenderdagen nadat hij op de hoogte is gebracht van de beslissing, vragen om gehoord te worden.

§2. De selectie van coördinerend-inspecteur verloopt conform het selectiereglement, vermeld in artikel 63, § 3.".

Art. 43. Artikel 82 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 82. Met behoud van toepassing van artikel 77, 78 en 79 van dit decreet zijn de bepalingen van deel III " Recrutering en selectie van het personeel ", hoofdstuk 2, " De selectie via een objectief wervingssysteem", van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 van toepassing voor de werving in het ambt van inspecteur-generaal.".

Art. 44. In artikel 83 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. De Vlaamse Regering wijst de mandaten van coördinerend-inspecteur en van inspecteur-generaal toe.".

Art. 45. Artikel 84 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 46. In artikel 90 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 17 juli 2016, wordt paragraaf 1 opgeheven.

Art. 47. In het artikel 92 van hetzelfde decreet, wordt het woord "minimale" geschrapt.

Art. 48. In artikel 95, 1°, en artikel 101, 1°, van hetzelfde decreet worden de woorden "tot de proeftijd toegelaten of" opgeheven.

Art. 49. In hetzelfde decreet wordt een artikel 99bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"art.99bis §1 De Vlaamse regering benoemt het personeelslid dat tijdelijk is aangesteld voor onbepaalde duur in het ambt van inspecteur als dat personeelslid het voorwerp uitmaakt van een gemotiveerd voorstel tot benoeming in vast verband.

§2 De vaste benoeming wordt schriftelijk vastgelegd. Dit geschrift wordt overhandigd aan het personeelslid en vermeld tenminste :

1° de identiteit van het personeelslid,
2° het uit te oefenen ambt,
3° de ingangsdatum van de vaste benoeming,
4° het functieprofiel waarop de vaste benoeming is gebaseerd,

5° de standplaats.

§3 Bij ontstentenis van een geschrift bij de aanvang van de vaste benoeming, wordt het personeelslid geacht benoemd te zijn in het ambt en voor de opdracht die het werkelijk uitvoert.

Art. 50. In hetzelfde decreet wordt een artikel 110/1 ingevoegd, dat luidt als volgt :

Art. 110/1. De artikelen VII. 35 en VII.39 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 houdende vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid zijn van toepassing op de inspecteur-generaal voor zover hij deel uitmaakt van de beleidsraad van het beleidsdomein onderwijs en het management orgaan."

Art. 51. In artikel 120, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 52. In artikel 121 en 124 van hetzelfde decreet worden de woorden "tot de proeftijd zijn toegelaten" opgeheven.

Art. 53. In artikel 131, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "het personeelslid dat tot de proeftijd is toegelaten of" opgeheven.

Art. 54. In artikel 136, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt punt 3° opgeheven.

Art. 55. In artikel 149, §1, van hetzelfde decreet worden de woorden "tot de proeftijd is toegelaten" opgeheven.

Art. 56. In artikel 150, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "tot de proeftijd toegelaten" opgeheven.

Art. 57. Artikel 215 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 215. §1. De instellingen en CLB's die uiterlijk op 31 december 2017 een beperkt gunstig advies hebben gekregen, worden geacht een "gunstig advies voor behoud van de erkenning" als vermeld in artikel 39, § 5, 1°, te hebben.

§2. De instellingen en CLB's die uiterlijk op 31 december 2017 een ongunstig advies hebben gekregen, worden geacht een "ongunstig advies voor behoud van de erkenning" als vermeld in artikel 39, § 5, 2°, a te hebben gekregen.

Een nieuwe doorlichting volgt binnen een periode van negentig kalenderdagen na de periode van opschorting van de procedure tot intrekking van de erkenning, die is meegedeeld door de Vlaamse Regering aan het bestuur.

§3. De doorlichting, vermeld in paragraaf 2, wordt uitgevoerd door een paritair college van inspecteurs dat de Vlaamse Regering heeft samengesteld. Dat college bestaat voor de helft uit inspectieleden die afkomstig zijn uit het vrij onderwijs, en voor de helft uit inspectieleden die afkomstig zijn uit het officieel onderwijs. De Vlaamse Regering kan aan dat paritair college een voorzitter toevoegen, die niet behoort tot de onderwijsinspectie.

Het paritair college kan een beroep doen op externe deskundigen. De externe deskundige neemt niet deel aan de deliberaties. Zijn rapport, dat hij onafhankelijk opstelt, wordt bij de eindbespreking van het paritair college ter bespreking voorgelegd.

Bij staking van stemmen bepaalt de inspecteur-generaal het advies nadat hij het college heeft gehoord.

§4. Na de doorlichting brengt het paritair college aan de Vlaamse Regering een definitief advies uit over de verdere erkenning van de instelling. Dat advies kan alleen betrekking hebben op de elementen die in het eerdere advies expliciet zijn opgesomd.

Het advies, dat betrekking heeft op de hele instelling of op een of meer structuuronderdelen, kan op twee manieren worden uitgebracht:
1° "gunstig advies " als vermeld in artikel 39, § 5, 1°

2° "ongunstig advies" als vermeld in artikel 39, § 5, 2°.

Art. 58. Artikel 216 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 59. In artikel 3 de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt een punt 24°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"24°/1 : onderwijsinspectie : de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs of de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken, voor zover belast met taken op het gebied van het secundair onderwijs;"

Art. 60. In artikel 14 van dezelfde Codex, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 25 april 2014 en 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Alleen voor een structuuronderdeel gewoon of buitengewoon secundair onderwijs dat wordt opgericht in het kader van de oprichting van een school die niet het gevolg is van een herstructurering van bestaande scholen, dient het schoolbestuur, uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting, een aanvraag tot erkenning in bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten. Die termijn geldt als vervaltermijn. De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de voormelde aanvraag vast.

De onderwijsinspectie gaat na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 15, §1, 1°, 2°, 3°, 6°, 9° en 11°. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 augustus voorafgaand aan de oprichting een van de volgende beslissingen:

1° hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar;

2° hetzij geen voorlopige erkenning.

Artikel 13, eerste lid, is ook op voorlopig erkende structuuronderdelen van toepassing.

In de loop van het schooljaar van voorlopige erkenning gaat de onderwijsinspectie na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 15, §1, 1° tot en met 12°, 17° uitsluitend voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs, 20° en 21°. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning een van de volgende beslissingen:

1° hetzij erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar;

2° hetzij niet-erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar.";

2° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de erkende structuuronderdelen kunnen worden georganiseerd.";

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een school wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:

1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;

2° de school op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als ze een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien gevestigd was. De school vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een school die wordt opgericht.”.

Art. 61. In artikel 15 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 12 juli 2013, 21 maart 2014 en 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Alleen voor een structuuronderdeel gewoon of buitengewoon secundair onderwijs dat wordt opgericht in het kader van de oprichting van een school die niet het gevolg is van een herstructurering van bestaande scholen, dient het schoolbestuur, uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting, een aanvraag tot financiering of subsidiëring in bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten. Die termijn geldt als vervaltermijn. De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de voormelde aanvraag vast.

De onderwijsinspectie gaat na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, 1°, 2°, 3°, 6°, 9° en 11°. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 augustus voorafgaand aan de oprichting een van de volgende beslissingen:

1° hetzij financiering of subsidiëring met inbegrip van voorlopige erkenning voor één schooljaar;

2° hetzij niet-financiering of niet-subsidiëring met inbegrip van geen voorlopige erkenning.

Artikel 13, eerste lid, is ook op voorlopig erkende structuuronderdelen van toepassing.

In de loop van het schooljaar van voorlopige erkenning gaat de onderwijsinspectie na of het structuuronderdeel voldoet aan alle voorwaarden, vermeld in paragraaf 1. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning een van de volgende beslissingen:

1° hetzij financiering of subsidiëring met inbegrip van erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar;

2° hetzij niet-financiering of niet-subsidiëring met inbegrip van niet-erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar.

Een gunstige beslissing van de Vlaamse Regering tot financiering of subsidiëring heeft maar uitwerking als voldaan is aan de vigerende programmatieregels voor scholen en structuuronderdelen. Als aan die programmatieregels niet is voldaan, slaat een gunstige beslissing uitsluitend op erkenning.

In een gefinancierd of gesubsidieerd structuuronderdeel, met inbegrip van voorlopige erkenning, is affectatie, mutatie of vaste benoeming van personeelsleden niet mogelijk.";

2° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de gefinancierde of gesubsidieerde structuuronderdelen kunnen worden georganiseerd.";

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een school wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:

1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;

2° de school op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als ze een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien was. De school vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een school die, al dan niet als gevolg van een herstructurering van bestaande scholen, wordt opgericht.".

Art. 62. In artikel 111 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011 en 4 april 20014, wordt paragraaf 2 opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"§2. In aansluiting op de informatie die het school- of centrumbestuur via het school- of centrumreglement verstrekt en met het oog op de mogelijke studievoortgang brengt het bestuur de betrokken personen in voorkomend geval ervan op de hoogte dat de school of het centrum:

1° bij de bevoegde overheid een aanvraag tot hetzij erkenning hetzij financiering of subsidiëring met inbegrip van erkenning werd ingediend, of

2° van de bevoegde overheid een voorlopige erkenning voor één schooljaar werd bekomen of een financiering of subsidiëring met inbegrip van voorlopige erkenning voor één schooljaar werd bekomen.

Het bestuur informeert de betrokken personen onmiddellijk tijdens het schooljaar van voorlopige erkenning over de beslissing van de bevoegde overheid over de erkenning, de financiering of de subsidiëring vanaf het daaropvolgende schooljaar.".

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Art. 63. Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 1997 betreffende de erkenning, de financiering en subsidiëring van scholen in het gewoon en buitengewoon basisonderwijs, laatst gewijzigd bij het besluit van 16 april 2004, wordt opgeheven.

Art. 64. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2018.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 62.556/1
van 12 januari 2018

over

een voorontwerp van decreet ‘betreffende onderwijsinspectie 2.0’

Op 27 november 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘betreffende onderwijsinspectie 2.0’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 januari 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven 12 januari 2018.

*

1. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,[1] alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

2.1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe een aantal fundamentele wijzigingen aan te brengen in het decreet van 8 mei 2009 'betreffende de kwaliteit van onderwijs'. Zoals in de memorie van toelichting bij het voorontwerp van decreet wordt uiteengezet hebben de ontworpen wijzigingen betrekking op vijf thema's.

Er wordt vooreerst in een decretale verankering voorzien van een nieuw gemeenschappelijk referentiekader voor onderwijs- en CLB-kwaliteit waarbij wordt uitgegaan van kwaliteitsverwachtingen die het resultaat zijn van een dialoog tussen de onderscheiden onderwijspartners en die de onderwijsinstellingen en de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB's) ertoe aanzetten om een eigen kwaliteitsbeleid te ontwikkelen met inachtneming van het gemeenschappelijk kader van kwaliteitsverwachtingen.[2] Het is de bedoeling dat de bevindingen van de kwaliteitsbewaking door de scholen zelf het startpunt vormen van een meer gedifferentieerde, transparante en op participatie gesteunde doorlichting door de onderwijsinspectie.

Het vernieuwde referentiekader voor onderwijs- en CLB-kwaliteit maakt een aantal aanpassingen noodzakelijk aan het doorlichtingsscenario, zoals dat wordt uitgetekend in het decreet van 8 mei 2009 (tweede thema). Bij die aanpassingen wordt de klemtoon gelegd op onder meer het vertrouwen in de instellingen, de nood aan administratieve vereenvoudiging en een grotere transparantie. Zo wordt de termijn binnen dewelke instellingen moeten worden doorgelicht van tien naar zes jaar herleid, worden een aantal nieuwe begrippen ingevoerd (zie bijvoorbeeld het begrip "toezichtkader"), worden sommige al bestaande begrippen anders omschreven (zie bijvoorbeeld de begrippen "referentiekader onderwijskwaliteit" en "referentiekader CLB-kwaliteit"), en worden bepaalde begrippen geschrapt (zie bijvoorbeeld de begrippen "opvolgingsdoorlichting" en "paritair college"). Er wordt tevens een vereenvoudiging doorgevoerd op het vlak van de advisering na een doorlichting.

Met het derde thema wordt ernaar gestreefd om de onderwijsinspectie meer instrumenten ter beschikking te stellen om onderwijsinitiatieven met ondermaatse kwaliteit te vermijden of tijdig en op een zo efficiënt mogelijke wijze stop te zetten. Daartoe wordt de mogelijkheid van een "voorlopige erkenning" van nieuwe instellingen ingevoerd die, eenmaal de instelling functioneert en na een doorlichting, kan worden gevolgd door een "erkenning". Tevens

[1] Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

[2] Het nieuwe referentiekader komt in de plaats van het bestaande CIPO-referentiekader dat vier delen omvat (context, input, proces en output).

wordt de gelegenheid te baat genomen om de erkenningsprocedures voor de verschillende onderwijsniveaus te vereenvoudigen en beter op elkaar af te stemmen.

In het licht van onder meer de vereiste beoordeling van bepaalde erkenningsvoorwaarden wordt – als vierde thema – de samenwerking tussen de onderwijsinspectie en de inspectie levensbeschouwelijke vakken decretaal nader uitgewerkt.

Het vijfde thema betreft de rechtspositieregeling van de onderwijsinspectie in die zin dat sommige aspecten met betrekking tot de procedures van selectie en aanstelling van inspecteurs worden vereenvoudigd.

2.2. Daarnaast strekt het voorontwerp van decreet ertoe om een aantal andere, zogenaamde "niveaudecreten" te wijzigen,[3] rekening houdend met de *sub* 2.1 beschreven wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009.

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Artikel 17 van het voorontwerp strekt tot het vervangen van artikel 4, § 2, van het decreet van 8 mei 2009. Het ontworpen artikel 4, § 2, eerste lid, 2°, en tweede lid, 2°, van het voornoemde decreet, dragen de Vlaamse Regering op om respectievelijk het referentiekader onderwijskwaliteit en het referentiekader CLB-kwaliteit vast te leggen.

De wijze waarop de Vlaamse Regering zich van haar taak inzake het vastleggen van de betrokken referentiekaders moet kwijten, wordt in de ontworpen bepalingen niet nader omschreven. De ontworpen regeling verschilt op dat punt van het bestaande artikel 38, § 2, van het decreet van 8 mei 2009 waarin een aantal inhoudelijke elementen worden vermeld waarmee de Vlaamse Regering dient rekening te houden bij het "expliciteren" van het referentiekader. In het huidige artikel 38, § 2, derde lid, van het decreet van 8 mei 2009 worden daarenboven een aantal reglementaire verplichtingen opgesomd waarnaar het referentiekader in ieder geval dient te verwijzen.

Rekening houdend hiermee zou de vraag kunnen rijzen of de op algemene wijze omschreven opdracht van de Vlaamse Regering om de betrokken referentiekaders vast te leggen in overeenstemming kan worden geacht met het legaliteitsbeginsel inzake onderwijs zoals dit voortvloeit uit artikel 24, § 5, van de Grondwet, waarin wordt bepaald dat de inrichting, erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap wordt geregeld door de wet of het decreet.

Men weet immers dat volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof[4] artikel 24, § 5, van de Grondwet de wil van de Grondwetgever uitdrukt om aan de bevoegde

[3] Het gaat om het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het decreet van 15 juni 2007 'betreffende het volwassenenonderwijs', het decreet van 10 juli 2008 'betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap' en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.

[4] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie bijv. arrest nr. 40/2011, 15 maart 2011, B.6.3 en arrest nr. 72/2012 van 12 juni 2012, B.4.

wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten van het onderwijs, wat de inrichting, erkenning of subsidiëring ervan betreft, doch dat deze grondwetsbepaling niet verbiedt dat onder bepaalde voorwaarden opdrachten aan andere overheden worden toevertrouwd. Die grondwettelijke bepaling vereist dat de door de decreetgever verleende delegaties alleen betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de door hem vastgestelde beginselen. De gemeenschapsregering of een andere overheid zou daarmee de onnauwkeurigheid van die beginselen niet kunnen opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet kunnen verfijnen.

Het kan *in casu* in overeenstemming worden geacht met artikel 24, § 5, van de Grondwet indien de decreetgever op het vlak van onderwijs- en CLB-kwaliteit opteert voor een beleid waarin meer plaats wordt ingeruimd voor de eigen kwaliteitsbewaking door de betrokken instellingen en voor een daarop afgestemde gedifferentieerde onderwijsinspectie met gebruikmaking van "toezichtkaders" en "doorlichtingsinstrumenten". In samenhang daarmee kan de decreetgever opteren voor bij de doorlichting te hanteren referentiekaders die niet zozeer bestaan uit stringent geformuleerde en nauwkeurig afgebakende kwaliteitseisen die strikt dienen te worden toegepast en nageleefd, doch wel uit "kwaliteitsverwachtingen"[5] waaraan moet worden "tegemoetgekomen"[6] door de instellingen en waarbij aan deze laatste een zekere beoordelingsruimte wordt gelaten wat betreft de manier waarop zij het best aan de betrokken kwaliteitsverwachtingen invulling geven.

Dat dergelijke beleidsoptie door de decreetgever, in vergelijking met wat onder de bestaande regeling het geval is, gepaard gaat met een meer algemene en minder afgebakende bevoegdheidsdelegatie aan de Vlaamse Regering doet op zich geen problemen rijzen in het licht van het reeds aangehaalde artikel 24, § 5, van de Grondwet.

Wel dient te worden vastgesteld dat de ontworpen regeling lijkt in te houden dat de kwaliteitsbewaking minder een zaak zal worden van toetsing door de onderwijsinspectie binnen een strikt door de Vlaamse Regering afgebakend kwaliteitskader van precieze regels en criteria, maar veeleer van een toetsing door de onderwijsinspectie binnen een meer algemeen en minder stringent omschreven kader van "kwaliteitsverwachtingen" waaraan niet zozeer door de Vlaamse Regering, maar vooral door de onderwijsinspectie zelf nadere invulling zal worden gegeven.

Dergelijk systeem van kwaliteitsbewaking kan op gespannen voet met artikel 24, § 5, van de Grondwet komen te staan indien het de bedoeling zou zijn om aan de onderwijsinspectie ook verordenende bevoegdheden toe te kennen met het oog op de toepassing van de referentiekaders inzake "kwaliteitsverwachtingen" bij de doorlichting van de betrokken instellingen. Alsdan dreigt immers te worden teruggekomen op de eerder beschreven gewijzigde beleidsoptie door de decreetgever om meer ruimte te laten voor de eigen kwaliteitsbewaking door de betrokken instellingen en voor een daarop afgestemde gedifferentieerde onderwijsinspectie.

---

[5] Zie de definities van "referentiekader onderwijskwaliteit" en "referentiekader CLB-kwaliteit" in respectievelijk het ontworpen artikel 2, 16°/1 en 16°/2 van het decreet van 8 mei 2009 (artikel 16, 2°, van het ontwerp).

[6] Zie het ontworpen artikel 4, § 2, eerste lid, 2°, en tweede lid, 2°, van het decreet van 8 mei 2009 (artikel 17 van het ontwerp).

Wat dat betreft, kunnen vooral vragen rijzen bij het nieuw ingevoerde begrip "toezichtkader", zijnde het "kader dat de onderwijsinspectie gebruikt om haar doorlichtingsinstrumenten te ontwikkelen, gebaseerd op de referentiekaders" en dat betrekking heeft op een viertal rubrieken die in het voorontwerp worden opgesomd.[7] Er zou duidelijker moeten worden aangegeven welke de draagwijdte is van het betrokken "toezichtkader", welke de rol en de bevoegdheden zijn van de onderwijsinspectie bij de totstandkoming van dat kader, en wat dat kader toevoegt aan het instrumentarium dat momenteel al ter beschikking staat van de onderwijsinspectie bij de kwaliteitstoetsing. Dergelijke verduidelijking dient uiteraard te gebeuren met inachtneming van hetgeen hiervoor is opgemerkt met betrekking tot artikel 24, § 5, van de Grondwet.

4. Onder voorbehoud van hetgeen *sub* 3 is opgemerkt met betrekking tot de overeenstemming van de ontworpen regeling met artikel 24, § 5, van de Grondwet, moet, in zoverre het de bedoeling zou zijn om aan de onderwijsinspectie effectief verordenende bevoegdheid toe te kennen, het hierna volgende in herinnering worden gebracht.

Het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een openbare instelling is in beginsel niet in overeenstemming met de algemene publiekrechtelijke beginselen omdat erdoor geraakt wordt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en een rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking[8] en de preventieve controle van de Raad van State, afdeling Wetgeving. Dergelijke delegaties kunnen dan ook enkel worden gebillijkt om praktische redenen en voor zover zij een zeer beperkte of een hoofdzakelijk technische en niet-beleidsmatige draagwijdte hebben, en er mag worden van uitgegaan dat de instellingen die de betrokken reglementering dienen toe te passen of er toezicht op uitoefenen, ook het best geplaatst zijn om deze met kennis van zaken uit te werken.

Wanneer, zoals in het ontworpen artikel 63 van het decreet van 8 mei 2009 het geval is ten aanzien van de bevoegdheid van de inspecteur-generaal inzake het opstellen van generieke en specifieke selectiereglementen (artikel 33 van het voorontwerp), regelgevende bevoegdheid wordt verleend aan een ambtenaar die geen politieke verantwoordelijkheid draagt ten opzichte van een democratisch verkozen vergadering, is zulks in principe ontoelaatbaar, omdat ermee afbreuk wordt gedaan aan het beginsel van de eenheid van verordenende macht en aan het beginsel van de politieke verantwoordelijkheid van de ministers. Enkel wanneer het gaat om maatregelen die een beperkte en technische draagwijdte hebben, kan een dergelijke delegatie worden aanvaard. Er zal moeten worden op toegezien dat het ontworpen artikel 63 van het decreet van 8 mei 2009 in al zijn onderdelen slechts maatregelen omvat of beoogt die een

[7] Ontworpen artikel 2, 20°*bis* van het decreet van 8 mei 2009 (artikel 16, 3°, van het ontwerp). In het ontworpen artikel 38, § 3, van het decreet van 8 mei 2009 (artikel 23, 4°, van het ontwerp), wordt onder meer bepaald dat het toezichtkader in ieder geval vanuit het referentiekader onderwijskwaliteit peilt naar de reglementaire verplichtingen van instellingen inzake de minimumdoelen, de erkenningsvoorwaarden en de financierings- en subsidiëringsvoorwaarden en naar de reglementaire verplichtingen van instellingen op het vlak van de in die bepaling opgesomde beleidsaspecten.

[8] In het ontworpen artikel 38, § 3, van het decreet van 8 mei 2009 (artikel 23, 4°, van het ontwerp), wordt de onderwijsinspectie wel ertoe verplicht om het toezichtkader en de doorlichtingsinstrumenten bekend te maken, zonder dat daarbij de wijze van die bekendmaking wordt geëxpliciteerd.

"beperkte en technische draagwijdte" hebben.[9] In de mate dat zulks niet het geval is, dienen de betrokken maatregelen te worden geïntegreerd in een besluit van de Vlaamse Regering.

5. De *sub* 3 beschreven beleidsoptie door de decreetgever en de ermee samenhangende veralgemening in de vorm van minder afgebakende "kwaliteitsverwachtingen" en ruimere mogelijkheden tot praktische invulling ervan door de erbij betrokken instellingen en inspecties, mag niet uit het oog doen verliezen dat het ontworpen instrumentarium de basis blijft op grond waarvan wordt beslist over de erkenning van instellingen. Dit impliceert dat bij het implementeren van het ontworpen systeem door, in eerste instantie, de Vlaamse Regering, maar ook door de onderwijsinspectie bij de praktische toepassing ervan, zal moeten worden gestreefd naar een voldoende duidelijke omschrijving van de na te streven kwaliteitsverwachtingen en te hanteren doorlichtingsinstrumenten. Indien dit niet het geval is, dreigt rechtsonzekerheid te ontstaan voor zowel de instellingen als voor de onderwijsinspectie. Voor de instellingen wordt dan immers onduidelijk hoe ver hun bevoegdheid strekt om naar eigen inzicht aan de kwaliteitsverwachtingen te voldoen. De onderwijsinspectie dreigt in dat geval met een onduidelijk toetsingskader te worden geconfronteerd.

6. Het voorontwerp van decreet bevat diverse bepalingen tot wijziging van het decreet van 8 mei 2009 waarin wordt melding gemaakt van "de onderwijsinspectie". In tegenstelling tot wat het geval is in sommige andere decreten, zoals het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 (zie artikel 3, 39°), wordt in het eerstgenoemde decreet geen omschrijving ingevoegd van het begrip "onderwijsinspectie". Bepaalde artikelen van het voorontwerp strekken er wel toe om een definitie van dat begrip in te schrijven in andere decreten.[10] Vraag is of het, ter wille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid, geen aanbeveling verdient om ook artikel 2 van het decreet van 8 mei 2009 met een omschrijving van het begrip "onderwijsinspectie" aan te vullen.[11]

---

[9] Vraag is of dat steeds even duidelijk is en zomaar valt aan te nemen. Zo dient bijvoorbeeld het generieke selectiereglement ten minste regels te bevatten betreffende "een mogelijk beperkte procedure in geval van dringende noodzakelijkheid", "de rangschikking" en "de geldigheidsduur van de werving" (ontworpen artikel 63, § 3, 8°, 10° en 11°, van het decreet van 8 mei 2009).

[10] Zie artikel 10 van het voorontwerp dat ertoe strekt om in artikel 2 van het decreet van 15 juni 2007 'betreffende het volwassenenonderwijs' een definitie van het betrokken begrip in te schrijven; zie ook artikel 59 van het voorontwerp dat artikel 3 van de Codex Secundair Onderwijs met een dergelijke omschrijving beoogt aan te vullen. In de beide definities wordt evenwel, al dan niet uitsluitend, verwezen naar "de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 8 mei 2009".

[11] Op die wijze zouden dan vragen kunnen worden vermeden zoals die of onder "onderwijsinspectie" het ambt van inspecteur-generaal moet worden begrepen, dat wordt toegewezen bij mandaat voor een duur van vier jaar (artikel 77 van het decreet van 8 mei 2009), dan wel of met dat begrip veeleer wordt gedoeld op het geheel van ambten van inspecteur, coördinerend inspecteur en inspecteur-generaal (artikel 61 van het decreet). In artikel 45 van hetzelfde decreet wordt ook van "een inspectie" melding gemaakt, namelijk die welke onder leiding van een inspecteur-generaal, bij de Vlaamse Regering wordt opgericht. Een definitie van "onderwijsinspectie" zou, indien dit strookt met de bedoeling van de decreetgever, kunnen beperkt blijven tot een verwijzing naar de inspectie die wordt vermeld in artikel 45 van het decreet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 6

7. De nummering van de paragrafen van het ontworpen artikel 63 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 dient te worden gecorrigeerd. De laatste paragraaf van de ontworpen bepaling dient paragraaf 3 te worden en er moet worden in verwezen naar “het formulier voor de melding, vermeld in paragraaf 2”.

Artikel 19

8. Ter wille van de leesbaarheid schrijve men aan het einde van het ontworpen artikel 35, § 2, eerste lid, van het decreet van 8 mei 2009 “, of de school voldoet aan de decretaal vastgelegde voorwaarden voor een erkenning”.

Artikel 32

9. Men passe de redactie van artikel 32 van het voorontwerp aan als volgt:

“In artikel 62 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden ‘, die tot de proeftijd zijn toegelaten’ opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de woorden ‘die tot de proeftijd zijn toegelaten of’ opgeheven”.

Artikel 59

10. De inleidende zin van artikel 59 van het voorontwerp dient uiteraard aan te vangen als volgt: “In artikel 3 van de Codex Secundair Onderwijs van …”.

Artikel 64

11. Uit artikel 64 van het voorontwerp blijkt dat aan de ontworpen regeling op 1 januari 2018 uitwerking wordt gegeven.

De niet-retroactiviteit van wetten en decreten is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling

van algemeen belang. [12] Indien bovendien blijkt dat de terugwerkende kracht tot doel heeft de afloop van een gerechtelijke procedure in een welbepaalde zin te beïnvloeden of de rechtscolleges te verhinderen zich uit te spreken over een welbepaalde rechtsvraag, vergt de aard van het in het geding zijnde beginsel dat uitzonderlijke omstandigheden of dwingende motieven van algemeen belang een verantwoording bieden voor het optreden van de wetgever, dat ten nadele van een categorie van burgers afbreuk doet aan de jurisdictionele waarborgen die aan allen worden geboden.[13]

In de memorie van toelichting bij het voorontwerp van decreet wordt geen verduidelijking verstrekt bij artikel 64 en de eruit voortvloeiende retroactiviteit. Hierom verzocht, verstrekte de gemachtigde in dat verband de volgende uitleg:

> "Artikel 64 van het ontwerpdecreet bepaalt momenteel inderdaad dat het decreet in werking treedt op 1 januari 2018.
>
> Na het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State en na de behandeling van het ontwerpdecreet door het Vlaams Parlement in de loop van 2018 zou het decreet terugwerkende kracht hebben, mocht de datum van 1 januari gehandhaafd blijven.
>
> De memorie van toelichting bevat geen verantwoording voor een retro-activiteit, omdat het niet de bedoeling is om de bepalingen uit het decreet met terugwerkende kracht te laten in werking treden.
>
> We onderschrijven ten volle het principe van de niet-retroactiviteit van regelgeving als een waarborg voor rechtszekerheid.
>
> Dat betekent dat de datum van inwerking treden zal wijzigen. Vermoedelijk wordt dat 1 maart 2018, afhankelijk van de besprekingen in het parlement."

Indien de datum van inwerkingtreding van het ontworpen decreet in artikel 64 wordt aangepast teneinde terugwerkende kracht te voorkomen, zal moeten worden nagegaan of ook niet nog andere bepalingen van het voorontwerp ten gevolge van de aldus gewijzigde datum van inwerkingtreding dienen te worden aangepast. Bij wijze van voorbeeld kan in dit verband worden verwezen naar de overgangsbepaling in artikel 57 van het voorontwerp (ontworpen artikel 215, §§ 1 en 2, eerste lid, van het decreet van 8 mei 2009), waarin thans wordt verwezen naar de datum van 31 december 2017, en naar artikel 21 van het voorontwerp (ontworpen artikel 36 van het laatstgenoemde decreet), waarin onder meer wordt bepaald dat de doorlichtingscyclus van zes jaar "start op 1/3/2018" (lees: 1 maart 2018).

[12] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.m.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2.

[13] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 28 mei 2015, nr. 77/2015, B.4.1; GwH 24 maart 2016, nr. 48/2016, B.6; GwH 6 oktober 2016, nr. 126/2016, B.7.3.

Slotopmerking

12. Het voorontwerp van decreet bevat in hoofdzaak wijzigingsbepalingen. In diverse van die bepalingen wordt op een onvolledige of onjuiste wijze melding gemaakt van de nog geldende normatieve teksten die in het verleden wijzigingen hebben aangebracht aan de met het voorontwerp te wijzigen bepalingen.

Zo dient in de inleidende zin van artikel 2 van het voorontwerp te worden geschreven “In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, worden …”. In de inleidende zin van artikel 4 moet het woord “gewijzigd” worden vervangen door het woord “vervangen”. Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 werd het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017; het is van dat laatste decreet dat bijgevolg melding moet worden gemaakt in de inleidende zin van artikel 5 van het voorontwerp. In de inleidende zin van artikel 8 schrijve men “, gewijzigd bij de decreten van 28 juni 2002, 10 juli 2003, 2 april 2004 en 4 juli 2008,”. Artikel 30 van het voorontwerp dient te luiden als volgt: “In artikel 49 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de paragrafen 5 en 6 opgeheven”. In de inleidende zin van artikel 34 van het voorontwerp vervange men de zinsnede “, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013,” door de zinsnede “, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012 en 19 juli 1993,”. In de inleidende zin van artikel 62 van het voorontwerp moet worden geschreven “, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011, 19 juli 2013 en 4 april 2014,”.

DE GRIFFIER — DE VOORZITTER

Wim GEURTS — Marnix VAN DAMME

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 2. In artikel 3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, het laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt punt 13° vervangen door wat volgt:

"13° erkend onderwijs: onderwijs dat voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 62 of artikel 62bis en erkend is door de Vlaamse Regering zoals bepaald in artikel 35 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs;".

Art. 3. In artikel 28, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2001, 10 juli 2003, 7 juli 2006 en 9 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 6° wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"6° in voorkomend geval dat voor de school een aanvraag tot voorlopige erkenning bij de bevoegde overheid is ingediend of een voorlopige erkenning voor één schooljaar van de bevoegde overheid is verkregen;";

2° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Het schoolbestuur informeert de ouders onmiddellijk tijdens het schooljaar van voorlopige erkenning over de beslissing van de bevoegde overheid over de erkenning.".

Art. 4. In artikel 53 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juni 2017, wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:

"Het schoolbestuur van een erkende school kan, op voordracht en na beslissing van de klassenraad een getuigschrift uitreiken aan de regelmatige leerlingen uit het gewoon lager onderwijs.".

Art. 5. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, wordt een artikel 62bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 62bis. Een school die wordt opgericht, kan voorlopig erkend worden als ze voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 62, §1, 1°, 2°, 3°, 7°, 10° en 11°.".

Art. 6. Artikel 63 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, wordt vervangen door wat volgt:

"§1. Een schoolbestuur dat voor een school de voorlopige erkenning wil verkrijgen, dient uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting een aanvraag in bij AGODI. Die termijn geldt als vervaltermijn. De Vlaamse Regering legt het model van aanvraagformulier vast.

De Vlaamse Regering neemt conform artikel 35, §1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs een beslissing tot hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar, hetzij geen voorlopige erkenning.

De Vlaamse Regering beslist conform artikel 35, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs om de school te erkennen of om de school niet te erkennen, vanaf het schooljaar volgend op het schooljaar van de voorlopige erkenning.

§2. Een school die een nieuwe vestigingsplaats als vermeld in artikel 3, 56°, of een tijdelijke onderbrenging als vermeld in artikel 108, in gebruik wil nemen, meldt dat aan AGODI.

De melding, vermeld in het eerste lid, wordt uiterlijk op het tijdstip van ingebruikname ingediend. In de melding wordt verklaard dat:

1° de vestigingsplaats of tijdelijke onderbrenging beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid, vermeld in artikel 62, §1, 2°;

2° de school op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als de school een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere school gevestigd is of voordien gevestigd was. De school vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

§3. De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in paragraaf 2, vast.".

Art. 7. In artikel 65 van hetzelfde decreet wordt het woord "basisonderwijs" opgeheven.

Art. 8. In artikel 68 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 28 juni 2002, 10 juli 2003, 2 april 2004 en 4 juli 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° erkend zijn";

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Een schoolbestuur dat voor een school financiering of subsidiëring wil verkrijgen, dient uiterlijk op 1 april van het schooljaar dat voorafgaat aan de opname in de financiering of subsidiëring, een aanvraag in bij AGODI.

De Vlaamse Regering neemt een beslissing over de opname in de financierings- of subsidiëringsregeling. De beslissing wordt schriftelijk meegedeeld aan het betrokken schoolbestuur en gaat in bij de aanvang van het schooljaar dat volgt op de aanvraag van de financiering of subsidiëring.";

3° er wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§3. In een voorlopig erkende school is affectatie, mutatie of vaste benoeming van personeelsleden niet mogelijk.".

Art. 9. In artikel 108 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 7 juli 2006 en 19 juni 2015, wordt de zinsnede "overeenkomstig artikel 35bis van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs," vervangen door de zinsnede "conform artikel 63, §2,".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs

Art. 10. In artikel 2 van het decreet van 15 juni 2007, laatst gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt een punt 29°bis ingevoegd dat luidt als volgt:

"29°bis onderwijsinspectie: de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, voor zover belast met taken op het gebied van het volwassenenonderwijs;".

Art. 11. Artikel 59 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt vervangen door wat volgt:

"Een centrum voor basiseducatie dat wordt opgericht, kan voorlopig erkend worden als het voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 56, 1°, 2°, 3°, 4°, 7° en 8°, en artikel 58.

Een centrumbestuur dat voor een centrum de voorlopige erkenning wil verkrijgen, dient uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting een aanvraag in bij het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen. Die termijn geldt als vervaltermijn.

De Vlaamse Regering neemt conform artikel 35, §1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs een beslissing tot hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar, hetzij geen voorlopige erkenning.

Artikel 56bis, eerste lid, is ook op een voorlopig erkend centrum voor basiseducatie van toepassing.

De Vlaamse Regering beslist conform artikel 35, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs om het centrum te erkennen of om het centrum niet te erkennen, vanaf het schooljaar volgend op het schooljaar van de voorlopige erkenning.".

Art. 12. In artikel 61 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Een centrum voor volwassenenonderwijs dat wordt opgericht, kan voorlopig erkend worden als het voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 56, 1°, 2°, 3°, 4°, 7° en 8°, en artikel 60.

Een centrumbestuur dat voor een centrum de voorlopige erkenning wil verkrijgen, dient uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting een aanvraag in bij het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs en Studietoelagen. Die termijn geldt als vervaltermijn.

De Vlaamse Regering neemt conform artikel 35, §1, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs een beslissing tot hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar, hetzij geen voorlopige erkenning.

Artikel 56bis, eerste lid, is ook op een voorlopig erkend centrum voor volwassenenonderwijs van toepassing.

De Vlaamse Regering beslist conform artikel 35, §2, van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs om het centrum te erkennen of om het centrum niet te erkennen, vanaf het schooljaar volgend op het schooljaar van de voorlopige erkenning.".

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

Art. 13. In artikel 8, §3, van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zin "Onverminderd de bepalingen van artikel 8, §1 en §2, wordt de oprichting van een centrum die niet het gevolg is van splitsing van een bestaand centrum, bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap schriftelijk aangevraagd uiterlijk 1 mei van het voorafgaand schooljaar." vervangen door de zin "Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 en 2 zijn voor de oprichting van een centrum die niet het gevolg is van splitsing van een bestaand centrum, artikel 14, §2, of artikel 15, §2, naargelang van het geval, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 van toepassing.".

Art. 14. In artikel 10 van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:

"§1. Met de voorlopige erkenning of erkenning van een centrum voor deeltijds beroepssecundair onderwijs krijgt het centrumbestuur de bevoegdheid om aan de jongeren de van rechtswege geldende studiebewijzen toe te kennen.";

2° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de opleidingen die in de erkenning zijn opgenomen, kunnen worden georganiseerd.";

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een centrum wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten, uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:
1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;
2° het centrum op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als het een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien gevestigd was. Het centrum vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een centrum dat, al dan niet als gevolg van een splitsing van bestaande centra, wordt opgericht.";

4° paragraaf 5 wordt opgeheven.

Art. 15. In artikel 11 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 25 april 2014 en 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de opleidingen die zijn opgenomen in de financiering of subsidiëring, kunnen worden georganiseerd.";

2° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een centrum wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:
1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;
2° het centrum op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als het een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien gevestigd was. Het centrum vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een centrum dat, al dan niet als gevolg van een splitsing van bestaande centra, wordt opgericht.";

3° paragraaf 5 wordt opgeheven.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs

Art. 16. In artikel 2 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 en het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 7°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"7°/1 doorlichting: elke vorm van kwaliteitstoezicht door de onderwijsinspectie die resulteert in een verslag en in een advies aan de Vlaamse Regering over de voorlopige erkenning of erkenning van de instelling of van afzonderlijke structuuronderdelen;";

2° er worden een punt 16°/1 en een punt 16°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

"16°/1 referentiekader onderwijskwaliteit: het kader dat de verwachtingen voor kwaliteitsvol onderwijs door onderwijsinstellingen uitzet; het kader is opgebouwd rond de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikke-

ling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling en beleid en het houdt rekening met context en input van de onderwijsinstelling;

16°/2 referentiekader CLB-kwaliteit: het kader dat de verwachtingen voor kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding door de CLB's uitzet; het kader is opgebouwd rond de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling en beleid en het houdt rekening met context en input van het CLB;";

3° er wordt een punt 20°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"20°/1 toezichtkader: kader dat de onderwijsinspectie gebruikt om haar doorlichtingsinstrumenten te ontwikkelen, gebaseerd op de referentiekaders zoals bedoeld in punt 16°/1 en 16°/2. Het toezichtkader heeft betrekking op de vier rubrieken: resultaten en effecten, ontwikkeling stimuleren, kwaliteitsontwikkeling, en beleid en houdt rekening met context en input van de instelling;".

Art. 17. In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Het verstrekken van kwaliteitsonderwijs, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, houdt minimaal in dat de onderwijsinstelling:
1° de onderwijsreglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader onderwijskwaliteit, vastgelegd door de Vlaamse Regering, tegemoetkomt.

Het verstrekken van kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, houdt minimaal in dat het CLB:
1° de CLB-reglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader CLB-kwaliteit, vastgelegd door de Vlaamse Regering, tegemoetkomt.".

Art. 18. Artikel 32, 1°, van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"1° het verlenen van advies voor de voorlopige erkenning van instellingen;".

Art. 19. Artikel 35 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 35. §1. Bij iedere aanvraag tot voorlopige erkenning van een nieuwe instelling onderzoekt de onderwijsinspectie of de decretaal vastgelegde voorwaarden voor een voorlopige erkenning, vervuld zijn.

De inspecteur-generaal kan de leden van de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken belasten met een specifieke opdracht als vermeld in artikel 8 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken. De betrokken inspecteurs-adviseurs van de levensbeschouwelijke vakken maken een verslag op over die specifieke opdracht.

Na het onderzoek bezorgt de onderwijsinspectie een rapport met een advies over de voorlopige erkenning aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 31 augustus volgend op de aanvraag van de voorlopige erkenning. Zo niet wordt de beslissing geacht gunstig te zijn.

§2. Uiterlijk zes maanden na de start van het schooljaar onderzoekt de onderwijsinspectie, via een doorlichting, of de school voldoet aan de decretaal vastgelegde voorwaarden voor een erkenning.

De inspecteur-generaal kan de leden van de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken belasten met een specifieke opdracht als vermeld in artikel 8 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken. De betrokken inspecteurs-adviseurs van de levensbeschouwelijke vakken maken een verslag op over die specifieke opdracht.

Na de doorlichting bezorgt de onderwijsinspectie een rapport met een advies als vermeld in artikel 39, §4, aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning over de erkenning. Zo niet wordt de beslissing geacht gunstig te zijn.".

Art. 20. Afdeling IIbis. – Ingebruikname van nieuwe vestigingsplaatsen door al erkende instellingen in het basis- en secundair onderwijs van hetzelfde decreet, dat de artikelen 35bis en 35ter bevat, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012 en vervangen bij het decreet van 19 juni 2015, wordt opgeheven.

Art. 21. Artikel 36 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 36. Iedere instelling komt binnen een periode van zes jaar minimum een keer aan bod om te worden doorgelicht.

De doorlichtingscyclus van zes jaar start op 1 september 2018. Met het oog op de organisatie van de doorlichtingen zal de verkorte doorlichtingscyclus in 2021 geëvalueerd worden. Het doel van de evaluatie is de haalbaarheid van de verkorte cyclus en het effect op de personeelsbezetting in relatie met de totaliteit van de opdrachten na te gaan. De gevolgen van de verkorte cyclus op de uitvoerbaarheid van de opdrachten door de inspecteurs zal deel uitmaken van deze evaluatie. Deze evaluatie wordt besproken in de bevoegde onderhandelingscomités voor de sector onderwijs bij de Vlaamse overheid.".

Art. 22. Aan artikel 37 van hetzelfde decreet worden een vijfde en een zesde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"De inspecteur-generaal kan tijdens de doorlichting de leden van de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken belasten met een specifieke opdracht als vermeld in artikel 8 van het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken.

De betrokken inspecteurs-adviseurs maken een verslag op over die specifieke opdracht.".

Art. 23. In artikel 38 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Tijdens een doorlichting van een onderwijsinstelling gaat de onderwijsinspectie na of de onderwijsinstelling:
1° de onderwijsreglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader onderwijskwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste lid, tegemoetkomt.

Tijdens een doorlichting van een CLB gaat de onderwijsinspectie na of het CLB:
1° de CLB-reglementering respecteert;
2° aan de kwaliteitsverwachtingen, opgenomen in het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, tweede lid, tegemoetkomt.";

2° in paragraaf 1, derde lid, wordt de zinsnede ", de scholengroep of het consortium" vervangen door de woorden "of de scholengroep" en wordt de zinsnede ", scholengroepen of consortia" vervangen door de woorden "of de scholengroepen";

3° paragraaf 2 wordt opgeheven;

4° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. De onderwijsinspectie stelt op basis van het referentiekader onderwijskwaliteit en op basis van het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste en tweede lid, het toezichtkader en de doorlichtingsinstrumenten op en maakt die bekend. Het toezichtkader peilt in ieder geval vanuit het referentiekader onderwijskwaliteit naar de reglementaire verplichtingen van instellingen inzake de minimumdoelen, de erkenningsvoorwaarden en de financierings- en subsidiëringsvoorwaarden en naar de reglementaire verplichtingen van instellingen op het vlak van:
1° het beleid inzake gelijke onderwijskansen;
2° het zorgbeleid en de leerlingenbegeleiding, met inbegrip van de ondersteuning van leerlingen met bijzondere noden vanuit de ondersteuningsnetwerken;
3° het talenbeleid;
4° het beleid inzake de oriëntering van leerlingen;
5° het evaluatiebeleid met betrekking tot leerlingen en cursisten;
6° de beleidskeuzes die erop gericht zijn de personeelsleden optimaal in te zetten en te ondersteunen;
7° het nascholings- en professionaliseringsbeleid;
8° het beleid inzake participatie.";

5° in paragraaf 4, eerste lid, 1°, wordt de zin "Die gegevens zijn te relateren aan elementen van het referentiekader, vermeld in §2;" vervangen door de zin "Die gegevens zijn te relateren aan elementen in het referentiekader onderwijskwaliteit of het referentiekader CLB-kwaliteit, vermeld in artikel 4, §2, eerste en tweede lid;".

Art. 24. In artikel 39 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

"§1. Elke doorlichting resulteert in een schriftelijk doorlichtingsverslag en een advies aan de Vlaamse Regering. Het doorlichtingsverslag bevat een onderbouwing van het advies.";

2° paragraaf 2 en 3 worden opgeheven;

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. Voor een nieuwe instelling zijn de volgende adviezen mogelijk:
1° advies "voorlopige erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling voor één schooljaar erkend wordt;

2° advies "geen voorlopige erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling geen voorlopige erkenning krijgt;
3° advies "erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling met ingang van 1 september van het volgende schooljaar erkend is;
4° advies "geen erkenning": dit houdt in dat de nieuwe instelling niet erkend wordt.";

4° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§5. Voor de hele instelling of voor een afzonderlijk structuuronderdeel zijn de volgende adviezen mogelijk:
1° gunstig advies: dit houdt in dat de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen voortgezet wordt.

Een gunstig advies kan het bestuur verplichten zich te engageren om aan de tekorten te werken.
2° ongunstig advies: dit houdt in dat de procedure tot intrekking van de erkenning van de instelling of van structuuronderdelen opgestart wordt, met daarbij de vermelding van:
a) de mogelijkheid tot opschorting: dit houdt in dat het bestuur kan verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt op voorwaarde dat het bestuur het engagement aangaat om zich bij het werken aan de tekorten extern te laten begeleiden;
b) de onmogelijkheid tot opschorting: dit houdt in dat het bestuur niet kan verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet opgestart wordt.".

Art. 25. Artikel 40 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 26. Artikel 41 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 en de decreten van 19 juli 2013 en 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 41. §1. Bij een advies als vermeld in artikel 39, §5, 2°, a) of b), of een advies als vermeld in artikel 39, §4, 4°, brengt de Vlaamse Regering het bestuur van de instelling daarvan op de hoogte.

§2. Bij een advies als vermeld in artikel 39, §5, 2°, a), kan het bestuur van de instelling binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling, vermeld in paragraaf 1, verzoeken om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten.

Als het bestuur van de instelling verzoekt om de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, volgt een nieuwe doorlichting binnen een tijdspanne die de onderwijsinspectie bepaalt op basis van de ernst en de aard van de tekorten.

Als het bestuur geen gebruik maakt van de mogelijkheid om te verzoeken de procedure tot intrekking van de erkenning niet op te starten, start de procedure tot intrekking van de erkenning.

Na een advies als vermeld in artikel 39, §5, 2°, b), kan het bestuur binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling, vermeld in paragraaf 1, beroep aantekenen tegen de onmogelijkheid om te verzoeken dat de procedure tot intrekking van de erkenning niet wordt opgestart.

Ook tegen het advies "geen erkenning", vermeld in artikel 39, §4, 4°, kan door het bestuur beroep aangetekend worden binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de mededeling.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de opheffing van de erkenning en de procedure voor het beroep, vermeld in paragraaf 2, vierde lid. Die procedures waarborgen de rechten van de verdediging.

De beroepsprocedure in geval van een advies conform artikel 39, §5, 2°, b), voorziet in een paritair samengesteld doorlichtingsteam.".

Art. 27. Artikel 41bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.

Art. 28. In artikel 42, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, worden de woorden "of de opvolgingsdoorlichting" opgeheven.

Art. 29. In artikel 44 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede ", de opvolgingsverslagen" opgeheven.

Art. 30. In artikel 49 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 16 juni 2017, worden de paragrafen 5 en 6 opgeheven.

Art. 31. In artikel 60, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "of tot de proeftijd toegelaten" opgeheven.

Art. 32. In artikel 62 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede ", die tot de proeftijd zijn toegelaten" opgeheven;

2° in paragraaf 2 worden de woorden "die tot de proeftijd zijn toegelaten" opgeheven.

Art. 33. Artikel 63 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 19 juli 2013 en 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 63. §1. Voor de werving in het ambt van inspecteur worden op basis van de behoeften vergelijkende selecties georganiseerd volgens een systeem dat naar vorm en inhoud de nodige waarborgen biedt voor de gelijke behandeling, de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid.

§2. De Vlaamse Regering legt per ambt een generiek selectiereglement vast.

§3. Het generieke selectiereglement regelt ten minste:
1° welke diploma's, getuigschriften, ervaringsbewijzen of toegangsbewijzen toegang verlenen tot de selectieprocedure;
2° de datum waarop de aanwervingsvoorwaarden, vermeld in artikel 49, moeten zijn vervuld;
3° de vormvereisten en de termijn van de kandidaatstelling;
4° de aard en het aantal van de testen;
5° de mogelijkheid om een bijkomende test te organiseren;
6° de criteria op basis waarvan wordt beoordeeld of de kandidaat geschikt is en geslaagd is;
7° de mogelijke voorselectie, naargelang het aantal kandidaten;
8° een mogelijk beperkte procedure in geval van dringende noodzakelijkheid;
9° de samenstelling en de werking van de selectiecommissies, die voor de helft bestaan uit personen uit de organisatie en de helft uit personen extern aan de organisatie;
10° de regels van de rangschikking;
11° de geldigheidsduur van de werving.

§4. Onverminderd paragraaf 3 van dit artikel, kan per specifieke werving en na advies van het onderhandelingscomité, vermeld in artikel 185 van dit decreet, een specifiek selectiereglement opgesteld worden door de inspecteur-generaal en de betrokken coördinerend inspecteur. Het specifieke selectiereglement concretiseert de specifieke verwachtingen en bevat ten minste:

1° welke specifieke diploma's, getuigschriften, ervaringsbewijzen of toegangsbewijzen toegang verlenen tot de selectieprocedure;
2° de aard en het aantal van de specifieke testen;
3° de criteria op basis waarvan wordt beoordeeld of de kandidaat geschikt is en geslaagd is;
4° de samenstelling en de werking van de selectiecommissies, die voor de helft bestaan uit personen uit de organisatie en de helft uit personen extern aan de organisatie.".

Art. 34. Artikel 64 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012 en 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 64. Elke vacature wordt minstens bekendgemaakt volgens de door de Vlaamse Regering bepaalde regels en via Jobpunt Vlaanderen of zijn rechtsopvolger.

De bekendmaking, vermeld in het eerste lid, bevat de functiebeschrijving, waarin de inzetbaarheid wordt gespecificeerd, en het selectiereglement, vermeld in artikel 63, §3.".

Art. 35. Artikel 65 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 65. §1. Voorafgaand aan de selectie sluit de inspecteur-generaal de kandidaten uit die niet voldoen aan de statutaire aanwervingsvoorwaarden, vermeld in artikel 49. Hij deelt de beslissing tot uitsluiting schriftelijk mee aan de betrokken kandidaten.

Bij een uitsluiting kan een kandidaat binnen zeven kalenderdagen nadat hij op de hoogte is gebracht van de beslissing, vragen om gehoord te worden.

§2. De selectie van inspecteurs verloopt conform het selectiereglement, vermeld in artikel 63, §3 en §4.".

Art. 36. Artikel 65/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt opgeheven.

Art. 37. Artikel 66 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 66. Als een kandidaat tijdelijk wordt aangesteld voor onbepaalde duur of wordt vastbenoemd, wordt die kandidaat uit de wervingsreserve geschrapt.".

Art. 38. Artikel 67 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt opgeheven.

Art. 39. In deel III, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij 25 april 2014, wordt afdeling III, die bestaat uit artikel 68 tot en met 76, opgeheven.

Art. 40. In artikel 79 van hetzelfde decreet worden paragraaf 3 en paragraaf 4 opgeheven.

Art. 41. Artikel 80 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 80. Voor de werving in het ambt van coördinerend inspecteur worden op basis van de behoeften vergelijkende selecties georganiseerd volgens een systeem dat naar vorm en inhoud de nodige waarborgen biedt voor de gelijke behandeling, de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid.

Artikel 63, §2, §3 en §4, en artikel 64 en 65 zijn van toepassing.".

Art. 42. Artikel 81 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 81. §1. Conform artikel 65, §1, sluit de inspecteur-generaal voorafgaand aan de selectie de kandidaten uit die niet voldoen aan de statutaire voorwaarden, vermeld in artikel 49. Hij deelt de beslissing tot uitsluiting schriftelijk mee aan de betrokken kandidaten.

Bij een uitsluiting kan een kandidaat binnen zeven kalenderdagen nadat hij op de hoogte is gebracht van de beslissing, vragen om gehoord te worden.

§2. De selectie van coördinerend-inspecteur verloopt conform het selectiereglement, vermeld in artikel 63, §3 en §4.".

Art. 43. Artikel 82 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 82. Met behoud van toepassing van artikel 77, 78 en 79 van dit decreet zijn de bepalingen van deel III "Recrutering en selectie van het personeel", hoofdstuk 2, "De selectie via een objectief wervingssysteem", van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 van toepassing voor de werving in het ambt van inspecteur-generaal.".

Art. 44. In artikel 83 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. De Vlaamse Regering wijst de mandaten van coördinerend-inspecteur en van inspecteur-generaal toe.".

Art. 45. Artikel 84 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 46. In artikel 90 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 17 juli 2016, wordt paragraaf 1 opgeheven.

Art. 47. In het artikel 92 van hetzelfde decreet, wordt het woord "minimale" geschrapt.

Art. 48. In artikel 95, 1°, en in artikel 101, 1°, van hetzelfde decreet worden de woorden "tot de proeftijd toegelaten of" opgeheven.

Art. 49. In hetzelfde decreet wordt een artikel 99bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 99bis. §1. De Vlaamse Regering benoemt het personeelslid dat tijdelijk is aangesteld voor onbepaalde duur in het ambt van inspecteur als dat personeelslid het voorwerp uitmaakt van een gemotiveerd voorstel tot benoeming in vast verband.

§2. De vaste benoeming wordt schriftelijk vastgelegd. Dit geschrift wordt overhandigd aan het personeelslid en vermeldt ten minste:
1° de identiteit van het personeelslid;
2° het uit te oefenen ambt;
3° de ingangsdatum van de vaste benoeming;

4° het functieprofiel waarop de vaste benoeming is gebaseerd;
5° de standplaats.

§3. Bij ontstentenis van een geschrift bij de aanvang van de vaste benoeming, wordt het personeelslid geacht benoemd te zijn in het ambt en voor de opdracht die het werkelijk uitvoert.".

Art. 50. In hetzelfde decreet wordt een artikel 110/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 110/1. De artikelen VII. 35 en VII.39 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 houdende vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid zijn van toepassing op de inspecteur-generaal voor zover hij deel uitmaakt van de beleidsraad van het beleidsdomein onderwijs en het management orgaan.".

Art. 51. In artikel 120, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 52. In artikel 121 en 124 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "tot de proeftijd zijn toegelaten;" opgeheven.

Art. 53. In artikel 131, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "het personeelslid dat tot de proeftijd is toegelaten of" opgeheven.

Art. 54. In artikel 136, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt punt 3° opgeheven.

Art. 55. In artikel 149, §1, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "tot de proeftijd is toegelaten," opgeheven.

Art. 56. In artikel 150, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede ", tot de proeftijd toegelaten" opgeheven.

Art. 57. Artikel 215 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 215. §1. De instellingen en CLB's die uiterlijk op 30 juni 2018 een beperkt gunstig advies hebben gekregen, worden geacht een "gunstig advies" als vermeld in artikel 39, §5, 1°, te hebben.

§2. De instellingen en CLB's die uiterlijk op 30 juni 2018 een ongunstig advies hebben gekregen, worden geacht een "ongunstig advies" als vermeld in artikel 39, §5, 2°, a), te hebben gekregen.

Een nieuwe doorlichting volgt binnen een periode van negentig kalenderdagen na de periode van opschorting van de procedure tot intrekking van de erkenning, die is meegedeeld door de Vlaamse Regering aan het bestuur.

§3. De doorlichting, vermeld in paragraaf 2, wordt uitgevoerd door een paritair college van inspecteurs dat de Vlaamse Regering heeft samengesteld. Dat college bestaat voor de helft uit inspectieleden die afkomstig zijn uit het vrij onderwijs, en voor de helft uit inspectieleden die afkomstig zijn uit het officieel onderwijs. De Vlaamse Regering kan aan dat paritair college een voorzitter toevoegen, die niet behoort tot de onderwijsinspectie.

Het paritair college kan een beroep doen op externe deskundigen. De externe deskundige neemt niet deel aan de deliberaties. Zijn rapport, dat hij onafhankelijk opstelt, wordt bij de eindbespreking van het paritair college ter bespreking voorgelegd.

Bij staking van stemmen bepaalt de inspecteur-generaal het advies nadat hij het college heeft gehoord.

§4. Na de doorlichting brengt het paritair college aan de Vlaamse Regering een definitief advies uit over de verdere erkenning van de instelling. Dat advies kan alleen betrekking hebben op de elementen die in het eerdere advies expliciet zijn opgesomd.

Het advies, dat betrekking heeft op de hele instelling of op een of meer structuuronderdelen, kan op twee manieren worden uitgebracht:
1° "gunstig advies" als vermeld in artikel 39, §5, 1°;
2° "ongunstig advies" als vermeld in artikel 39, §5, 2°.".

Art. 58. Artikel 216 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt opgeheven.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 59. In artikel 3 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, laatst gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt een punt 24°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"24°/1 onderwijsinspectie: de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs of de inspectie, zoals bedoeld in het decreet van 1 december 1993 betreffende de inspectie en begeleiding van de levensbeschouwelijke vakken, voor zover belast met taken op het gebied van het secundair onderwijs;".

Art. 60. In artikel 14 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 25 april 2014 en 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Alleen voor een structuuronderdeel gewoon of buitengewoon secundair onderwijs dat wordt opgericht in het kader van de oprichting van een school die niet het gevolg is van een herstructurering van bestaande scholen, dient het schoolbestuur, uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting, een aanvraag tot erkenning in bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten. Die termijn geldt als vervaltermijn. De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de voormelde aanvraag vast.

De onderwijsinspectie gaat na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 15, §1, 1°, 2°, 3°, 6°, 9° en 11°. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 augustus voorafgaand aan de oprichting een van de volgende beslissingen:
1° hetzij voorlopige erkenning voor één schooljaar;
2° hetzij geen voorlopige erkenning.

Artikel 13, eerste lid, is ook op voorlopig erkende structuuronderdelen van toepassing.

In de loop van het schooljaar van voorlopige erkenning gaat de onderwijsinspectie na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 15, §1, 1° tot en met 12°, 17°, uitsluitend voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs, 20° en 21°. Op basis van het advies van de onderwijs-

inspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning een van de volgende beslissingen:
1° hetzij erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar;
2° hetzij niet-erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar.";

2° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de erkende structuuronderdelen kunnen worden georganiseerd.";

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een school wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:
1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;
2° de school op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als ze een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien gevestigd was. De school vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een school die wordt opgericht.".

Art. 61. In artikel 15 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2012, 12 juli 2013, 21 maart 2014 en 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Alleen voor een structuuronderdeel gewoon of buitengewoon secundair onderwijs dat wordt opgericht in het kader van de oprichting van een school die niet het gevolg is van een herstructurering van bestaande scholen, dient het schoolbestuur, uiterlijk op 1 april voorafgaand aan de oprichting, een aanvraag tot financiering of subsidiëring in bij het Agentschap voor Onderwijsdiensten. Die termijn geldt als vervaltermijn. De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de voormelde aanvraag vast.

De onderwijsinspectie gaat na of het structuuronderdeel voldoet aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, 1°, 2°, 3°, 6°, 9° en 11°. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 augustus voorafgaand aan de oprichting een van de volgende beslissingen:
1° hetzij financiering of subsidiëring met inbegrip van voorlopige erkenning voor één schooljaar;
2° hetzij niet-financiering of niet-subsidiëring met inbegrip van geen voorlopige erkenning.

Artikel 13, eerste lid, is ook op voorlopig erkende structuuronderdelen van toepassing.

In de loop van het schooljaar van voorlopige erkenning gaat de onderwijsinspectie na of het structuuronderdeel voldoet aan alle voorwaarden, vermeld in paragraaf 1. Op basis van het advies van de onderwijsinspectie dat uit dat onderzoek volgt, neemt de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 maart van het schooljaar van voorlopige erkenning een van de volgende beslissingen:
1° hetzij financiering of subsidiëring met inbegrip van erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar;
2° hetzij niet-financiering of niet-subsidiëring met inbegrip van niet-erkenning vanaf het daaropvolgend schooljaar.

Een gunstige beslissing van de Vlaamse Regering tot financiering of subsidiëring heeft maar uitwerking als voldaan is aan de vigerende programmatieregels voor scholen en structuuronderdelen. Als aan die programmatieregels niet is voldaan, slaat een gunstige beslissing uitsluitend op erkenning.

In een gefinancierd of gesubsidieerd structuuronderdeel, met inbegrip van voorlopige erkenning, is affectatie, mutatie of vaste benoeming van personeelsleden niet mogelijk.";

2° aan paragraaf 3 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De dienstbrief bevat de vestigingsplaatsen waar de gefinancierde of gesubsidieerde structuuronderdelen kunnen worden georganiseerd.";

3° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. De ingebruikname van een nieuwe vestigingsplaats door een school wordt gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten uiterlijk op het tijdstip van de ingebruikname. In de melding wordt verklaard dat:
1° de vestigingsplaats beantwoordt aan de voorwaarden voor de hygiëne, de veiligheid en de bewoonbaarheid;
2° de school op de hoogte is van aanbevelingen of tekorten die de onderwijsinspectie in het meest recente doorlichtingsverslag heeft geformuleerd over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de betreffende gebouwen, als ze een vestigingsplaats in gebruik neemt waar een andere onderwijsinstelling gevestigd is of voordien was. De school vermeldt in dat geval ook het advies van de onderwijsinspectie over de bewoonbaarheid, de veiligheid en de hygiëne van de nieuwe vestigingsplaats.

De Vlaamse Regering legt het model van het formulier voor de melding, vermeld in het eerste lid, vast.

Deze paragraaf geldt niet voor een school die, al dan niet als gevolg van een herstructurering van bestaande scholen, wordt opgericht.".

Art. 62. In artikel 111 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 1 juli 2011, 19 juli 2013 en 4 april 2014, wordt paragraaf 2 opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"§2. In aansluiting op de informatie die het school- of centrumbestuur via het school- of centrumreglement verstrekt en met het oog op de mogelijke studievoortgang brengt het bestuur de betrokken personen in voorkomend geval ervan op de hoogte dat de school of het centrum:
1° bij de bevoegde overheid een aanvraag tot hetzij erkenning hetzij financiering of subsidiëring met inbegrip van erkenning werd ingediend, of
2° van de bevoegde overheid een voorlopige erkenning voor één schooljaar werd bekomen of een financiering of subsidiëring met inbegrip van voorlopige erkenning voor één schooljaar werd bekomen.

Het bestuur informeert de betrokken personen onmiddellijk tijdens het schooljaar van voorlopige erkenning over de beslissing van de bevoegde overheid over de erkenning, de financiering of de subsidiëring vanaf het daaropvolgende schooljaar.”.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Art. 63. Het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 1997 betreffende de erkenning, de financiering en subsidiëring van scholen in het gewoon en buitengewoon basisonderwijs, laatst gewijzigd bij het besluit van 16 april 2004, wordt opgeheven.

Art. 64. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2018.

Brussel, 19 januari 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,

Hilde CREVITS