

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 199
van **TINE SOENS**
datum: 3 januari 2018

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Studieoriëntering - Resultaten ijkingsproeven

Een goede oriëntering is belangrijk in functie van studiesucces en -rendement. Daarvoor wordt er onder andere gekeken naar niet-bindende toelatingsproeven of ijkingsstoetsen.

1. Worden er gegevens bijgehouden, hetzij op centraal niveau, hetzij op instellingsniveau, van jongeren die dergelijke proeven afleggen, wat het resultaat daarvan is en of jongeren daarna al dan niet afhaken?
2. Kan de minister een indeling geven van jongeren die niet slagen en afhaken per opleiding die een niet-bindende toelatingsproef of ijkingsproef heeft, indien mogelijk op basis van GOK-indicatoren en geslacht?
3. Hetzelfde graag voor personen die wel slagen maar toch afhaken, die wel slagen en starten en die niet slagen maar toch starten.
4. Kan de minister een timing geven van de evaluatie van de huidige studievoortgangsmaatregelen?

ANTWOORD

op vraag nr. 199 van 3 januari 2018

van **TINE SOENS**

Bemerking vooraf:

Onderstaande rapportering gebeurt deels op basis van de gegevens van de VLIR Centrale Ijkingstoetscommissie en van de beleidsmedewerker instaptoetsen lerarenopleiding van de VLHORA. De rapportering spitst zich vooral toe op de niet-bindende toelatingsproef voor de burgerlijk ingenieurs (ijkingstoets burgerlijk ingenieur) en op de niet-bindende toelatingsproef voor de lerarenopleidingen (de instaptoets voor de lerarenopleiding) (twee toetsen waarvoor deelname verplicht is voor inschrijving vanaf het academiejaar 2018-2019). Ik verwijs ook naar schriftelijke vraag 98 van 8 november 2017 van uw collega Ann Brusseel met betrekking tot de stand van zaken ijkingstoetsen van de universiteiten

1. Sinds enkele jaren wordt er voor de bestaande ijkingstoetsen aan de universiteiten onderzoek gedaan naar de resultaten van de deelnemers in relatie tot het verdere verloop van de studies. Door het opvolgen van de voorspellende waarde van een ijkingstoets kan men nagaan in welke mate de toets betrouwbaar en valide is. Het onderzoek naar de voorspellende waarde wordt uitgevoerd in de context van de projectsubsidies die sinds 2015 worden toegekend aan de VLIR, en wordt centraal opgevolgd binnen de VLIR Centrale Ijkingstoetscommissie. Voor het opvolgen van de voorspellende waarde van de ijkingstoets is een werkwijze opgezet waarbij het ijkingstoetsresultaat gekoppeld wordt aan studieresultaten in het eerste jaar (studie-efficiëntie) en vervolgens aan studiesucces in de bachelor. Bijlage 2 van bovenvermelde schriftelijke vraag van Ann Brusseel toont het stroomschema dat het resultaat op de ijkingsproef burgerlijk ingenieur koppelt aan de studie-efficiëntie in de bacheloropleiding.

De resultaten voor de instaptoets lerarenopleiding worden op centraal niveau bijgehouden. De resultaten op de instaptoets worden gekoppeld aan gegevens uit de administratieve databanken secundair onderwijs en hoger onderwijs van het departement. De resultaten van de studenten worden longitudinaal opgevolgd, elk jaar wordt een update gegeven over hoe de student presteert in de lerarenopleiding (jaar afname, jaar afname+1, jaar afname +2, jaar afname +3, enz.). Hiertoe werd een machtiging toegekend door de Vlaamse Toezichtcommissie. De gegevens van elke afnamecohort zijn steeds ongeveer anderhalf jaar na de start van het respectievelijke academiejaar beschikbaar. Op basis van deze gegevens wordt onderzoek gedaan naar de slaagpercentages en achtergrondkenmerken die invloed zouden kunnen hebben op de resultaten van de studenten (verklarende factoren).

- 2-3. Het resultaat op de proeven kan niet worden uitgedrukt als het al dan niet slagen van een deelnemer. Zoals onder meer af te leiden uit het stroomschema voor de opleiding burgerlijk ingenieur, werkt men met categorieën op basis waarvan men de score kan koppelen aan een verwachte studie-efficiëntie. Het bepalen van een slaagcriterium is weinig zinvol, aangezien het gaat om niet-bindende proeven. Bij de invoering van een verplichte deelname voorziet het decreet wel dat een cesuur kan worden bepaald op basis waarvan de instelling studenten remediëring kunnen opleggen.

Met betrekking tot de achtergrondkenmerken van deelnemers staat in de ontwikkeling van oriënteringsinstrumenten (waaronder ook deze proeven) het principe voorop dat er geen vertekening mag zijn van niet-pertinente kenmerken. Een analyse in dit kader werd gemaakt aan de hand van een enquête die in 2015 afgenomen werd bij de deelnemers aan de ijkingsstoets burgerlijk ingenieur van de KU Leuven. In de scope van dit onderzoek werden met name data met betrekking tot gender, vooropleiding van beide ouders, vooropleiding van de leerling in het secundair onderwijs, advies van de klassenraad en percentage wiskunde meegenomen. Het onderzoek werd uitgevoerd aan de hand van de methodes van de descriptieve statistiek en de regressieanalyse.

In het overzicht als bijlage worden de beschikbare gegevens met betrekking tot de ijkingsstoets voor de burgerlijk ingenieurs samengebracht in diagrammen met informatie over de spreiding van de resultaten (per sessie en over beide sessies). Hierbij wordt ook informatie gegeven over de scores van mannen en vrouwen. Daarnaast is ook onderzocht welke factoren de score op de ijkingsstoets bepalen.

De eerste resultaten wijzen uit dat:

- de studie-efficiëntie van januari hoofdzakelijk afhangt van vooropleiding en score ijkingsstoets;
- studenten anders scoren afhankelijk van geslacht en SES, maar dat er hier een verband is met andere factoren (bv. uren wiskunde, % wiskunde);
- als men met alle factoren rekening houdt, enkel de score op de ijkingsstoets, uren wiskunde, totaalpercentage wiskunde en opleiding moeder overeenkomt blijven;
- de ijkingsstoets een toegevoegde voorspellende waarde heeft.

Er moet worden benadrukt dat de verzamelde gegevens conform de privacy-wetgeving werden verzameld en geanalyseerd. Dit impliceert enerzijds dat alle informatie met toestemming van de betrokkene werd verzameld, dat bepaalde informatie op vrijwillige wijze door de deelnemers ter beschikking werd gesteld, en dat er dus ook blanco antwoorden konden zijn op bepaalde vragen.

4. Met betrekking tot de geplande monitoring van de studievoortgangsmaatregelen verwijs ik naar de bespreking van uw vraag om uitleg hierover in de Commissie Onderwijs van 11 januari 2018.