

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 201
van **JAN PEUMANS**
datum: 21 december 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Nationaal Park Hoge Kempen (NPHK) - Subsiëring

Het Nationaal Park Hoge Kempen (NPHK) is het enige nationaal park in Vlaanderen en zet in op de uitbouw van een groot natuurgebied en de toeristisch-recreatieve ontsluiting van het gebied. Het park is internationaal erkend en is tevens de motor achter het nominatietraject van het ruraal-industrieel overganglandschap van de Hoge Kempen als kandidaat werelderfgoed bij UNESCO.

De Vlaamse overheid financiert het Nationaal Park Hoge Kempen sedert 2011 met een tweejaarlijkse subsidieovereenkomst. Het subsidiebedrag bedraagt 320.000 euro per jaar. De subsidieovereenkomst voor de periode 2017-2019 werd echter pas op de vergadering van de Vlaamse Regering van 1 december 2017 goedgekeurd met als gevolg dat de organisatie het werkjaar 2017 heeft moeten prefinancieren.

In tegenstelling tot andere gelijkaardige projecten bevat het subsidiedossier van het nationaal park ook een erg strenge resultaatverbintenis en moet de toekenning van het subsidiebedrag jaarlijks door de minister herbevestigd worden in functie van de goedkeuring van het uitgevoerd programma en van het jaarplan voor het volgende jaar. Ter vergelijking: het proefcentrum sierteelt kreeg zijn subsidie toegekend op de vergadering van de Vlaamse Regering van 17 november 2017 en dit zonder strenge resultaatverbintenis en maar liefst voor een periode van vijf jaar.

1. Wat ligt aan de basis van het laattijdig toekennen van de subsidies voor het Nationaal Park Hoge Kempen voor de periode 2017-2019?
2. Welke maatregelen zal de minister nemen opdat een soortgelijke situatie in de toekomst niet meer kan voorvallen?
3. Op welke basis wordt bepaald welke voorwaarden opgenomen worden in een subsidiedossier en hoe kan het zijn dat tussen gelijkaardige dossiers verschillende subsidievoorwaarden opgenomen zijn?

ANTWOORD

op vraag nr. 201 van 21 december 2017

van **JAN PEUMANS**

1. Op 15 maart 2017 werd het dossier negatief geadviseerd door de Inspectie van Financiën, vooral gebaseerd op het gebrek aan financiële transparantie in de rapportering van het projectbureau, onder meer met betrekking tot de aanwending van de diverse Vlaamse subsidies die vanuit verschillende beleidsdomeinen (ruimtelijk beleid, natuur, erfgoed, toerisme, wetenschap en innovatie) gecombineerd worden. Een aangevuld dossier werd op 4 juli 2017 opnieuw negatief geadviseerd. Het dossier kreeg uiteindelijk op 21 november 2017 het begrotingsakkoord en werd op 1 december 2017 door de Vlaamse Regering goedgekeurd.
2. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) zal met het projectbureau de nodige afspraken maken zodat in toekomstige dossiers de financiële transparantie van dergelijke complexe geïntegreerde projecten in de jaarlijkse rapportering en in het eindrapport ruimschoots aan bod komt.
3. Bij projectsubsidies werkt het ANB steeds met een overeenkomst waarin een resultaatverbintenis is opgenomen voor de volledige duur van de overeenkomst. Er wordt altijd een jaarlijkse evaluatie voorzien (met mogelijkheid tot bijsturen van de resultaatverbintenis). Bij de evaluatie moet een actieplan voor het volgende werkjaar gevoegd worden. Binnen gelijkaardige dossiers gelden dus gelijkaardige voorwaarden. Indien mogelijk wordt het budget voor de volledige duur van de overeenkomst in één keer vastgelegd. Voor de projectbureaus in Limburg (Nationaal Park Hoge Kempen, Duinengordel en Bosland), samen goed voor een jaarlijks bedrag van 598.300 euro, is het budgettair niet haalbaar het volledige bedrag voor deze drie projecten voor drie jaar (1.794.900 euro) binnen één begrotingsjaar vast te leggen. Vandaar dat in dit specifieke geval het ANB geopteerd heeft voor een jaarlijkse vastlegging.