

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 90
van **TINE SOENS**
datum: 3 januari 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Wijzigende regelgeving erfgoedpremies - Gevolgen voor lokale besturen

Wanneer men bepaalde ingrepen wil doen in beschermde gebouwen of ander erfgoed, kan men daarvoor soms rekenen op verschillende soorten premies, die tot 80% van de kosten kunnen dekken. Om hier aanspraak op te maken moet men op vandaag verplicht een beheersplan kunnen voorleggen. De premies worden dan toegepast volgens de geldende regelgeving.

Het opmaken van een verplicht beheersplan leidt dus niet meer automatisch tot een premie. Het probleem in deze is dat deze regelgeving regelmatig wijzigt. Dat zorgt voor enorm veel onzekerheid bij veel lopende projecten. We kennen allemaal de bestaande wachtlijsten bij de eredienstgebouwen, maar niet enkel daar loopt het mis. Ook het uitsluiten van BTW bij de toelagen bracht dit jaar onverwachte verrassingen met zich mee. Vooral de lokale besturen voelen deze onzekerheid en onduidelijkheid. Daar werkt men met de meerjarenplanning. Een project waarvoor men een premie zou ontvangen volgens huidige regelgeving, heeft daar twee jaar later misschien geen recht meer op. Dat werkt noch de slagkracht van de lokale besturen en al zeker niet het behoud en onderhoud van het bestaand erfgoed in Vlaanderen in de hand.

1. Hoe denkt de minister de lokale besturen hiervoor te beschermen?
2. Wat gebeurt er met dergelijke projecten die gaandeweg hun recht op de premie verliezen door de wijzigende regelgeving?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 90 van 3 januari 2018

van **TINE SOENS**

De vooropgestelde wijzigingen aan de onroerenderfgoedregelgeving als gevolg van de in 2017 doorgevoerde evaluatie van het Onroerenderfgoeddecreet werden uitgebreid toegelicht en besproken in de Commissie Onroerend Erfgoed van 16 januari 2018.

De finaliteit van een beheersplan is niet het toekennen van premies, maar het efficiënt en doordacht beheren van beschermd erfgoed. Beheersplannen bieden met name een meerwaarde in complexe situaties, waar het aangewezen is om afgewogen keuzes te maken, zowel in functie van de erfgoedzorg als van de belangen van de verschillende betrokken actoren. Goede beheersplannen laten toe de juiste keuzes te maken, de kosten-baten-verhouding van ingrepen te bewaken, en onnodig dure restauraties te vermijden. Beheersplannen zijn inderdaad in een aantal gevallen een premievoorwaarde, maar ze zijn dat vooral als referentie voor het goede beheer van de locatie, inclusief de gunstige financiële implicaties daarvan, en gelden als rechtvaardiging voor de (vaak hoge) tegemoetkomingen die verwacht worden. Beheersplannen blijven dan ook in veel gevallen een premievoorwaarde. Beheerders van complexe erfgoedportefeuilles, zoals openbare besturen, hebben er dus alle belang bij om op beheersplannen in te zetten.

Wijzigingen aan de premieregelgeving zijn inherent aan subsidiestelsels. De overheid moet niet alleen inspelen op maatschappelijke behoeften, maar ze moet ook kunnen waar maken wat ze belooft. De facto kan ook worden vastgesteld dat erfgoedpremie en -subsidiestelsels de voorbije decennia regelmatig zijn bijgesteld. Dit is een realiteit waarmee premienemers, en in het bijzonder openbare besturen, rekening moeten houden.