

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 181
van **GWENNY DE VROE**
datum: 8 december 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Monitoring bosoppervlakte - Boswijzer 2.0 en Vlaamse Bosinventarisatie (VBI)

De Boswijzer is (was?) één van de instrumenten om op een geautomatiseerde manier elke drie jaar een inschatting te maken van de grootte van het Vlaams Bosareaal op basis van luchtfoto's. Op dinsdag 28 november jl. hielden we in de commissie Leefmilieu een hoorzitting en gedachtewisseling over de Boswijzer en de nieuwe versie Boswijzer 2.0.

De Boswijzer 2.0 gebruikt betere brondata die een nauwkeuriger resultaat geven, maar de betrouwbaarheidsmarge (+/- 6.000 ha) is nog steeds te groot om vast te stellen of er al dan niet bos is bijgekomen in Vlaanderen. Hierdoor is de Boswijzer 2.0 geen accuraat instrument voor het meten van trends van onze Vlaamse bosoppervlakte. Dit komt onder meer ook door het feit dat men via de Boswijzer 2.0 een vertekend beeld krijgt omdat de overhangende bomen resulteren in een overschatting van de bosoppervlakte, dit door het zogenaamde land-cover model in plaats van Land-use model. Er is ook nog een verschil van 20% met wat juridisch als bos wordt gezien.

De verschillende sprekers verwezen in hun presentaties naar de Vlaamse Bosinventarisatie (VBI). Deze methode maakt gebruik van een netwerk van meetpunten die worden vastgelegd via terreinbezoeken, en via steekproeven worden geëxtrapoleerd naar heel Vlaanderen (land-use model). Dit zou volgens het INBO (Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek) een nauwkeuriger instrument zijn, al is ook bij de VBI de foutenmarge nog te groot om een trend vast te stellen. Op basis van de VBI kan men alleszins niet vaststellen dat er in de afgelopen jaren bos is bijgekomen in Vlaanderen.

Ook de minister gaf tijdens de gedachtewisseling aan dat de VBI (met een periodiciteit van tien jaar) een betere methode zou zijn om trends in bosoppervlakte te meten dan de Boswijzer. Dit ondanks het feit dat de minister jarenlang de Boswijzer als hét instrument bij uitstek heeft verdedigd. Ook het ANB (Agentschap voor Natuur en Bos) heeft tijdens de hoorzitting te kennen gegeven dat men op basis van de Boswijzer niets kan zeggen over tendensen. Het percipiëren van een trend in bosoppervlakte zou volgens het INBO met de huidige Boswijzer 2.0 pas een detectiekans hebben in 2030. Tijdens de gedachtewisseling heeft de minister het mandaat verleend om opnieuw overleg te plegen om tot een beter instrument te komen. De optie van een compromis van beide instrumenten werd alvast door verschillende partners aangehaald.

Helaas kon ik op de website van ANB het volgende lezen:

"Op die vraag ingaan is voor het Agentschap voor Natuur en Bos op dit moment niet aan de orde. Bedoeling van de boswijzer is net een traject dat snel en automatisch te

herhalen is. Checken op het terrein is arbeidsintensief en ook aan fouten gebonden. Voor het ANB is het belangrijk dat de boswijzer op een juiste manier gebruikt wordt, rekening houdend met de foutenmarge.”

1. ANB blijft voorstander van de Boswijzer ondanks de foutenmarge.

Hoe reageert de minister op deze communicatie van ANB?

2. Welk instrument om trends in de Vlaamse bosoppervlakte te meten, draagt de voorkeur weg van de minister en waarom? Op welke termijn wil de minister deze trends vast kunnen stellen?
3. Op welke manier zal het overleg plaatsvinden om tot een beter instrument te komen? Wordt de stuurgroep van de Boswijzer 2.0 behouden?
4. Wat is de stand van zaken van dat overleg dat de minister op dinsdag 28 november heeft aangekondigd?
5. Welke concrete opdracht heeft het ANB ontvangen?
6. Hoe staat de minister tegenover een eventuele combinatie van de Boswijzer 2.0 en de Bosinventarisatie?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 181 van 8 december 2017

van **GWENNY DE VROE**

- 1-6. Ik heb het Agentschap voor Natuur en Bos opdracht gegeven de stuurgroep bijeen te roepen om verdere opties te overwegen en een voorstel te formuleren voor een werkwijze waar alle betrokken partijen zich in kunnen vinden. Een bijeenkomst van de stuurgroep staat gepland op 30 januari 2018. Ik wil iedere optie overwegen die past binnen aanvaardbare marges inzake tijdsbesteding, kosten en praktische bruikbaarheid.