



Vlaams
Parlement

ingediend op **1412** (2017-2018) – Nr. 1
14 december 2017 (2017-2018)

Verslag van de gedachtewisseling

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Katia Segers

over de beoordelingsprocedure
voor de erkenning van netwerkradio's

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Bart Caron.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Wilfried Vandaele, Miranda Van Eetvelde, Manuela Van Werde, Herman Wynants;

Karin Brouwers, Sabine de Bethune, Joris Poschet, Orry Van de Wauwer;

Lionel Bajart, Jean-Jacques De Gucht;

Yamila Idrissi, Katia Segers;

Bart Caron.

Plaatsvervangers:

Paul Cordy, Kathleen Krekels, Bart Nevens, Ludo Van Campenhout, Karl Vanlouwe, Peter Wouters;

Cindy Franssen, Tinne Rombouts, Koen Van den Heuvel, Johan Verstreken;

Rik Daems, Francesco Vanderjeugd;

Bert Moyaers, Tine Soens;

Imade Annouri.

INHOUD

| | | |
|-----|--|----|
| I. | Toelichting | 4 |
| 1. | Minister Sven Gatz | 4 |
| 2. | Yanick Bos | 4 |
| II. | Bespreking..... | 7 |
| 1. | Karin Brouwers | 7 |
| 2. | Katia Segers..... | 8 |
| 3. | Manuela Van Werde | 8 |
| 4. | Bart Caron | 9 |
| 5. | Yanick Bos | 9 |
| 6. | Minister Sven Gatz | 10 |
| 7. | Karin Brouwers | 11 |
| 8. | Katia Segers..... | 11 |
| | Gebruikte afkortingen..... | 12 |
| | Bijlage: Presentatie van Yanick Bos, zie dossierpagina op www.vlaamsparlement.be | |

Op donderdag 9 november 2017 organiseerde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media een gedachtewisseling over de beoordelingsprocedure voor de erkenning van netwerkradio's. Hierbij gaf Yanick Bos, projectleider bij het departement Cultuur, Jeugd en Media, een toelichting bij de beoordelingsprocedure. De bijhorende presentatie is terug te vinden als bijlage op de [dossierpagina](#) van dit verslag op www.vlaamsparlement.be.

I. Toelichting

1. Minister Sven Gatz

Minister *Sven Gatz* zegt dat de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media terecht vraagt om meer technische informatie over de beoordelingsprocedure van radiodossiers. Hij hoopt dat Yanick Bos de commissieleden ervan kan overtuigen hoe nauwgezet de Vlaamse overheid te werk gaat. Hij herinnert eraan dat vragen over individuele dossiers niet zullen worden beantwoord. Netwerkradio's wier aanvraag afgewezen is, hebben het recht zich tot de Raad van State te wenden, wat alvast één actor gedaan heeft.

2. Yanick Bos

Dat het een unieke ronde is, hoeft *Yanick Bos* niet te zeggen. De spanning tussen lokale radio's en landelijke radio's is ondervangen met netwerkradio's. Die zijn nieuw, dus was een nieuwe ronde nodig. Er waren vergunningen in vier pakketten te geef: voor generalistische profielen, voor Nederlandstalige of Vlaamse profielen en twee voor andere profielen waarbij de aanvragers de vrijheid hebben om het profiel zelf in te vullen. Aanvragers kunnen maximaal vier aanvragen indienen, zowel voor de netwerkronde als voor de lokale ronde. Zo konden ze hun kansen maximaliseren. Ze moesten wel een prioriteit aangeven.

Omdat er slechts ruimte is voor vier netwerkorganisaties en er een grote kans is op veel kandidaten, waaronder bestaande actoren, was een solide selectieprocedure nodig. Die procedure was gegrond in het decreet en de uitvoeringsbesluiten, het Frequentiebesluit maar voornamelijk het Procedurebesluit. In dat laatste besluit zijn de aanvullende kwalificatiecriteria verduidelijkt en wordt er een gewicht aan toegekend. Elke beoordelingsprocedure heeft een discretionaire ruimte. Daarom was het nodig subjectiviteit zoveel uit te schakelen. Radio-inhoudelijke voorkeuren mochten geen criterium zijn. De administratie heeft ervoor gekozen om de aanvragen op zichzelf te beoordelen en niet de ene met de andere te vergelijken. Dit heeft geleid tot een mathematische benadering per aanvraag en per pakket.

Het concept van de schoonheidswedstrijd gaf de beoordelaars de mogelijkheid een aanvraag te beoordelen zoals ze ingediend was. Uiteraard worden er dan enkel intenties in het dossier zelf beoordeeld. Aanvragers moeten wel nauwgezet afwegen welke ambities ze formuleren, daar de VRM de uitvoering ervan zal evalueren. Aangezien het gewicht van de aanvullende kwalificatiecriteria vooraf bekend was, was het voor aanvragers mogelijk te oordelen welke aspecten meer bepalend zouden zijn dan anderen. De spreker toont in de presentatie de kwalificatiecriteria van de verschillende profielen en hun gewicht (zie bijlage).

De omzetting van het decreet en de besluiten heeft geleid tot een beoordelingsleidraad met ongeveer honderd deelvragen, een aantal gemeenschappelijke vragen maar ook specifieke vragen per pakket. Het beoordelingskader werd opgemaakt met het oog op de toekomst en vertrekt dus niet van de actuele situatie. De vele vragen waren nodig om elk criterium of subcriterium te kunnen beoordelen. Dezelfde gestrengheid moest toegepast worden op alle dossiers, ook als een aanvrager meerdere dossiers voor meerdere pakketten indiende. Per

criterium waren er ook telkens vragen om de realiteitsgrond van de voorstellen te toetsen, bijvoorbeeld over het bronmateriaal, over de verantwoording van cijfers of andere elementen en over de concreetheid van de samenwerking met technische partners.

Aanvragers dienden hun dossier in via de webtool KIOSK. Het departement oordeelde enkel op basis van de informatie in het dossier. In het Procedurebesluit van de Vlaamse Regering staat immers dat het digitale dossier de basis is. Als het departement extra informatie zou vragen of opzoeken voor sommige dossiers, zou het departement het verwijt kunnen krijgen van ongelijke behandeling, subjectiviteit en interpretatie, alsook dat aan sommige dossiers ook na de uiterste datum van indiening gegevens werden toegevoegd. Hoewel sommige aanvragers hun dossier stoffeerden met heel wat andere gegevens, heeft het departement bij de beoordeling gefocust op de stukken die vereist waren.

Per aanvraag waren er twee beoordelaars. In een eerste stap beoordeelden ze het dossier apart aan de hand van de beoordelingsleidraad. Nadien overlegden ze om een consensus te bereiken. In een tweede stap controleerde een derde persoon, soms zelfs meerdere personen, de match tussen score en motivering. Die controleurs checkten ook of alle dossiers met dezelfde strengheid beoordeeld werden. Ze deden echter geen inhoudelijke afwegingen. Ze toetsten enkel of de scores en de motivering van alle dossiers op dezelfde lijn zaten. Bovendien werden dossiers van dezelfde aanvragers nog eens extra gecontroleerd om hun verschillende aanvragen op de juiste manier te wegen. Daarop werden de definitieve scores bepaald en werd het advies geschreven. Omdat de aanvragers in een commerciële markt opereren, kon dat advies geen vertrouwelijke informatie bevatten die de concurrentiepositie kon aantasten.

Ter illustratie geeft Yanick Bos enkele beoordelingscriteria met de vragen. Bij het onderdeel over de motivering, de credibiliteit en de aantoonbare maatschappelijke waarde werd bijvoorbeeld beoordeeld of de vaste items in de programma's aansloten bij de vooropgestelde maatschappelijke waarde. Die vraag diende om de consequentheid van het verhaal en de ambities te toetsen. Een andere vraag die eigenlijk ook die consequentheid toetste, was of de legitimering van het concept geloofwaardig is. Hoe groter de tegenspraak, hoe lager de score.

Een van de vragen over het zendschema was: 'Zijn de uitzenduren aanwezig en zijn er geen hiaten of onduidelijkheden in het zendschema?'. Bij het onderdeel inhoud, mix en diversiteit was er verschil in de vragen of de weging naargelang het pakket. Yanick Bos haalt volgende vragen aan: 'Hebben de verschillende programma's een uitgesproken identiteit tegenover elkaar? Past de muziek in het algemene zenderprofiel?'. Op de laatste vraag scoorden de meeste aanvragers goed. Specifieke vragen waren: 'Creëert de zender aantoonbaar een beleving? Hoe draagt de zender de identiteit uit in programmatie en activiteiten binnen het generalistische profiel?'.

Bij het Nederlandstalige en Vlaamse profiel kregen aanvragers een hogere score naarmate er – naast muziek – aandacht was voor andere Vlaamse en Nederlandstalige cultuuruitingen in de podiumkunsten of in andere segmenten zoals evenementen. Dat laatste diende om ook voor creatieve invulling van de cultuuruitingen punten toe te kennen. Bij de andere profielen werd er getoetst of er Vlaamse of Nederlandse artiesten gepromoot worden. Bij het criterium mix werd nagegaan dat er op regelmatige tijdstippen andere programma's worden gebracht. Bij diversiteit werd beoordeeld of er voldoende variatie is tussen de programma's. Als er geen programma is in een bepaald segment, bijvoorbeeld sport, maar sport toch aan bod kwam in andere programma's, kregen de aanvragers nog een half punt.

Een volgend kwalificatiecriterium was media-ervaring. Zo werd er naar de ervaring van het hoofd van het netwerk gevraagd. Meer dan vijf jaar leverde vier punten op, meer dan tien jaar een punt extra. Voorts werd er getoetst of de competenties ontwikkeld in verschillende managementervaringen complementair waren en of er hiaten in het curriculum vitae waren. Ook de ervaring van het team werd getoetst.

Het financiële plan was een ander criterium. Vooreerst werd bekeken of de balans in evenwicht was en of de cijfers consequent waren. Enkel de jaren 2018 en 2019 werden beoordeeld, zelfs als er meer informatie was over de jaren voor- of nadien. Het beoordelingskader liet die uitbreiding niet toe. Geprojecteerde balansen zijn nooit zekerheden. Ook de aanvrager kan niet alle evoluties voorzien. Daarom werden de gemiddelde liquiditeit en de solvabiliteit van de jaren 2018 en 2019 van elk dossier vergeleken met een benchmarkvoorbeeld gedistilleerd uit cijfers van de Nationale Bank. Voorts werd de evolutie van liquiditeit en solvabiliteit van 2018 naar 2019 bekeken. Naarmate er meer progressie was, kreeg de aanvrager een hogere score.

De herkomst van de financiële middelen werd met drie vragen beoordeeld. De financiële middelen moesten ook in lijn zijn met de andere informatie. Zo werd er nagegaan of de geplande investeringen beschreven waren in het dossier. De hoogte van de investeringen werd niet beoordeeld. Voorts werd gekeken hoe de investeringen gefinancierd werden, dus waar het vermogen vandaan kwam. Er werd geen waarde gehecht aan welke de financieringsbron was, maar wel beoordeeld of die duidelijk omschreven was en of het vermogen duidelijk en consequent opgebouwd was.

Het businessplan werd beoordeeld aan de hand van vragen als: 'Zijn er acties en activiteiten gepland om de doelstellingen te verwezenlijken? Zijn ze benoemd en in lijn met langetermijndoelstellingen?'. Om de technische zendinfrastructuur te beoordelen, is een lange lijst vereisten geturfd, maar zijn er ook geloofwaardigheidsvragen beantwoord.

De beoordelaars hebben niet het merk van een bepaalde infrastructuur beoordeeld, maar enkel of de aanvrager over het type infrastructuur beschikte. Zo trachtte het departement te beoordelen of de aanvrager over het technische materieel beschikte om uit te zenden. Omdat de aanvrager vanaf 2018 radio moet maken, was het relevant te beoordelen wanneer een zender operationeel kon zijn. Op basis van de investeringen en de technische mogelijkheden werd daar per aanvrager een kwartaal van 2018 op gezet. Hoe vroeger de radio kon uitzenden, hoe hoger de score. De quotering verschilde licht voor aanvragers die al op FM uitzenden met een maximum van acht punten en aanvragers die volledig nieuw zijn met een maximum van tien punten; dat om noch de ene, noch de andere te bevoordelen. Ook de uitrol van investeringen moest realistisch en consistent zijn met de andere elementen van het dossier.

Een volgend criterium was de invulling van het specifieke format per profiel. Bij het generalistische profiel werd er gekeken naar het aantal journaals en het aantal onderscheiden journaals. Ook werd er bekeken of de duur van die journaals beschreven stond en welke onderdelen aan bod kwamen. Het aantal erkende beroepsjournalisten en redactiemedewerkers werd nagegaan alsook de motivering waarom er precies zoveel waren. Ook hun ervaring werd in rekening gebracht.

Bij het Nederlandstalige en Vlaamse profiel hoorde het percentage van het aanbod met een Nederlandstalig of Vlaams profiel boven de twee derden te liggen. Er werd nagegaan of de aanvrager een percentage opgaf en verantwoordde. Werd er ook een percentage Nederlandstalige of Vlaamse muziek of andere cultuuruitingen opgegeven en verantwoord? Voorts werd er beoordeeld of de motivering van het

percentage geloofwaardig was. Bij de andere profielen werd er nagegaan of er een percentage van het aanbod specifiek toespitste op het profiel en of dat geloofwaardig gemotiveerd werd.

Concluderend zegt Yanick Bos dat de netwerkkandidaten weinig vragen of opmerkingen hadden bij KIOSK. Dit is een duidelijk verschil met de aanvragers voor de lokale ronde. Het departement had wel heel wat meer aanvragen verwacht per pakket. Van de mogelijkheid om een dossier in te dienen voor meerdere pakketten is weinig gebruikgemaakt. Het is niet altijd duidelijk waarom, zeker niet als het bedrag afgezet wordt tegen de mogelijkheden.

De schoonheidswedstrijd en het streven naar de hoogste mate van objectiviteit hebben een mathematisch beoordelingskader tot gevolg gehad. Een mogelijk neveneffect is het gevoel van inhoudelijke afvlakking, maar dat staat tegenover de hoge scores voor het programma-aanbod en het zendschema die het gevolg zijn van een consequent inhoudelijk verhaal. Met de infosessies, de helpdesk ook na de kantooruren, leidraden bij KIOSK, bij het advies en de verklarende vragen, de neutrale beoordelvragen door meerdere beoordelaars en de controle op consistentie scores en motivering, streefde het departement naar klantgerichtheid, kwaliteitsborging en efficiëntie. Een vlotte en evenwichtige procedure was immers nodig om de deadline te halen.

II. Bespreking

1. Karin Brouwers

Karin Brouwers beseft dat dikke dossiers op korte termijn moesten worden geanalyseerd. Ze vraagt of de tweede beoordeling voor de vier netwerkradio's door dezelfde persoon gebeurd is. Hadden de beoordelaars voldoende kennis over alle aspecten van radio maken? Bij een vorige ronde hebben ook ambtenaren van het domein Financiën de dossiers beoordeeld. Voorts informeert ze over welke organen de benchmarkcijfers van de Nationale Bank gingen. Er bestaan immers nog geen netwerkradio's. Hoe en door wie is de kredietwaardigheid beoordeeld? Bij kleine verschillen kunnen minieme fouten doorslaggevend zijn. Dezelfde vragen heeft ze bij het technische aspect. Ze gaat ervan uit dat de ingenieurs die het frequentieplan opgesteld hebben, de dossiers mee beoordeeld hebben. Het gerucht gaat dat één leverancier van antennes hogere scores opleverde. Ze vraagt of dit klopt. Zo het de beste leverancier is, is dat terecht, maar is dat door de ingenieurs bevestigd? Ze wil weten of de technische en economische componenten door specialisten beoordeeld zijn.

De realiteitstoets ontbreekt. Manifest foute informatie zou een mindere score moeten opleveren. Zo staat in een dossier dat een bepaalde persoon lid is van de SARC terwijl dit niet langer zo is. Dat er een onwaarheid stond, zou niet tot een lagere score geleid hebben. Iemand zou extra punten gekregen hebben omdat hij investeringen in een nieuwe studio plande. Als een andere kandidaat zegt al een uitgeruste studio te hebben, krijgt die daarvoor geen punten. Dat de dossiers niet onderling vergeleken zijn, vindt Karin Brouwers een probleem. Het is echter aan de Raad van State zich daarover uit te spreken. Als de motivering van de beoordeling onvoldoende is, zou dat nog meer problemen kunnen veroorzaken.

Er loopt nu al een tiental procedures. Karin Brouwers somt er enkele op. Ze vreest het moment dat er een bepaald pakket geschorst wordt. Misschien moet de zaak bij decreet een half jaar uitgesteld worden? Dat zal dan allicht wel diegenen die de erkenning binnenhaalden in moeilijkheden brengen, waardoor ze misschien schadevergoedingen eisen. Het departement heeft de aanvullende kwalificatiecriteria verder uitgesplitst en aangevuld. Ze blijft sommige vereisten

vreemd vinden. Zo worden voor sportuitzendingen punten toegekend, ook al heeft de radio een profiel waar sport niets mee te maken heeft. Ze ziet de relevantie niet van dat criterium, dat toegevoegd is nadat de dossiers ingediend waren. Ze hoopt dat de Raad van State snel zal beslissen. De minister is verantwoordelijk. Hij heeft de beslissing genomen en had misschien de dossiers van diegenen die dicht bij elkaar scoorden, zelf eens moeten bestuderen. Ze heeft de argumenten van een klager bij de Raad van State gelezen en vreest het ergste.

2. Katia Segers

Katia Segers sluit zich aan bij de vragen van Karin Brouwers. Via het recht op inzage heeft ze de dossiers kunnen bekijken, wat haar veel tijd heeft gekost. Ze heeft nadien ook de excel-documenten gekregen. Daarin leest ze dat vaak kleine verschillen de beslissing in de ene of de andere richting geduwd hebben. Ze gelooft dat het departement objectief en meticuleus te werk gegaan is, maar het heeft vooral de consistentie van het verhaal beoordeeld. De realiteitstoets is achterwege gebleven. Dat is het grote mankement dat maakt dat er zoveel rechtszaken aangespannen worden. Voor de lokale radio's moet de VRM nog driehonderd vergunningen uitreiken zodat ze kunnen starten op 1 januari. De vraag is of dit nog zal lukken.

Katia Segers heeft enkele discrepanties in de puntentoekenning opgemerkt. Dit is het geval binnen één dossier maar ook tussen de dossiers. Voor het criterium mobiele studio krijgt het ene dossier nul, het andere dossier twee punten terwijl ze er geen van beide een hebben. Ze informeert hoe het komt dat dergelijke fouten er niet uitgehaald zijn. Ze vraagt of het departement de vragen over de technische installatie besproken heeft met experts. Hebben de beoordelaars voldoende expertise? Is het realiteitsgehalte van de informatie gecheckt?

Ook bij het realiteitsgehalte van sommige solvabiliteitinschattingen dringen er zich vragen op. Zo zegt een aanvrager zijn budget van 2018 naar 2019 te zullen verviervoudigen door vijf extra mensen in dienst te nemen die vijf keer meer reclame zullen werven. Dit is onrealistisch. Is de kredietwaardigheid van de aanvragers in het verleden gecheckt? Er is geen extra informatie gevraagd. Dat er tevens geen gesprekken gevoerd zijn met de indieners, maakt dat de beoordeling louter gebeurd is op papier. Voorts weet ze dat een aanvrager zegt achttien verschillende journaals zal maken. Hoe realistisch is dat? Kan dat wel voor netwerkradio's? Of er sportprogramma's, poëzieprogramma's enzovoort zijn, is relevant voor de generalistische zenders maar niet voor pakketten 3 en 4. Nochtans verliezen die aanvragers daarop punten. De beslissingen zijn net genomen met heel kleine puntenverschillen.

3. Manuela Van Werde

Manuela Van Werde vraagt of het al dan niet hebben van een mobiele studio in rekening gebracht is. Is er bij het criterium media-ervaring rekening gehouden met het niet al te beste financiële verleden van een bepaalde zender? In hoeverre zijn alle elementen van de dossiers gecontroleerd, bijvoorbeeld of aangekondigde samenwerkingen echt wel vastliggen? In hoeverre heeft het al dan niet hebben van sportprogramma's de doorslag gegeven bij de beoordelingen van de andere profielen? Het lifewiresysteem telt mee voor één punt. De geruchten gaan dat het punt enkel toegekend wordt als er een bepaalde producent van een systeem wordt vernoemd. Ze vraagt of dit klopt.

4. Bart Caron

Bart Caron is ook de dossiers gaan inkijken toen ze nog vertrouwelijk waren. Behalve de financiële onderdelen zijn ze nu algemeen bekend. Dit is een goede zaak voor het debat.

De beleidsaanpassing voor netwerk- en lokale radio's kenden een brede steun in het Vlaams Parlement. Als voorstemmer voelt Bart Caron zich betrokken bij een goede uitwerking.

Bart Caron twijfelt niet aan de ernst en de kwaliteit van het werk van de administratie, het kabinet en de minister. Het lijkt hem geen kwestie van kwade wil of incompetentie maar wel van een gebrekkige regelgeving. Hiervoor is ook het Vlaams Parlement mee verantwoordelijk. Het decreet en de uitvoeringsbesluiten bevatten criteria. Om die te kunnen beoordelen, heeft de administratie vragen opgesteld en er punten op gegeven. De vragen zijn echter niet altijd even helder, creëren soms meer interpretatieruimte dan het originele criterium beoogde, of weerspiegelen niet altijd getrouw het criterium. Soms roepen de vragen subcriteria op, die de beoordeling vertroebelen.

Het aanbieden van sportprogramma's of het hebben van een mobiele studio mogen dan wel passen in een criterium, ze zijn niet zwaarwegend genoeg om bepalend te zijn voor een erkenning. Ze volstaan niet om de technische kwaliteit of de consistentie van het programma-aanbod te beoordelen. Bart Caron is bezorgd dat de Raad van State ook zal opmerken dat daar een probleem zit.

Bart Caron vindt dat de mathematische benadering de zaken meer kwaad dan goed heeft gedaan. Een mix van mathematische, kwalitatieve en inhoudelijke beoordelingen ware beter geweest. Het departement zegt dan wel zich niet over de inhoud gebogen te hebben, maar toch zijn er tien vragen die net de inhoud beoordelen. Of het volume van Nederlandstalige muziek een rol speelt, is bijvoorbeeld een inhoudelijke appreciatie.

Het klopt dat de realiteitstoets in het decreet ontbreekt, terwijl hij wel in andere cultuurdecreten staat. De administratie kan niet als een detectivebureau optreden. Voor inhoudelijke appreciatie is een beoordelingscommissie nodig. Zeker voor netwerkradio's zou het decreet beoordelaars moeten verplichten de aanvragers te horen. De aanvrager zijn dossier laten toelichten en vragen laten beantwoorden, maakt dat het waarheids- en realiteitsgehalte beter in te schatten is.

Bart Caron vraagt of het businessplan en het financiële plan beoordeeld zijn door deskundigen. Elke indiener formuleert intenties. Als er niet bekeken wordt of die realistisch zijn, is een goede beoordeling niet mogelijk. Die fout mag niet meer gemaakt worden. Het is bizar dat sommige aanvragers enkel een dossier ingediend hebben voor het pakket waar de concurrentie groot was, terwijl, als ze voor andere pakketten een dossier hadden ingediend, ze het op één been gewonnen hadden. Misschien omdat de dekkingsgraad van pakket één aantrekkelijk was. Dat is jammer omdat er geen weg terug is. DAB+ is niet betaalbaar. De commerciële return van internetradio is te klein.

5. Yanick Bos

Volgens *Yanick Bos* heeft de administratie subjectiviteit proberen uit te sluiten. Ze mocht enkel voortgaan op de geleverde documenten. Daarnaast heeft ze bewust gekozen voor diverse vragen per criterium. Hiervoor is geopteerd om de consistentie en de waarheidsgetrouwheid te toetsen, weliswaar uitgaande van de informatie in het dossier. De vragen werden over elk dossier met dezelfde strengheid beoordeeld.

Het departement heeft bij de aanwerving van de tijdelijke medewerkers die instonden voor de beoordeling, geselecteerd op hun vertrouwdheid met de verschillende kwalificatiecriteria. Er is ook voor gezorgd dat ze geen enkel belang hadden, wat niet zo evident was daar er slechts weinigen van dat profiel zijn. Ze zijn geselecteerd op basis van de complementariteit van hun competenties. Onder de tijdelijke medewerkers waren er die ervaring hadden met het indienen van dossiers – dus businessplannen in combinatie met boekhoudkundige motiveringen – maar ook die balansen en jaarrekeningen konden beoordelen. Voorts waren er die ervaring hadden met businessplannen. Ook waren er personen met radiotechnische en andere met radio-inhoudelijke competenties. Ze hebben allemaal over alles geoordeeld. Vooraf kregen ze een gedegen voorbereiding. Ze leerden het beoordelingskader kennen en correct te interpreteren. De input van de ingenieurs werd trouwens in dat kader verwerkt.

De ratio's van het benchmarkvoorbeeld zijn door de Nationale Bank gedistilleerd uit gegevens van alle actoren actief in het medialandschap. Aangezien het gaat om radio maken op grote schaal, zijn die ratio's waarheidsgetrouw. Voor meer informatie over welke aspecten meespeelden in de beoordeling, verwijst Yanick Bos naar de lijst die aan de parlementsleden ter beschikking gesteld is. De presentatie vermeldt ook het gewicht dat aan elke vraag gehecht werd (zie bijlage). Het belang ervan kreeg ook een herweging ten aanzien van het beoogde kwalificatiecriterium. Dat staat verder uitgelegd in de mededeling. Enkel de functionaliteit werd beoordeeld. Illustratief staat in de tabel af en toe wel een bepaald merk, maar een gelijkwaardig alternatief kreeg dezelfde score.

Er waren zes beoordelaars, die optraden als eerste beoordelaar in sommige dossiers maar ook als controleur in andere. Twee beoordelaars behandelden het dossier afzonderlijk en kwamen daarna in overleg tot overeenstemming. Vervolgens werd het dossier nagekeken door een controleur. Grotendeels waren het dezelfde beoordelaars die alle aanvragen voor één pakket beoordeelden. Dat er verschillende beoordelaars optraden, was een bewuste keuze om een spanning te creëren tussen de beoordelaars zodat iedereen in dialoog moest blijven gaan om consistent dezelfde gestrengheid toe te passen voor alle dossiers. Objectiviteit en kwaliteit waren de oogmerken.

6. Minister Sven Gatz

Voor minister *Sven Gatz* is de procedure coherent en sterk. Hij blijft volledig achter de administratie, haar inzet en deskundigheid, staan. Voor de lopende juridische procedures is noch het Vlaams Parlement, noch de minister verantwoordelijk. De overheid kan zich nog zo goed voorbereiden, er zullen altijd burgers zijn die tegen een beslissing in beroep gaan. En dat is hun recht, hoewel de inschattingen waarop dat gebaseerd is soms verkeerd zijn. Bij procedures die claimen dat de overheid niet objectief gehandeld heeft, komen de eisers van een koude kermis thuis. Dat was zo bij de werkingssubsidies in Cultuur. Er bestaat namelijk zoiets als een opportuniteitsoordeel op basis van een zo coherent mogelijke overheidsprocedure.

Volgens de minister zal de Raad van State na het aanhoren van de argumenten, beoordelen of de procedure consistent en coherent is en tot een gelijke behandeling van de dossiers geleid heeft. De Raad van State zal oordelen of de verschillen in weging voldoende kunnen worden verklaard. De raad zal dus niet de inhoud van de dossiers beoordelen, maar wel de procedure. De minister denkt dat de procedure sterk genoeg is om die toets te kunnen doorstaan. De minister herinnert eraan dat in vroegere tijden de druk van een invloedrijke politicus boven de procedure stond. Nu is er gekozen voor een zo objectief mogelijk systeem met als nadeel dat het zeer mathematisch is. Het voordeel is dat de weging zeer gedetailleerd is. Interpretatieverschillen tussen dossiers bij bepaalde

deelvragen worden door de vele deelvragen geneutraliseerd of in ieder geval genuanceerd. Niemand wordt graag beoordeeld en niemand komt er graag als tweede, derde of vierde uit. De puntenweging van de administratie geeft geen enkel waardeoordeel over een aanvrager, maar wel of hij op basis van het ingediende dossier de meest geschikte is om een frequentie toegewezen te krijgen.

Vooraf was de procedure geen onderwerp van controverse. Indieners hebben zonder noemenswaardige vragen een dossier kunnen opstellen. Ze kenden de regels vooraf. Als voetballers stapten ze het veld op, maar ook daar kan de vraag of iemand buitenspel stond of niet, voor eindeloze discussies zorgen. Voorts wijst de minister erop dat de basis van de procedure min of meer dezelfde is als die van de vorige, hoewel dat wel al enige tijd geleden is. Er bestaan trouwens geen 101 manieren om dergelijke dossiers te beoordelen.

Het klopt dat er heel wat zaken naast elkaar lopen, zoals de procedures voor netwerkradio's en lokale radio's en het overleg met de Franse Gemeenschap. Op kabinets- en administratief niveau is er de voorbije weken intens overlegd om de verschillende geschilpunten weg te werken. Binnenkort ziet de minister zijn ambtsgenoot om hopelijk de finale stap te zetten.

Wie erkend is, moet nog een vergunning krijgen van de VRM. Voor bestaande radio's is het belangrijk dat ze kunnen blijven uitzenden. Voor andere is er voldoende tijd voor een oordeelkundige afhandeling. De timing is ruim vooraf aangekondigd. Soms wordt daar noodgedwongen licht van afgeweken. Nu talmen zal enkel de onzekerheid vergroten. De administratie en het kabinet proberen de lijn die ze twee jaar geleden uitzetten, zo consistent mogelijk voort te zetten en laten speculaties over aan anderen.

7. Karin Brouwers

Karin Brouwers herinnert eraan dat bij de bespreking van het decreet de parlementsleden duidelijk vroegen om het realiteitsgehalte te checken en de dossiers goed te vergelijken. Verslagen van parlementaire besprekingen dienen ook om de intentie van de wetgever te achterhalen en de wet te interpreteren. Als de Raad van State beslist om de procedure te schorsen, dan zal het Vlaams Parlement snel moeten handelen. Het idee om een hoorplicht in het decreet te schrijven, is ze wel genegen. Het is afwachten wat de raad beslist. Het baart Karin Brouwers zorgen dat de afvinklijst uitgebreider was dan wat de indieners vooraf te zien kregen.

8. Katia Segers

Katia Segers sluit zich aan bij die opmerkingen. Dat de indieners de detailvragen niet kenden, heeft hun punten beïnvloed. Heel wat succesvolle radio's kregen geen erkenning. De beslissingen hebben dus grote consequenties: ze moeten stoppen met uitzenden of op DAB+ overschakelen. De penetratiegraad daarvan is te klein om leefbaar te zijn. In het licht van al die ontwikkelingen dringt ze toch aan op een overgangperiode.

Bart CARON,
voorzitter

Katia SEGERS,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

| | |
|-------|---|
| DAB | digital audio broadcasting |
| FM | frequentiemodulatie |
| KIOSK | Integraal OpvolgSysteem |
| SARC | Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media |
| VRM | Vlaamse Regulator voor de Media |